



## POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/22-04/28

URBROJ: 2158-83-07-22-5

Osijek, 16. studenog 2022. godine

### ZAPISNIK

s 1. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj godini 2022./2023. održane 16. studenog 2022. godine u učionici 40 s početkom u 12.15 h.

Sjednici su se odazvali: izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica Povjerenstva, predstavnica nastavnika, doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Ana Mikić Čolić, predstavnica nastavnika, Ljiljana Pintarić, asistentica, predstavnica asistenata, Anđela Blažević, predstavnica studenata, Denis Konjarević, predstavnik studenata, Marija Vrbešić, predstavnica studenata, Marijana Mlinarević, predstavnica administrativnog osoblja i Marija Viljušić, prof., stalni sudski tumač za njemački i engleski jezik, predstavnica vanjskih dionika.

Sjednici se nisu odazvali: doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, predstavnica vanjskih dionika (ispričala se, službeno spriječena), izv. prof. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika (ispričala se, službeno spriječena), , Damir Sekulić, asistent, predstavnik asistenata (ispričao se, službeno spriječen), Mia Filipov (ispričala se, službeno spriječena)

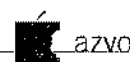
Na sjednici je bila i Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

1. Prihvatanje Plana rada POUK-a u ak. god. 2022./2023.
2. Prihvatanje Godišnjeg izvješća o radu POUK-a u ak. god. 2021./2022.
3. Prihvatanje Izvješća o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku za ak. god. 2021./2022.
4. Društveno korisno učenje (kako naše postojeće ili nove kolegije otvoriti građanstvu)
5. Mogući mehanizmi praćenja i provjere uspješnosti implementacije sustava potpore studentima s invaliditetom
6. Razno

koji je jednoglasno usvojen.

**AD. 1.** Plan rada POUK-a za akademsku godinu 2022./2023. jednoglasno je usvojen.



**AD. 2.** Godišnje izvješće o radu POUK-a u akademskoj godini 2021./2022. jednoglasno je prihvaćeno.

**AD. 3.** Pod ovom je točkom riječ imala Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu koja je objasnila poteškoće pri obradi podataka, ali i problem samog prikupljanja podataka od mentora. Naime, jedan broj (procjena je na 40%) imenovanih mentora uopće ne predaje izvješća ili ih predaju uz nepotpune podatke, što je Povjerenstvo ocijenilo kao krajnje neodgovorno, jer se nažalost još uvijek kod dijela mentora primjećuje otpor prema samom konceptu mentorskog sustava. Nadalje, spomenut je i problem studenata-savjetnika koji bi trebali pozdraviti brucoše na prijamu, a neke ustrojbene jedinice to nisu učinile. Koncept se mentorstva treba nastaviti njegovati s velikom pažnjom, jer se događa da se studenti ispisuju sa studija, a mentorski bi sustav mogao odigrati ključnu ulogu u sprječavanju odljeva ionako malog broja studenata na nekim ustrojbenim jedinicama Filozofskoga fakulteta. Podatke o studentu-savjetniku, njegovoj ulozi i zaduženjima trebalo bi umetnuti u Studentski vodič ili pripremiti kao letke s osnovnim informacijama koji bi se podijelili brucošima na prvom sastanku. Može se također uobličiti u letak-poster koji bi se nalazio na nekom vidljivom mjestu na Fakultetu (primjerice kod kantine ili referade). S ciljem poboljšanja cjelokupnog mentorskog sustava, a osobito uloge studenta-savjetnika, Povjerenstvo smatra da bi bilo korisno održavati sastanak svih voditelja ustrojbenih jedinica s resornom prodekanicom i predstavnicima POUK-a, kao i sa studentima savjetnicima. Također je predloženo da studenti-savjetnici na prvom službenom sastanku na prijamu brucoša najave neslužbeno druženje sa svojim skupinama studenata pr. u prostoru kantine ili nekog drugom prigodnom prostoru početkom studenog, a aktivnost bi se mogla zvati „Tjedan sastanaka sa studentima-savjetnicima“. Ovo se također predlaže i kao tema na redovitim mentorskim sastancima s nastavnikom-mentorom. Osim ovoga, Povjerenstvo ponavlja svoju ideju da bi nastavnici-mentori trebali biti oni nastavnici koji predaju na toj godini ili semestru studija, zato što bi im u prvih mjesec dana bilo moguće održavati redovite i češće kraće sastanke sa svojim mentoriranim studentima. To, ponavljamo, ne moraju biti sastanci u posebnim terminima, nego desetak minuta svaki tjedan na početku ili kraju nastave koju im drže nastavnici-mentori. Osim mentora, svi su nastavnici pozvani doprinosti koliko mogu u mentoriranju studenata (pr. savjetom, preporukom, odgovorom na neko pitanje).

Zaključak Povjerenstva je da se u izvješću za proteklu akademsku godinu izbace zbunjujući podatci koji je generirao sustav obrade, a ne odgovaraju stvarnom stanju. Sustav za obradu podataka trebalo bi ubuduće doraditi, a Povjerenstvo će na jednoj od svojih idućih sjednica predložiti koje bi podatke trebalo prikupljati i obrađivati. Ako se ukaže potreba, Povjerenstvo može ponovno sastaviti preporuke na ovu temu.

**AD. 4.** Društveno korisno učenje trebalo bi, prema mišljenju Povjerenstva, biti usmjereno na kolegije koji imaju praktično orijentirane ishode primjenjive u široj zajednici. Naveli su se prijedlozi da se organiziraju radionice (pr. za djecu i roditelje) u knjižnicama, srednjim i osnovnim školama te vrtićima, kvizovi, tematske filmske večeri, tematske javne tribine s ciljem upućivanja u struku (pr. Što je prevođenje? Kako rade prevoditelji?, lektura tekstova, pisanje životopisa) i sl. U sve se aktivnosti mogu naravno uključiti i studenti. Premda su mogućnosti organizacije ovakvih aktivnosti puno veće za kolegije iz društvenih znanosti i humanističke se znanosti mogu uklopiti u ponudu. Uz dobru pripremu, također bi trebalo motivirati kvalitetan stručni i znanstveni kadar na sudjelovanje u organizaciji društveno korisnog učenja.

**AD. 5.** Povjerenstvo je odlučilo da će o ovoj točki rapravlјati na idućoj sjednici.

**AD. 6.** Pod točkom je Razno prvo spomenut problem organizacije znanstvenih i stručnih skupova. Naime, Povjerenstvo je zaprimilo zamolbu od tehničkog osoblja da se na sjednici raspravlјa o

kvalitetnoj pripremi takvih skupova, jer je u nekoliko navrata primijećena nesigurnost organizatora u logističkom aspektu priprema. Povjerenstvo predlaže Upravi izradu uputa koje bi sadržavale detaljan hodogram svih aktivnosti te osiguravanje kontinuirane podrške ustrojbenim jedinicama za koje se uoči da imaju problema.

Nadalje, Povjerenstvo je informirano da prostorija 6 više nije na raspolaganju kao nastavnički prostor i prostor za administrativno osoblje u vrijeme dnevne stanke, jer je cjelokupni prostor kantine u zakupu STUC-a. Povjerenstvo preporučuje Upravi da pokuša iznaći rješenje za pronalaženje adekvatnog prostora i tako omogućiti administrativnom osoblju kvalitetan dnevnu stanku.

Naposlijetku, Povjerenstvo preporučuje izdavanje preporuke svom osoblju da je uredovno vrijeme za slanje e-pošte od ponedjelja u 8 h do petka u 17 h.

Sjednica je završila u 13.10 h

Zapisnik sastavila:

izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica POUK-a

