



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/23-04/35

URBROJ: 2158-83-06-23-3

Osijek, 5. travnja 2023. godine

ZAPISNIK

s 3. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj godini 2022./2023. održane 5. travnja 2023. godine u učionici 40 s početkom u 12.15 h.

Sjednici su se odazvali: izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica Povjerenstva, predstavnica nastavnika, doc. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika, Mia Filipov, asistentica, predstavnica asistenata, Damir Sekulić, asistent, predstavnik asistenata, Anđela Blažević, predstavnica studenata, Denis Konjarević, predstavnik studenata, Marija Vrbešić, predstavnica studenata, Marijana Mlinarević, predstavnica administrativnog osoblja i Marija Viljušić, prof., stalni sudski tumač za njemački i engleski jezik, predstavnica vanjskih dionika (virtualno).

Sjednici se nisu odazvali: doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, predstavnica vanjskih dionika (ispričala se), izv. prof. dr. sc. Ana Mikić Čolić (ispričala se), Ljiljana Pintarić, asistentica, predstavnica asistenata (ispričala se)

Na sjednici je bila i Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika s 2. redovite sjednice POUK-a
2. Rasprava o Izvješću Povjerenstva za unutarnju prosudbu o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu Osijek
3. Revidiranje nastavničke ankete i prijedlog nove strukture pitanja
4. Prijedlozi za promidžbu diplomskih studijskih programa
5. Razno

koji je jednoglasno usvojen.

AD. 1. Zapisnik s 2. redovite sjednice POUK-a u akademskoj godini 2022./2023. jednoglasno je usvojen.

AD. 2. Članovi su se POUK-a pripremili za raspravu o ovoj točki, jer su dobili na čitanje cjelokupno Izvješće. Osobito su zaključci iz Izvješća primljeni s velikim odobravanjem. No, unatoč vrlo konstruktivnim preporukama iz Izvješća spomenuti su problemi koji konstantno prate mentorski sustav. (nastavnici koji su voljni preuzeti mentorstvo, praksa ustrojbene jedinice o raspodjeli mentorstva,



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

međuljudski odnosi i sl.) Uz 3. točku iz Zaključka spomenut je manjak inicijative od strane studenata, no zato bi se nastavnik-mentor trebao potruditi oko pripreme tema o kojima bi studenti voljeli razgovarati (pr. studenti na papiriće napišu teme o kojima bi voljeli razgovarati), a kao posrednici mogu se uključiti i studenti savjetnici. Rijetko se ističe problem (ne)postojanja studentskih udruga na ustrojbenim jedinicama, premda postoje svijetli primjeri vrlo uspješnog djelovanja takvih udruga na nekoliko ustrojbenih jedinica. Studentske bi udruge također mogle djelovati kao posrednici. Preporučuje se ustanovljavanje formalnije vertikale od studenta savjetnika (i studentskih udruga) prema mentoru, kao i propagiranje uloge mentora, možda već od prvoga tjedna nastave. Nadalje, POUK se slaže s preporukom br. 4 iz Zaključka i podržava povezivanje mentora na dvopredmetnim studijskim kombinacijama oslanjajući se na hodogram s temama. U vezi s točkom 5 POUK preporučuje jedan sastanak po semestru na svakoj studijskoj kombinaciji te dva sastanka na jednopredmetnom studiju (jedan na početku, a drugi na kraju semestra). Po potrebi se mogu održavati i tematski mentorski sastanci. Što se tiče točaka koje se odnose na dokumente o mentorskom sustavu (obavijesti na mrežnoj stranici, obrasci, hodogram), POUK je zaključio da će se oformiti radna skupina (predsjednica POUK-a, predstavnik nastavnika, predstavnik studenata, Kristina Jurić) koja će revidirati postojeće dokumente.

AD. 3. Povjerenstvo je pod ovom točkom raspravljalo o strukturi pitanja iz nastavničke ankete. Načelno su opći podatci u redu, ali se trebaju revidirati tvrdnje od 7 do 11. Primijećeno je da anketom nisu obuhvaćeni novi modeli nastave, da se neki parametri poput veličine skupine te mjesta i vremena izvođenja nastave ne mogu ocijeniti te da se neka pitanja trebaju preformulirati u tvrdnje. POUK svakako predlaže preispitati nužnost ove ankete i njezinu eventualnu uvjetovanost.

AD. 4. Pod točkom o promidžbi diplomskih studijskih programa naveden je primjer dobre prakse Odsjeka za informacijske znanosti u čijoj se organizaciji izvode ljetna i zimska škola. Cilj bi svake ovakve promidžbe bio privlačenje studenata koji odlaze nakon završetka preddiplomskog studija, ovisno naravno o interesu generacije. Neke ustrojbene jedinice aktivno razmišljaju o novim sadržajima na diplomskom studiju (između ostaloga i kolegija koji se bave pisanjem EU-projekata, problemski kolegiji itd.). Promocija diplomskih studija trebala bi se odvijati i među studentima na preddiplomskoj razini i tako ih motivirati da ostanu.

AD. 5. Pod točkom Razno spomenut je novi program „E-poslovanje“ koji je mnogim korisnicima vrlo kompliciran, težak, nepraktičan i nerazumljiv, neprilagođen korisniku i nepregledan. Zaključeno je da će se dati preporuka Upravi da tvrtki koja osigurava ovu uslugu sugerira pojednostavljenje korištenja.

Sjednica je završila u 13.50 h

Zapisnik sastavila:

izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica POUK-a



ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju