KLASA:

URBROJ:

Osijek,

**OBRAZAC 2**

**MIŠLJENJE POVJERENSTVA ZA STJECANJE DOKTORATA ZNANOSTI**

**O MENTORSKOM RADU**

**I. OPĆI PODACI O MENTORU**

**Titula, ime i prezime mentora**:

**Institucija zaposlenja**:

**Adresa:**

**E-pošta:**

**Znanstveno područje / znanstveno polje / znanstvena grana izbora**:

**Broj mentoriranih doktoranada u trenutku pokretanja postupka ocjene teme doktorskog rada za imenovanog doktoranda**:

**II. PODACI O DOKTORANDU I TEMI DOKTORSKOG RADA**

**Naziv studija:**

**Naslov teme doktorskog rada:**

**Ime i prezime doktoranda koji prijavljuje temu doktorskog rada:**

**Područje, polje i grana doktorskog rada:**

**III. PROVJERA ISPUNJENOSTI UVJETA**

**Mentor je** *(označiti jedno od ponuđenog)***:**

**[ ]  nastavnik na znanstveno-nastavnom radnom mjestu** **na Filozofskom fakultetu u Osijeku i sudjeluje u izvedbi doktorskog studija**

**[ ]  nastavnik koji nije zaposlenik Filozofskog fakulteta u Osijeku, ali je vanjski suradnik na radnom mjestu** **i sudjeluje u izvedbi doktorskog studija**

***[ ]  professor emeritus* koji sudjeluje u izvedbi doktorskog studija**

**[ ]  ugledni međunarodni znanstvenik koji nije zaposlen na Filozofskom fakultetu u Osijeku te izvodi nastavu temeljem posebnog ugovora o suradnji na doktorskom studiju**

**[ ]  ugledni međunarodni znanstvenik koji je voditelj ili suradnik na znanstvenoistraživačkom projektu u okviru kojeg bi se izvodilo istraživanje i izradio doktorski rad**

**[ ]  znanstvenik na znanstvenom radnom mjestu** **koji ima znanstvene radove koji predstavljaju značajan doprinos iz područja istraživanja doktorskog rada i angažira se u svojstvu sumentora**

(*Označiti jednu od ponuđenih tvrdnji*):

[ ]  Nije utvrđena povreda odredbe Etičkog kodeksa Sveučilišta niti se protiv mentora u trenutku pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti vodi postupak utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa.

[ ]  Etičko povjerenstvo donijelo je predloženom mentoru rješenje o povredi odredbe Etičkog kodeksa.

[ ]  Protiv mentora se u trenutku pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti vodi postupak utvrđivanja povrede odredbe Etičkog kodeksa.

**IV. OBRAZLOŽENJE**

Elementi za donošenje mišljenja:

* Ispunjenost općih uvjeta iskazanih pod I., II. i III. ovog Mišljenja.
* Mentorova stručnost u znanstvenom području, znanstvenom polju i znanstvenoj grani predložene teme doktorskog rada (znanstveni izbor, znanstvene objave u posljednjih 5 godina).
* Rad na domaćem ili međunarodnom projektu, institucijskom projektu ili u istraživačkim skupinama u svojstvu voditelja i suradnika.
* Pohađanje radionica stručnog usavršavanja u području mentorstva.
* Prijašnje mentorsko iskustvo (ako je primjenjivo).

**V. MIŠLJENJE**

Sukladno obrazloženju pod IV. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti na svojoj redovnoj sjednici dana  donijelo je mišljenje o mentorskom radu predloženog mentora       (*titula, ime i prezime, matična ustanova)*.

Mišljenje se upućuje Fakultetskom vijeću za potrebe pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti i ocjene teme doktorskog rada.

U Osijeku

 (datum)

Predsjednik povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti

*(titula, ime i prezime)*

(potpis)