



**FILOZOFSKI FAKULTET**

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

KLASA: 602-04/24-04/214

UR.BROJ: 2158-83-06-24-1

Osijek, 18. listopada 2024.

## **ZAVRŠNO IZVJEŠĆE UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE**

*Projektni rad na Filozofskom fakultetu u Osijeku u  
razdoblju od 2019. do 2023. godine*

**Osijek, listopad 2024.**

## Sadržaj

1.	Uvod.....	3
2.	Povjerenstvo za unutarnju prosudbu .....	5
3.	Postupak unutarnje prosudbe .....	6
3.1.	Cilj unutarnje prosudbe .....	6
3.2.	Metodologija .....	7
4.	Izješće unutarnje prosudbe: prikaz i analiza rezultata .....	11
4.1.	Analiza postojeće dokumentacije Fakulteta o prijavljivanju i ugovaranju projekata u razdoblju 2019. – 2023. ....	11
4.2.	Deskriptivna analiza rezultata istraživanja o projektnom radu na Filozofskom fakultetu u Osijeku .....	20
4.3.	Rezultati fokus-grupe .....	32
4.4.	SWOT analiza projektnog rada 2019. – 2023.....	37
5.	Zaključci i preporuke.....	38
5.1.	Zaključak analize postojeće dokumentacije Fakulteta o prijavama i ugovorenim projektima u razdoblju 2019. – 2023. ....	38
5.2.	Zaključak analize upitnika .....	38
5.3.	Zaključak fokus-grupe .....	39
5.4.	Završni zaključak i preporuke.....	41
6.	Prilozi.....	41
6.1.	Prilog 1. Upitnik .....	41
6.2.	Prilog 2. Protokol fokus-grupe.....	41
6.3.	Prilog 3. Prikupljeni odgovori iz Upitnika unutarnje prosudbe 2024. na temu projektnog rada na FFOS-u .....	41

## 1. Uvod

Nacionalna razvojna strategija Republike Hrvatske do 2030. godine (NN 13/2021) ističe važnost projekata i projektnog rada, podizanja istih na razinu jednog od strateških prioriteta provedbe politika na području znanosti i tehnologije, „jačanje znanstvene izvrsnosti i poticanje otvorene znanosti ulaganjima u istraživačku infrastrukturu i međunarodno značajne istraživačke projekte.“<sup>1</sup>

Strateški cilj 2.1. Razvoj poticajnog multidisciplinarnog znanstvenog okruženja s ciljem postizanja znanstvene izvrsnosti i maksimalnog iskorištavanja znanstvenih potencijala Sveučilišta definiran Strategijom Sveučilišta J. J. Strossmayera 2021. – 2023.<sup>2</sup> kao jedan od zadataka ističe „2.1.4. Razvoj institucionalne podrške istraživačkoj djelatnosti jačanjem kapaciteta i aktivnosti Ureda za znanost, tehnologiju, projekte i programe te Ureda za EU fondove, stručne i razvojne projekte s gospodarstvom“. Nadalje, zadatak „3.2.2. Ojačati institucionalnu podršku prijavi međunarodnih znanstvenih kompetitivnih programa jačanjem kapaciteta Ureda za znanost, tehnologiju, projekte i programe i Službe za međunarodnu i međusveučilišnu suradnju na razini Sveučilišta te srodnih službi na sastavnicama“ postavljen je u sklopu strateškog cilja 3.2. Jačanje uloge i sudjelovanja Sveučilišta u međunarodnim istraživačkim aktivnostima i međunarodnim istraživačkim mrežama. U sklopu strateškog cilja 4.1. Kontinuirano raditi na unapređenju postojećih i stvaranju novih partnerstava i suradnje u svim segmentima djelovanja na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini Sveučilište je postavilo zadatak 4.1.2. aktivnog uključivanja u „aktivnosti lokalne zajednice i pomaže u rješavanju aktualnih problema te izradi razvojnih i strateških projekata“. Sve navedeno svjedoči o važnosti projektnog rada za daljnji razvoj svih segmenata institucija u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.

U Strateškom programu znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Osijeku 2018. – 2022.<sup>3</sup> četiri je od ukupno pet ciljeva bilo usmjereno na projektni rad: cilj 1. Izabrati prioritetne nacionalne i europske natječaje i teme istraživanja iz znanstvenih područja i polja zastupljenih na Fakultetu, cilj 2. Osnovati Ured za projekte i istraživanja, cilj 3. Informirati i kontinuirano educirati administrativno i znanstveno osoblje za prijavu i administraciju projekata, cilj 4.

---

<sup>1</sup> Nacionalna razvojna strategija Republike Hrvatske do 2030. godine [https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2021\\_02\\_13\\_230.html](https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2021_02_13_230.html), posljednji pristup 12. lipnja 2024.

<sup>2</sup> Strategija Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku 2021. – 2030. <https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2023/10/Strategija-Sveucilista-2021-2030.pdf>, posljednji pristup 12. lipnja 2024.

<sup>3</sup> Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta za razdoblje od 2018. do 2022. <https://docs.google.com/viewer?url=sokrat.ffos.hr/fv-datoteke/embed/180112131357807&embedded=true>, posljednji pristup 12. lipnja 2024.

Povećati aktivnost Fakulteta u traženju i ugovaranju projekata. I aktualni Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta za razdoblje 2023. – 2027.<sup>4</sup> uočava važnost projekata i potencijal projektnog rada za razvoj institucije te kao prvi cilj i prateće prioritete navodi:

Cilj 1. Kontinuirano jačati kapacitete Fakulteta u provedbi znanstvenih istraživanja i projekata

Prioritet 1.1. Jačanje ljudskih kapaciteta za provedbu projekata

Prioritet 1.2. Unapređivanje potpornih procesa pri razvoju i prijavi znanstvenoistraživačkih projekata na relevantne nacionalne i međunarodne natječaje

Prioritet 1.3. Razvoj potpore zapošljavanja kroz projekte za razvoj karijere mladih znanstvenika (HRZZ, MSCA i dr.).<sup>5</sup>

Nadalje, projektni je rad kao jedan od važnih prioriteta istaknut i u cilju 2. Poticati sve vrste suradnje zaposlenika Fakulteta u znanstvenoistraživačke svrhe (interdisciplinarna, institucijska, međuinstitucijska, međunarodna te suradnja sa zajednicom), konkretno radi se o prioritetu 2.1. Podizanje kvalitete prijave projektnih prijedloga koji proizlaze iz postojećih i novih oblika suradnje na natječaje za financiranje iz trećih izvora.<sup>6</sup>

U svrhu transparentnosti korištene terminologije u radu Povjerenstva i analizi projektnog rada projekt je kao pojam definiran maksimalistički, dakle kao bilo koji skup aktivnosti koji je formalno vremenski definiran, ograničen proračunom, realiziran pomoću uključenih ljudskih resursa i usmjeren k ostvarenju zadanog cilja i postizanja određenih rezultata. Tako je i definicija projektnog rada kako je korištena u ovom izvješću široka i odnosi se na širok raspon projekata – od internih fakultetskih, sveučilišnih, preko domaćih i međunarodnih projekata do kompetitivnih, institucionalnih, znanstvenoistraživačkih, stručnih, karijerno-razvojnih itd., te s obzirom na ulogu Fakulteta (kao nositelja ili partnera, sa zaposlenicima Fakulteta kao voditeljima ili suradnicima).

U sklopu unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu analiziran je projektni rad Filozofskog fakulteta u Osijeku u razdoblju od 2019. do 2023. godine te je izrađeno izvješće na temelju prikupljenih podataka i ponuđene su smjernice za unapređivanje kvalitete projektnog rada.

Izvješće se sastoji od uvodnog dijela, podataka o Povjerenstvu i načinu rada, glavnog dijela s

---

<sup>4</sup> Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta za razdoblje 2023. – 2027. <https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2023/12/Strateski-program-znanstvenih-istrazivanja-2023-2027.pdf> posljednji pristup 2. lipnja 2024.

<sup>5</sup> Ibid., str. 12

<sup>6</sup> Ibid.

prikazom i analizom rezultata te naposljetku završnog dijela sa zaključcima i preporukama Povjerenstva. Glavni dio izvješća čini analiza podataka prikupljenih iz fakultetskih izvješća vezanih uz projektni rad, financijskih izvješća, podataka prikupljenih provedbom upitnika i fokus-grupe, a pokazuju iskustvo rada ispitanika na projektima na Filozofskom fakultetu u Osijeku, trendove (ne)prijavljivanja projektnih prijedloga, odnosno (ne)sudjelovanja na projektima na Filozofskom fakultetu u Osijeku te razloge za isto, zatim vrste projekata (međunarodni kompetitivni, nacionalni kompetitivni, znanstvenoistraživački i sl.) koji su prijavljivani i provedeni, informiranost o svrsi i radu istraživačkih centara na Fakultetu, razinu iskustva ispitanika u vrednovanju projektnih prijedloga, kao i stanje informiranosti ispitanika o postojanju sustava podrške u prijavi i provedbi projekta.

## **2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu**

Sustav za osiguravanje i unapređivanje kvalitete predviđa različite mjere za osiguravanje kvalitete. Uz vanjsku prosudbu predviđeno je više internih mjera, uključujući i provedbu tematske unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na godišnjoj razini. Provođenje unutarnje prosudbe predviđeno je i Priručnikom kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2018.). Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (u daljnjem tekstu: Fakultet) provodi se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta u Osijeku za razdoblje od 2022. do 2026. godine usvojenom na 5. sjednici Fakultetskoga vijeća u akademskoj godini 2021./2022. održanoj 16. veljače 2022. godine.

Na temelju članka 31. Statuta Filozofskog fakulteta (svibanj 2023.) i Priručnika za osiguravanje i unapređivanje kvalitete obrazovanja i znanstvenoistraživačkog rada na Filozofskom fakultetu u Osijeku dekan prof. dr. sc. Ivan Trojan 20. prosinca 2023. godine donio je Odluku o imenovanju povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (KLASA: 602-04/23-04/282, URBROJ: 2158-83-06-23-1), kojom se članovima Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2024. sukladno prethodnom iskustvu u projektnom radu imenuju:

1. izv. prof. dr. sc. Sonja Novak, predsjednica, predstavnica nastavnika (Odsjek za njemački jezik i književnost)
2. prof. dr. sc. Goran Livazović, zamjenik, predstavnik nastavnika (Odsjek za pedagogiju)
3. doc. dr. sc. Pavao Žitko, član, predstavnik nastavnika (Odsjek za filozofiju)

4. Blaženka Šoštarić, viša lektorica, članica, predstavnica nastavnika (Odsjek za engleski jezik i književnost)
5. dr. sc. Mia Filipov, asistentica, članica, predstavnica suradničkih zvanja (Odsjek za pedagogiju)
6. Marijana Mandić, asistentica, članica, predstavnica suradničkih zvanja (Odsjek za njemački jezik i književnost)
7. Bruno Eržić, mag. oec., stručni suradnik, član (siječanj – ožujak 2024.), predstavnik administrativnog osoblja (Ured za projekte i održivi razvoj)
8. Mario Varga, mag. oec., član, predstavnik administrativnog osoblja (voditelj Ureda (pododsjeka) za računovodstveno-financijske poslove u središnjoj službi)
9. Lea Vadas, studentica 2. godine sveučilišnog diplomskog studija Engleski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost, članica, predstavnica studenata
10. dr. sc. Andrej Kristek, član, predstavnik vanjskih dionika (Ugostiteljska škola Osijek).

### **3. Postupak unutarnje prosudbe**

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2024. godini imenovano je Odlukom dekana Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Ivana Trojana od 20. prosinca 2023. godine. Istom je Odlukom određena i tema provedbe unutarnje prosudbe koja se odnosi na projektni rad na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Povjerenstvu je za podnošenje izvješća dan rok do 31. prosinca 2024. godine.

U nastavku su opisani ciljevi unutarnje prosudbe i metodologija, što uključuje prikaz korištenih materijala, hodogram rada Povjerenstva te ograničenja i poteškoće tijekom rada.

#### **3.1. Cilj unutarnje prosudbe**

Cilj je unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu u 2024. bio analiza projektnog rada na Filozofskom fakultetu u Osijeku u razdoblju od 2019. do 2023. godine, što je podrazumijevalo

1. analizu podrške i infrastrukture za
  - a. prijavu

- b. provedbu
  - c. održivost rezultata
2. analizu ugovorenih projekata s obzirom na
- a. ulogu Fakulteta u projektu (nositelj ili partner s proračunom i bez proračuna)
  - b. sudionike po ustrojstvenim jedinicama
  - c. razinu i vrstu projekata (domaći, međunarodni, interni, nacionalni, stručni ili znanstveni)
  - d. financijski aspekt, odnosno ugovorene proračune i izvore financiranja.

Konkretno aktivnosti usmjerene na realizaciju postavljenog cilja su:

- 1) analiza administrativnih financijskih podataka i dokumentacije o ugovorenim i provedenim projektima u razdoblju od 2019. do 2023. godine (baze podataka, izvješća za samoanalizu, ugovora o dodjeli projektnih sredstava, izvješća o znanstvenom radu i dr.)
- 2) provedba ankete u digitalnom obliku među zaposlenicima, studentima, alumnijima i drugim vanjskim dionicima
- 3) provedba fokus-grupe sa suradnicima zaposlenim u sklopu kompetitivnih znanstvenoistraživačkih projekata.

Opravdanost odabranih elemenata za analizu raspravljena je među članovima Povjerenstva na redovnim sastancima pri čemu su se članovi usuglasili da je analiza postojeće dokumentacije Fakulteta relevantna za uvid u financijske podatke o projektima te za objektivnu analizu o trendovima prijavljivanja, odnosno sudjelovanja po, primjerice, ustrojstvenim jedinicama ili pak vrstama i obujmu projekata. Anketa kao metoda prikupljanja podataka odabrana je jer se nastojao obuhvatiti što veći broj ispitanika, odnosno dionika bez obzira na njihovo radno mjesto u slučaju zaposlenika ili pak status u slučaju vanjskih dionika, studenata i alumnija. Odabir fokus-grupe za prikupljanje povratnih informacija od suradnika koji su zaposleni isključivo u sklopu kompetitivnih nacionalnih znanstvenoistraživačkih projekata relevantan je s obzirom na mali broj relevantnih dionika (ukupno 6).

### **3.2. Metodologija**

Nakon imenovanja Povjerenstvo je u siječnju 2024. održalo 1. radni sastanak na kojemu je definiran cilj postupka, pojam projekta i projektnog rada, izrađen i prihvaćen prijedlog

hodograma, elementi analize te dogovoren sljedeći korak u radu članova Povjerenstva kao priprema za sljedeći sastanak. Na 2. su radnom sastanku u veljači 2024. definirane ciljane skupine sudionika od kojih su se prikupljale informacije: zaposlenici na znanstveno-nastavnim, nastavnim, suradničkim, administrativnim i tehničkim radnim mjestima, studenti, alumni, vanjski dionici, kao i načini prikupljanja informacija: analiza postojeće dokumentacije Fakulteta vezana uz financijska sredstva vezana uz projekte, analiza dokumenata vezanih za izvješća o projektnom radu (npr. istraživačkih centara, izvješća o znanstvenom radu za pojedinu godinu), zatim provedba upitnika za sve ciljane skupine ispitanika u pisanom (digitalnom) obliku te provedba fokus-grupe za suradnike koji su zaposleni isključivo u sklopu kompetitivnih nacionalnih znanstvenoistraživačkih projekata jer su vrijedan izvor za dobivanje informacija iz više perspektiva (kao suradnici na projektu, ali djelomice i kao korisnici projekta). Materijali za provedbu analize izrađivani su na zajedničkim sastancima Povjerenstva (2. sastanak u veljači 2024. i 3. sastanak u ožujku 2024.) u obliku radioničkog rada (*brainstorming*, vođenje bilježaka, diskusija, dijeljenje dokumenata na zajedničkoj platformi za pohranu i dr.), a materijali koji su izrađivani samostalno ili u parovima potom su predstavljani na zajedničkim sastancima u prostoru Fakulteta, u virtualnom obliku ili hibridno te stavljeni na daljnju raspravu i komentiranje svim članovima Povjerenstva. Izrađen je upitnik za sve ciljane skupine te materijal (pitanja) za provedbu fokus-grupe. Navedene su se aktivnosti prikupljanja podataka odvijale paralelno (ožujak – svibanj 2024.), a sastavljanje izvješća i analize prikupljenih podataka provodila su četiri tima (lipanj – listopad 2024.) od kojih je jedan tim bio zadužen za izradu kostura izvješća, uvodni dio, opis metodologije i hodograma te objedinjavanje ostalih dijelova u zajedničko izvješće, drugi je tim bio zadužen za analizu postojeće financijske i administrativne dokumentacije Fakulteta, treći je tim bio zadužen za statističku analizu podataka dobivenih iz upitnika, dok je četvrti tim bio zadužen za provedbu analize podataka dobivenih fokus-grupom. O radu Povjerenstva na svakom su sastanku vođeni zapisnici i konstantno je i sukladno potrebama ažuriran hodogram aktivnosti. Komunikacija među članovima Povjerenstva odvijala se uživo, virtualno te po potrebi i telefonski. Svi su materijali pohranjeni na fakultetskoj platformi Office365 i dostupni svim članovima Povjerenstva tijekom rada. Slijedi detaljniji opis metodologije pojedinih aktivnosti.

1. Analiza postojeće dokumentacije Fakulteta o prijavama i ugovorenim projektima obuhvaća narativnu i financijsku analizu dokumentacije Filozofskog fakulteta u Osijeku. Opisna, narativna analiza projektnog rada temeljila se na analizi podataka koji su pohranjeni u javno dostupnim izvješćima o znanstvenom radu, počevši od godine 2015. radi usporedbe i izvođenja zaključaka o tendencijama, a detaljno su provedene na



pojedinačnim izvješćima o znanstvenom radu za godine 2019., 2020., 2021., 2022. i 2023., zatim temeljem Baze projekata (xls), Popisa projekata iz 2021. i Popisa projekata 2015. – 2019. za Samoanalizu, koji se vode u Uredu za projekte i održivi razvoj. Analizom se nastojalo utvrditi je li porastao broj prijave, je li porastao broj ugovorenih projekata s proračunom, koji su rezultati uspostavljenog ciklusa internih natječaja, na koji su način centri počeli s djelovanjem (cilj je bio proučiti koji se i kakvi projekti provode), što podaci govore s obzirom na odsjeke, koji su natječaji preferirani, odnosno najčešći i kod kojih smo najuspješniji itd. Analiza projekata s obzirom na financijski aspekt provedena je na temelju dostupnih dokumenata Fakulteta za definirano razdoblje 2019. – 2023., a to su financijske kartice u računovodstvenom programu koji koristi Ured (pododsjek) za računovodstveno-financijske poslove u središnjoj službi, odnosno Računovodstvo, pohranjeni ugovori o dodjeli projektnih sredstava, kao i na temelju izravnog kontakta s voditeljima projekata.

2. Upitnik namijenjen ciljanim skupinama određenim metodologijom izrađen je u obliku tekstualnog dokumenta, raspravljen na sastanku Povjerenstva te individualno pregledan i komentiran u zadanom razdoblju nakon čega je lektoriran i postavljen kao GoogleObrazac™ za popunjavanje. Upitnik je izrađen imajući u vidu motivacijske faktore za ispunjavanje za ispitanike poput vremena i jednostavnosti korištenja, te za članove Povjerenstva poput jednostavnosti prikupljanja i pohrane podataka, kao i njihove obrade te je stoga upitnik kratak, učinkovit, s djelomično unaprijed ponuđenim odgovorima, djelomično s otvorenim odgovorima. Upitnik je također kreiran za ispitanike s iskustvom u projektnom radu i bez njega. Uz Upitnik je pripremljeno i pozivno pismo s uputama i poveznicom te su odaslani svim ciljanim skupinama preko sustava za e-dostavu Filozofskog fakulteta u Osijeku, Ureda za kvalitetu, Ureda za projekte i održivi razvoj te individualnih poziva članova Povjerenstva relevantnim vanjskim dionicima čije su adrese izvan navedenih kanala za komunikaciju. Za ispunjavanje upitnika ispitanicima je bilo na raspolaganju razdoblje od 15. ožujka do 15. svibnja 2024. godine te je prikupljeno 126 odgovora. Ispunjavanje Upitnika bilo je anonimno, upitnik se sastojao od 20 pitanja od koji se prvi dio odnosio na opće podatke o ispitanicima čime nije narušena anonimnost te od pitanja o motivaciji za uključivanje u projektni rad, informiranosti o zadovoljstvu s podrškom tijekom prijave i provedbe te otvorenim pitanjima za prijedloge i preporuke za poboljšanje. Obrada podataka dobivenih upitnikom provedena je uz pomoć računalnog programa SPSS za statističku analizu.

3. Odabir metodologije fokus-grupe temelji se na malom broju ciljane skupine koja je relevantna za analizu. Poziv za sudjelovanje u fokus-grupi poslan je e-poštom svim asistentima i višim asistentima koji su (bili) zaposleni na Fakultetu u okviru kompetitivnog projekta, a od njih šest odazvalo ih se četvero: Mia Filipov, Karlo Bojčić, Iris Spajić i Marijana Mandić. Mia Filipov i Karlo Bojčić bili su zaposleni, dok je Marijana Mandić trenutno zaposlena na „Projektu razvoja karijera mladih istraživača – izobrazba novih doktora znanosti” koji financira Hrvatska zaklada za znanost. Svi su navedeni projekti razvoja karijera mladih istraživača vezani za matične projekte: „Stručno usavršavanje učitelja u funkciji unapređenja rezultata učenja učenika osnovne škole u prirodoslovnom i matematičkom području“ u slučaju Mije Filipov, „Hrvatski monitor nasilja“ u slučaju Karla Bojčića i „Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća“ u slučaju Marijane Mandić. Iris Spajić jedina je od sudionika fokus-grupe zaposlena na matičnom projektu „Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća“ Hrvatske zaklade za znanost. Metoda fokus-grupe provedena je *online*, preko aplikacije Zoom 12. travnja 2024. godine te je trajala 55 minuta. Moderatorica je bila Lea Vadas, a snimku fokus-grupe transkribirale su Mia Filipov i Marijana Mandić.

Temeljni materijali koje je Povjerenstvo koristilo sastavni su dio ovog Izvješća, Prilog 1. Upitnik i Prilog 2. Protokol fokus-grupe.

Ograničenja i poteškoće na koje je Povjerenstvo naišlo odnose se na sljedeće:

1. Pri analizi postojeće dokumentacije Fakulteta bilo je potrebno usustaviti pitanja i kategorije kako bi se iz različitih izvora dobili relevantni podaci, posebice s obzirom na raznolikost izvješća o znanstvenom radu u promatranom razdoblju, dostupnost podataka o ugovorenim dijelovima proračuna te na definiciju vrste projekta (npr. karakterizacija znanstvenog u odnosu na stručni projekt koja nije uvijek u potpunosti definirana).
2. Pri korištenju upitnika bilo je poželjno dopiranje do što većeg broja ispitanika, jednostavnost i brzina korištenja te je stoga odlučeno da se izradi upitnik u digitalnom obliku. Također je radi smanjenja rizika da upitnik rezultira s malo odgovora odlučeno da se prvi rok za ispunjavanje koji je zadan 14. travnja 2024. godine produži na 15. svibnja 2024. godine.
3. Pri provedbi fokus-grupe bilo je izazovno pronaći zajednički termin sastanka uživo za sve sudionike te je kao mjera smanjenja rizika za nesudjelovanje dogovoreno održavanje

fokus-grupe u virtualnom obliku.

#### **4. Izvješće unutarnje prosudbe: prikaz i analiza rezultata**

##### **4.1. Analiza postojeće dokumentacije Fakulteta o prijavljivanju i ugovaranju projekata u razdoblju 2019. – 2023.**

Analiza projekata za razdoblje 2019. – 2023. provedena je na temelju dokumentacije Filozofskog fakulteta, i to izvješća o znanstvenom radu 2015. – 2018., zatim na temelju detaljne analize pojedinih izvješća o znanstvenom radu za godine 2019., 2020., 2021., 2022. i 2023., potom Baze podataka u formatu .xls koju vodi i dopunjava Ured za projekte i održivi razvoj te dokumenata „Popis projekata od 2015. do 2019. za Samoanalizu“ i „Popis projekata lipanj 2021. za normiranje sati“.

##### **4.1.1. Analiza prijava i ugovorenih projekata po ustrojstvenim jedinicama i po vrsti projekata u razdoblju 2019. – 2023.**

Kako je navedeno, detaljnija analiza dostupnih dokumenata za potrebe ovog Izvješća započinje s 2019. godinom. Tijekom 2019. izvršeno je 14 prijava na natječaje za financiranje znanstvenih i stručnih projekata, što predstavlja manji broj prijava projekata u odnosu na prethodne godine. U 2015. je godini prijavljeno 14 projekata (ugovoreno 3), u 2016. godini prijavljeno je 15 projekata (ugovoreno 9), u 2017. godini prijavljeno je 28 projekata (ugovoreno 8), dok je 2018. godine prijavljen 31 projekt (ugovoreno 7), što svjedoči o konstantnom rastu važnosti prijave projekata na natječaje te o uzlaznoj krivulji učenja s obzirom na vrste natječaja na koje su se prijavljivali prijedlozi – od internih sveučilišnih natječaja do nacionalnih i međunarodnih, čime je povećana ukupna vrijednost ugovorenih projekata (ne uvijek i broj ugovorenih projekata), no navedeno svakako govori o podizanju kvalitete predanih prijava.

Od ukupno 14 prijava u 2019. godini ugovoreno je pet projekata. U strukturi prijava po ustrojstvenim jedinicama vidljivo je da je najaktivniji u postupku prijave projekata bio Odsjek za psihologiju, s ukupno četiri prijave. Odsjek za informacijske znanosti imao je tri prijave, Odsjek za engleski jezik i književnost, Odsjek za njemački jezik i književnost te Katedra za sociologiju imali su po dvije prijave, a Odsjek za hrvatski jezik i književnost i Odsjek za pedagogiju po jednu prijavu. U 2019. godini na Filozofskom fakultetu ukupno su se provodila 22 projekta iz područja humanističkih i društvenih znanosti.

Znanstvenici i stručnjaci s Fakulteta u 2020. godini bili su nositelji osam znanstvenoistraživačkih

i stručnih kompetitivnih projekata. Osim toga, kao partneri su sudjelovali i na sedam znanstvenih i stručnih kompetitivnih nacionalnih ili međunarodnih projekata. Nadalje, bili su aktivni kao sudionici na dodatnih 14 znanstvenih ili stručnih nacionalnih ili međunarodnih projekata koji se odvijaju redovito bez fiksnog proračuna. Osim toga, u 2020. godini 12 je znanstvenika i nastavnika prijavilo devet kompetitivnih projekata.

**Tablica 1** Brojčani pregled rada na projektima po ustrojstvenim jedinicama (izvor: Izvješće o znanstvenom radu Filozofskog fakulteta u Osijeku za 2020. godinu<sup>7</sup>):

	Kompetitivni projekti u provedbi		Kompetitivni projekti NOVI		Kompetitivni projekti prijavljeni	Ostali projekti FFOS partner	UKUPNO
	FFOS nositelj (svi sudionici)	FFOS partner	FFOS nositelj	FFOS partner	FFOS nositelj ili partner 50 %		
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	1	-	-	1	1	2	5
Odsjek za povijest	-	-	-	-	-	-	0
Odsjek za informacijske znanosti	-	-	1	-	3	3	7
Odsjek za engleski jezik i književnost	2	-	-	-	1	4	7
Odsjek za njemački jezik i književnost	1	1	-	-	1	3	6
Odsjek za pedagogiju	1	-	1	-	2	1	5
Odsjek za filozofiju	-	-	-	-	-	1	1
Odsjek za psihologiju	1	-	1	1	1	4	8
Katedra za sociologiju	-	-	1	1	-	1	3
Katedra za mađarski jezik i književnost	1	1	-	-	-	2	
Katedra za zajedničke sadržaje	1	-	-	-	1	-	2

Znanstvenici i stručnjaci s Fakulteta u 2021. godini bili su nositelji 11 znanstvenoistraživačkih i stručnih kompetitivnih projekata. Osim toga, sudjelovali su i na pet znanstvenih i stručnih

<sup>7</sup> <http://oblak.ffos.hr:8000/f/3fcf92e0f90e4adf9517/> posljednji pristup 2. srpnja 2024.

kompetitivnih nacionalnih ili međunarodnih projekata kao partneri. Nadalje, bili su aktivni kao sudionici na dodatnih 29 znanstvenih ili stručnih nacionalnih ili međunarodnih projekata koji se odvijaju redovito bez fiksnog proračuna.

U Tablici 2 brojem je projekata po pojedinim kategorijama označena suradnja na znanstvenostručnim projektima u 2021. godini. U slučaju da na određenom projektu surađuju nastavnici s više različitih ustrojstvenih jedinica u svaki je redak unesen broj za navedeni projekt, tj. više brojeva u jednom stupcu može se odnositi na isti projekt.

**Tablica 2** Brojčani pregled rada na projektima po ustrojstvenim jedinicama (izvor: Izvješće o znanstvenom radu Filozofskog fakulteta u Osijeku za 2021. godinu<sup>8</sup>):

	Kompetitivni projekti u provedbi 2021.		Kompetitivni projekti NOVI u odnosu na 2020.		Ostali projekti FFOS suradnik	UKUPNO	Kompetitivni projekti prijavljeni 2021.
	FFOS nositelj (svi sudionici)	FFOS partner	FFOS nositelj	FFOS partner			FFOS nositelj ili partner
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	-	2	-	-	3	5	-
Odsjek za povijest	-	-	-	-	2	2	-
Odsjek za informacijske znanosti	2	1	2	-	6	9	-
Odsjek za engleski jezik i književnost	1	1	-	-	7	9	-
Odsjek za njemački jezik i književnost	2	-	2	-	3	5	-
Odsjek za pedagogiju	2	2	-	-	7	11	-
Odsjek za filozofiju	1	1	1	-	1	3	-
Odsjek za psihologiju	1	3	-	-	5	9	1
Katedra za sociologiju	2	1	1	-	2	5	1
Katedra za mađarski jezik i književnost	-	-	-	-	2	2	-
Katedra za zajedničke sadržaje	-	-	-	-	-	-	-

Znanstvenici i stručnjaci s Fakulteta u 2022. godini bili su nositelji 14 znanstvenoistraživačkih i

<sup>8</sup> [https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2022/03/Izvjescje\\_znanost\\_2021.pdf](https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2022/03/Izvjescje_znanost_2021.pdf) posljednji pristup 2. srpnja 2024.

stručnih kompetitivnih projekata. Osim toga, kao partneri su sudjelovali i na šest znanstvenih i stručnih kompetitivnih nacionalnih ili međunarodnih projekata. Nadalje, bili su aktivni kao sudionici na dodatna 44 znanstvena ili stručna nacionalna ili međunarodna projekta koji se odvijaju redovito bez fiksnog proračuna, ali uz financiranje aktivnosti iz drugih izvora. U 2022. godini prijavljena su i tri istraživačka projekta HRZZ-a.

**Tablica 3** Brojčani pregled rada na projektima po ustrojstvenim jedinicama u 2022. godini  
(izvor: Izvješće o znanstvenom radu Filozofskog fakulteta u Osijeku za 2022. godinu<sup>9</sup>)

	Kompetitivni projekti u provedbi 2022.		Kompetitivni projekti NOVI u odnosu na 2021.		Ostali projekti FFOS suradnik	UKUPNO	Kompetitivni projekti prijavljeni 2022.
	FFOS nositelj (svi sudionici)	FFOS partner	FFOS nositelj	FFOS partner			FFOS nositelj ili partner
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	-	2	-	-	6	8	-
Odsjek za povijest	1	-	1	-	2	3	2
Odsjek za informacijske znanosti	2	-	-	-	6	8	-
Odsjek za engleski jezik i književnost	1	1	-	-	10	12	1
Odsjek za njemački jezik i književnost	2	-	-	-	3	5	-
Odsjek za pedagogiju	3	-	-	-	4	7	-
Odsjek za filozofiju	2	1	1	-	1	4	-
Odsjek za psihologiju	-	4	-	2	7	11	1
Katedra za sociologiju	2	-	-	-	2	4	-
Katedra za mađarski jezik i književnost	-	-	-	-	2	2	-
Katedra za povijest umjetnosti	-	-	-	-	-	-	-
Katedra za zajedničke sadržaje	1	-	-	-	1	1	-

Naposljetku, znanstvenici i stručnjaci s Fakulteta u 2023. godini bili su nositelji 11 znanstvenoistraživačkih i stručnih kompetitivnih projekata financiranih iz drugih izvora financiranja. Osim toga, kao partneri su sudjelovali i na četiri znanstvena i stručna kompetitivna

<sup>9</sup> <https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2023/02/Izvjescje-o-znanstvenom-radu-Filozofskog-fakulteta-u-Osijeku-za-2022.-godinu.pdf>, posljednji pristup 2. srpnja 2024.

nacionalna ili međunarodna projekta. Nadalje, bili su aktivni kao sudionici na dodatnih 36 znanstvenih ili stručnih nacionalnih ili međunarodnih projekata koji se odvijaju redovito bez fiksnog proračuna, ali uz financiranje aktivnosti iz drugih izvora.

Nadalje, u provedbi su u 2023. godini bila četiri znanstvenoistraživačka projekta odabrana na internom natječaju, kao i osam projekata centara za istraživanje i suradnju.

**Tablica 4** Brojčani pregled rada na projektima po ustrojstvenim jedinicama u 2023. godini

(izvor: Izvješće o znanstvenom radu Filozofskog fakulteta u Osijeku za 2023. godinu<sup>10</sup>)

	Kompetitivni projekti u provedbi 2023.		Kompetitivni projekti NOVI u odnosu na 2022.		Ostali projekti FFOS suradnik <sup>1</sup>	UKUPNO	Kompetitivni projekti prijavljeni 2023.
	FFOS nositelj	FFOS partner	FFOS nositelj	FFOS partner			FFOS nositelj ili partner
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	-	1	-	-	6	7	-
Odsjek za povijest	1	-	1	-	1	2	-
Odsjek za informacijske znanosti	1	-	-	-	4	5	-
Odsjek za engleski jezik i književnost	-	-	-	-	7	7	-
Odsjek za njemački jezik i književnost	3	-	1	-	3	6	-
Odsjek za pedagogiju	3	1	-	1	3	7	-
Odsjek za filozofiju	-	-	-	-	-	-	-
Odsjek za psihologiju	-	3	-	-	8	11	1
Katedra za sociologiju	2	1	-	1	5	8	-
Katedra za mađarski jezik i književnost	-	-	-	-	1	1	-
Katedra za povijest umjetnosti	-	-	-	-	-	-	-
Katedra za zajedničke sadržaje	-	-	-	-	-	-	-

U cilju poticanja zaposlenika na prijavu kompetitivnih projekata kao i pripreme za rad na projektima Fakultet financira interne znanstvene projekte. U 2023. godini u tijeku je bila provedba dva trogodišnja znanstvenoistraživačka projekta započeta 2021. godine i dva jednogodišnja projekta suradnika započeta 2022. godine.

<sup>10</sup> <https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2024/02/Izvjescje-o-znanstvenom-rad-u-Filozofskog-fakulteta-u-Osijeku-za-2023.-godinu.pdf>, posljednji pristup 2. srpnja 2024.

Nadalje, potiče se i financira suradnja među ustrojstvenim jedinicama s ciljem jačanja fakultetskih timova koji bi bili spremiji za prijavu i provedbu kompetitivnih projekata. U 2023. godini financirano je osam istraživačkih projekata fakultetskih centara za istraživanje i suradnju.

#### 4.1.2. Analiza financijskog aspekta projektnog rada u razdoblju 2019. – 2023.

Analiza projekata s obzirom na financijski aspekt provedena je na temelju dostupnih dokumenata Fakulteta za razdoblje 2019. – 2023., a to su financijske kartice u računovodstvenom programu koji koristi Ured (pododsjek) za računovodstveno-financijske poslove u središnjoj službi, odnosno Računovodstvo, pohranjeni ugovori o dodjeli projektnih sredstava, kao i na temelju izravnog kontakta s voditeljima projekata.

**Tablica 5** Prikaz projekata Filozofskog fakulteta u Osijeku za razdoblje 2019. – 2023.

NAZIV PROJEKTA	NOSITELJI, IZVODITELJI	VRSTA PROJEKTA	UKUPAN IZNOS PROJEKTA	IZNOS ZA FFOS
HKO – Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu	Ana Jakopec, Tanja Gradečak, Višnja Pavičić Takač, Jasna Poljak Rehlicki	domaći kompetitivni projekt	510.078,96	17.020,96
HKO – Kompetencijski standardi nastavnika, pedagoga i mentora	Renata Jukić, Senka Žižanović, Sanja Simel Pranjić	domaći kompetitivni projekt	530.791,72	12.998,80
HKO – Kroatistika, Andragogija, Filozofija i Kulturologija	Boško Pešić, Ana Mikić Čolić	domaći kompetitivni projekt	525.583,23	2.687,76
HRZZ ASKINS 21	Sonja Novak	domaći kompetitivni projekt	171.655,88	171.655,88
HRZZ Eclat	Silvija Ručević	domaći kompetitivni projekt	46.006,37	46.006,37
HRZZ INTERVAKC	Željko Pavić	domaći kompetitivni projekt	39.102,58	39.102,58
HRZZ KohPitekst	Vesna Bagarić Medve	domaći kompetitivni projekt	38.977,11	38.977,11
HRZZ SURFPRIMA	Branko Bognar	domaći kompetitivni projekt	16.176,26	16.176,26
Mi Mladi – novo lice naslovnice	Željko Pavić	domaći kompetitivni projekt	7.067,75	7.067,75
Obzor Europa	Stephanie Jug, Sonja Novak	domaći kompetitivni projekt	177,58	177,58



Knjižnice u funkciji kulturne i znanstvene suradnje, Vojvodina		domaći kompetitivni projekt	6.908,91	6.908,91
RCK Elpros, Provođenje edukacije za stjecanje znanja o poučavanju učenika za mentore u gospodarstvu	Renata Jukić, Senka Žižanović	domaći kompetitivni projekt	7.167,03	7.167,03
S(c)lavoni(j)a: ime, opseg i granični položaj u srednjem i ranom novom vijeku	Andelko Vlašić	domaći kompetitivni projekt	76.381,98	76.381,98
Stručno usavršavanje za mentore kod poslodavaca iz PPDMI	Vesna Bjedov	domaći kompetitivni projekt	8.500,00	8.500,00
Studija o stanju i vitalnosti četinjača	Hrvoje Lepeduš	domaći kompetitivni projekt	1.990,84	1.990,84
Studija o stanju i vitalnosti četinjača	Hrvoje Lepeduš	domaći kompetitivni projekt	2.588,09	2.588,09
Studija o stanju stabala bjelogorice u dijelu naselja Belišće	Lepeduš Hrvoje	domaći kompetitivni projekt	2.588,09	2.588,09
Tehnička pomoć u okviru projekta e-Sveučilišta	Goran Livazović, Željko Pavić, Marija Sablić	domaći kompetitivni projekt	11.150.512,67	14.500,00
Učenje njemačkog jezika u svrhu visokoškolske nastave	Sonja Novak, Stephanie Jug, Ana Keglević, Leonard Pon	domaći kompetitivni projekt	67.157,72	67.157,72
VirtuOS – uspostava regionalnog centra kompetentnosti u sektoru turizma i ugostiteljstva	Ana Kurtović, Valerija Križanić, Gabrijela Vrdoljak, Ana Babić Čikeš, Vesna Bjedov	domaći kompetitivni projekt	9.484.223,00	161.605,86
Zaklada Adris	Silvija Ručević	domaći kompetitivni projekt	10.617,82	10.617,82
Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća	Sonja Novak	domaći kompetitivni projekt	80.436,88	80.436,88
Hrvatski monitor nasilja – Istraživanje pojavnih oblika, uzroka i procesuiranja delinkventnog nasilja s fokusom na zaštiti posebno ranjivih skupina žrtava	Goran Livazović	domaći kompetitivni projekt	83.290,96	83.290,96
Društva i bolesti	Luka Pejić	interni projekt	2.654,46	2.654,46

Filozofija na razmeđu srednjoeuropske i mediteranske tradicije	Pavao Žitko	interni projekt	2.654,46	2.654,46
Govor Erit tibi gloria	Demian Papo	interni projekt	2.389,01	2.389,01
Izgradnja demenciji prijateljskih narodnih knjižnica	Sanjica Faletar	interni projekt	7.963,37	7.963,37
Be Well-Positive psychology interventions to strengthen	Silvija Ručević	međunarodni kompetitivni projekt	250.000,00	66.900,00
Izrazi autorovog ograđivanja, stava i odnosa s čitateljem u akademskom pisanju istraživača početnika na engleskome kao stranome jeziku, bilateralna suradnja	Višnja Pavičić Takač	međunarodni kompetitivni projekt	2.963,83	2.963,83
COST projekt – A Multilingual Repository of Phraseme Constructions in Central and Eastern European Languages	Vladimir Karabalić	međunarodni kompetitivni projekt	400.000,00	400.000,00
Decris	Boris Bosančić	međunarodni kompetitivni projekt	224.530,89	76.697,49
ECEC	Katarina Bogatić	međunarodni kompetitivni projekt	207.209,00	18.468,00
EINFOSE	Tatjana Aparac Jelušić	međunarodni kompetitivni projekt	202.000,00	31.181,00
Generation Peace	Jasmina Tomašić Humer	međunarodni kompetitivni projekt	7.945,07	7.945,07
MIME	Marija Omazić	međunarodni kompetitivni projekt	760.612,20	88.964,32
Prevention and Support for Gender Based Violence	Daniela Šincek	međunarodni kompetitivni projekt	196.830,00	17.372,83
COST projekt Writing Urban Places	Sonja Novak	međunarodni kompetitivni projekt	3.195,66	3.195,66
GIP	Tihomir Engler	međunarodni stručni projekt	107.148,11	39.594,89
<b>Ukupno</b>			<b>25.246.077,49</b>	<b>1.604.954,73</b>

Tablica 5 prikazuje sve projekte Filozofskog fakulteta u Osijeku u razdoblju od 2019. do 2023. godine. Iz tablice se vidi da je ugovoreno 38 projekata ukupne vrijednosti 25.246.077,49 eura za sve sudionike projekata, a Filozofski fakultet u Osijeku imao je na raspolaganju 1.604.954,73 eura.

**Tablica 6** Prikaz sredstava po vrsti projekata za razdoblje 2019. – 2023.

Vrsta projekta	Ukupan iznos projekta	Iznos za FFOS
Domaći kompetitivni projekt	22.867.981,43	875.605,23
Interni projekt	15.661,30	15.661,30
Međunarodni kompetitivni projekt	2.255.286,65	674.093,31
Stručni projekt	107.148,11	39.594,89
<b>Ukupno</b>	<b>25.246.077,49</b>	<b>1.604.954,73</b>

Tablica 6 prikazuje ukupne iznose projekata i iznose koji su dodijeljeni Filozofskom fakultetu u Osijeku. Najveći udio sredstava za Fakultet dodijeljen je domaćim kompetitivnim projektima u iznosu od 875.605,23 eura, a zatim međunarodnim kompetitivnim projektima u iznosu od 674.093,31 eura. Zatim slijede stručni projekti s 39.594,89 eura i interni projekti s 15.661,30 eura. Što se tiče ukupno dodijeljenih iznosa za projekte (zajedno s ostalim partnerima na projektu), redosljed je isti, ali najviše prednjače domaći kompetitivni projekti.

**Tablica 7** Prikaz sredstava za centre Filozofskog fakulteta u Osijeku za razdoblje 2019. – 2023.

Naziv centra	Dodijeljeni iznos	Utrošen iznos prema izvješću centra
Centar za interdisciplinarna istraživanja	2.654,46	1.684,59
Centar za jezična istraživanja	4.800,82	1.969,88
Centar za istraživanje kulturnog identiteta i regionalne baštine	4.707,62	1.957,31
Centar za internet i društvo	2.654,46	0,00
Centar za didaktičko-metodička istraživanja	955,42	1.065,00
Centar za popularnu kulturu	0,00	0,00
Centar za sjevernoameričke studije	5.307,46	3.695,67
Centar za knjigu i čitanje	1.020,00	429,00
Centar za Bibliju i književnost	1.020,00	429,00
Centar za digitalnu etiku	2.655,00	1.871,85
<b>Ukupno</b>	<b>25.775,24</b>	<b>13.102,30</b>

Tablica 7 pokazuje utrošak sredstava centara Filozofskog fakulteta u Osijeku u razdoblju od 2019. do 2023. godine. Važno je napomenuti da su iznosi prikazani za 2022. i 2023. godinu jer u prve tri godine promatranog razdoblja centri nisu imali financijske troškove. Ukupno je dodijeljen iznos od 25.775,24 eura, a utrošeno je 13.102,30 eura.

## 4.2. Deskriptivna analiza rezultata istraživanja o projektnom radu na Filozofskom fakultetu u Osijeku

Razdoblje za ispunjavanje upitnika bilo je od 15. ožujka do 15. svibnja 2024. godine, a prikupljeno je 126 odgovora. Prvi dio obuhvaća opće podatke o ispitanicima, a slijede pitanja o motivaciji za uključivanje u projektni rad, informiranosti i zadovoljstvu podrškom tijekom prijave i provedbe te prijedlozi i preporuke za poboljšanje. Slijede kvantitativna i kvalitativna analiza dobivenih rezultata prema osnovnim podacima o ispitanicima, iskazanim mišljenjima i stavovima, iskustvu vezanom uz projekte i istraživačke centre, razini informiranosti i uključenosti te drugim kriterijima koji su proizašli iz analize rezultata upitnika (navedeno u poglavljima 4.2.1. do 4.2.10.).

### 4.2.1. Radno mjesto i odsjek

Prema podacima iz Tablice 8 većina ispitanika (49,2 %) nastavnici su na znanstveno-nastavnom radnom mjestu. Studenti čine 19 %, a suradnici (asistenti ili viši asistenti) 10,3 % ispitanika, dok vanjski suradnici i alumni čine manji dio uzorka. Najzastupljeniji su Odsjek za engleski jezik i književnost (14,3 %), Odsjek za informacijske znanosti (13,5 %) te Odsjek za njemački jezik i književnost (13,5 %) (Tablica 9).

**Tablica 8** Znanstveno-nastavno radno mjesto

<b>Radno mjesto / status</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
znanstveno-nastavno radno mjesto	62	24,2	49,2	50,0
student	24	9,4	19,0	69,0
suradničko radno mjesto (puno radno vrijeme, asistent ili viši asistent)	13	5,1	10,3	79,4
vanjski dionik, alumni ili ostalo	12	4,7	9,5	88,9
nastavno radno mjesto	7	2,7	5,6	94,4
stručno suradničko/administrativno/tehničko	6	2,3	4,8	99,2
vanjski suradnik u nastavi	1	0,8	1,6	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 9** Odsjek na kojem rade ispitanici

<b>Radno mjesto / odsjek</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
Odsjek za engleski jezik i književnost	18	7,0	14,3	14,3
Odsjek za informacijske znanosti	17	6,6	13,5	27,8
Odsjek za njemački jezik i književnost	17	6,6	13,5	41,3
Odsjek za hrvatski jezik i književnost	14	5,5	11,1	52,4
Odsjek za psihologiju	13	5,1	10,3	62,7
Odsjek za pedagogiju	11	4,3	8,7	71,4
Vanjski suradnik / vanjski dionik / student / alumni	11	4,3	8,7	80,2
Odsjek za sociologiju	6	2,3	4,8	84,9
Odsjek za povijest	5	2,0	4,0	88,9
Odsjek za filozofiju	3	1,2	2,4	91,3
Katedra za mađarski jezik i književnost	3	1,2	2,4	93,7
Ured (pododsjek) za računovodstveno- financijske poslove u središnjoj službi	3	1,2	2,4	96,0
Knjižnica Fakulteta	2	1,1	1,6	97,6
Katedra za povijest umjetnosti	1	0,6	0,8	98,4
Katedra za zajedničke sadržaje	1	0,6	0,8	99,2
Ured za projekte i održivi razvoj	1	0,6	0,8	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.2. Iskustvo prijave i rada na projektima

Rezultati pokazuju da 37,6 % ispitanika nema iskustva u radu na projektima na Fakultetu, dok 20 % ima više od sedam godina iskustva (Tablica 10).

Kad je riječ o prijavi projekata, samo 33,3 % ispitanika ima iskustva u prijavi projektnih prijedloga, dok 66,7 % nema iskustva (Tablica 11).

Kao najčešći razlozi za manjak iskustva rada na projektima ispitanici navode nedostatak vremena zbog drugih obveza (60,5 %) te činjenicu da prijava projekata nije uvjetovana njihovim radnim mjestom (34,2 %) (Tablica 12).

**Tablica 10** Godine radnog iskustva na projektima

<b>Godine radnog iskustva</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
0 (nemam iskustva u radu na projektima na FFOS-u)	47	18,4	37,6	37,6
manje od 1 godine	7	2,7	5,6	43,2
1 – 3 godine	28	10,9	22,4	65,6
4 – 7 godina	18	7,0	14,4	80,0
više od 7 godina	25	9,8	20,0	100
<b>Ukupno</b>	<b>125</b>	<b>48,8</b>	<b>100</b>	

**Tablica 11** Iskustvo prijave projektnog prijedloga

<b>Iskustvo prijave projekta</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
Da	42	16,4	33,3	33,3
Ne	84	32,8	66,7	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 12** Razlozi manjka iskustva rada na projektu

<b>Razlozi manjka iskustva rada na projektu</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
Motivacijski faktor – nisam motiviran/a	2	0,7	5,3	5,3
Nemam dovoljno vremena zbog drugih obveza.	23	9,0	60,5	65,8
Nije uvjetovano mojim radnim mjestom.	13	5,1	34,2	100
<b>Ukupno</b>	<b>38</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.3. Uloga na projektima i sudjelovanje

Najveći broj ispitanika nikada nije radio na projektima (38,1 %), a među onima koji su radili najčešće su uloge suradnik istraživač (34,9 %) i voditelj projekta (21,4 %) (Tablica 13).

Vežano uz broj sudjelovanja u projektima od 2019. do 2024. godine 42,9 % ispitanika navodi da nije sudjelovalo ni u jednom projektu, dok je 27,7 % ispitanika sudjelovalo u jednom projektu (Tablica 14).

**Tablica 13** Uloga na projektu

<b>Uloga na projektu</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
voditelj projekta/centra	27	10,5	21,4	21,4
suradnik istraživač na projektu / u centru	44	17,2	34,9	56,3
asistent / viši asistent zaposlen kroz projekt	5	2,0	4,0	60,3
u svojstvu podugovorenog izvođača (npr. konzultantska uloga, autorski ugovor, ugovor o djelu)	1	0,4	0,8	61,1
prijava kao voditelj, ali projekt nije ugovoren (prijedlog je još u postupku vrednovanja ili nije prihvaćen)	1	0,4	0,8	61,9
Nisam radio/la na projektima.	48	18,8	38,1	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 14** Broj sudjelovanja u projektima 2019. – 2024.

<b>Broj sudjelovanja u Projektima 2019. – 2024.</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
0	51	19,9	42,9	42,9
1	33	12,9	27,7	70,6
2	16	6,3	13,4	84,0
3	10	3,9	8,4	92,4
4	5	2,0	4,2	96,6
5	4	1,6	3,4	100
<b>Ukupno</b>	<b>119</b>	<b>46,5</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.4. Vrsta projekata i motivi sudjelovanja

Većina ispitanika koji rade na projektima uključena je u nacionalne kompetitivne projekte (23 %), a 19 % radi na međunarodnim projektima poput Obzora, COST-a i projekta Erasmus+ (Tablica 15).

Glavni motivi za sudjelovanje na projektima uključuju profesionalni izazov (23,8 %) i motivacijski faktor (19,9 %). Uspostavljen funkcionalan istraživački i suradnički tim (9,0 %), prisutnost institucijske podrške (7,4 %) i prethodno pozitivno iskustvo (6,3 %) također su važni faktori (Tablica 16).

**Tablica 15** Vrsta projektnih sudjelovanja

Vrsta sudjelovanja na projektu	N	%	Valjan %	Kumulativno %
međunarodni kompetitivni (npr. Obzor, COST, Erasmus+ i sl.)	24	9,4	19,0	19,0
nacionalni kompetitivni (HRZZ, MZO + bilateralni, privatni izvori financiranja i sl.)	29	11,3	23,0	42,1
znanstvenoistraživački	20	7,8	15,9	57,9
stručni	7	2,7	5,6	63,5
Ne radim na projektima.	46	18,0	36,5	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 16** Motivi i razlozi projektnih sudjelovanja

Motivi sudjelovanja na projektu	N	%	Valjan %	Kumulativno %
Motivacijski faktor – motiviran/a sam	51	19,9	19,9	23,0
Imam dovoljno vremena u odnosu na druge obveze.	3	1,2	1,2	24,2
Profesionalni izazov	61	23,8	23,8	48,0
Povjerenje u institucije koje financiraju projekte	8	3,1	3,1	51,2
Pišem kvalitetne projektne prijedloge.	5	2,0	2,0	53,1



Imam uspostavljen funkcionalan istraživački i suradnički tim.	23	9,0	9,0	62,1
Uvjetovano je mojim radnim mjestom.	14	5,5	5,5	67,6
Prethodno pozitivno iskustvo	16	6,3	6,3	73,8
Prisutna je institucijska podrška.	19	7,4	7,4	81,3
Ne radim na projektima i ne prijavljujem projekte.	48	18,8	18,8	100
<b>Ukupno</b>	<b>256</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.5. Upoznatost s radom istraživačkih centara Fakulteta i članstvo u istraživačkim centrima

Većina ispitanika upoznata je s radom istraživačkih centara (61,1 %), ali manje od trećine član je navedenih centara (31,7 %) (Tablice 17 i 18). Samo 10,3 % ispitanika prijavilo je projekt kao član istraživačkog centra (Tablica 19).

**Tablica 17** Upoznatost s radom istraživačkih centara Fakulteta

Upoznatost s radom istraživačkih centara FFOS-a	N	%	Valjan %	Kumulativno %
Da	77	30,1	61,1	61,1
Ne	49	19,1	38,9	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 18** Članstvo u radu istraživačkih centara Fakulteta

Članstvo u istraživačkim centrima FFOS-a	N	%	Valjan %	Kumulativno %
Da	40	15,6	31,7	32,5
Ne	85	33,2	67,5	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 19** Prijava projekta s obzirom na članstvo u radu istraživačkih centara Fakulteta

<b>Prijava projekta s obzirom na članstvo u istraživačkim centrima FFOS-a</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
Da	13	5,1	10,3	10,3
Ne	113	44,1	89,7	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.6. Iskustvo u vrednovanju projekata

Većina ispitanika nema iskustva u vrednovanju projektnih prijedloga (67,2 %), dok manji broj ima iskustva na institucijskoj (13,9 %), nacionalnoj (12,4 %) i međunarodnoj razini (6,6 %) (Tablica 20).

**Tablica 20** Razina iskustva u vrednovanju projekata

<b>Razina iskustva u vrednovanju projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
Nemam iskustva u vrednovanju projektnih prijedloga.	92	35,9	67,2	67,2
Imam iskustvo vrednovanja na institucijskoj razini.	19	7,4	13,9	81,0
Imam iskustvo vrednovanja na nacionalnoj razini.	17	6,6	12,4	93,4
Imam iskustvo vrednovanja na međunarodnoj razini.	9	3,5	6,6	100
<b>Ukupno</b>	<b>137</b>	<b>53,5</b>	<b>100</b>	

#### 4.2.7. Institucionalna podrška i usavršavanje

Tablica 21 prikazuje stavove ispitanika o podršci institucije u prijavi i provedbi projekata. Podaci pokazuju da značajan dio ispitanika (49,2 %) pokazuje zadovoljstvo podrškom institucije. Od toga

25,4 % većinom se slaže, a 23,8 % u potpunosti se slaže s tvrdnjom da institucija pruža odgovarajuću podršku u prijavi i provedbi projekata.

Vezano za dostupnost usavršavanja 31 % u potpunosti se slaže da je dostupno, dok 30,2 % zauzima neutralan stav (Tablica 22).

**Tablica 21** Podrška institucije u prijavi i provedbi projekata

<b>Podrška institucije u prijavi i provedbi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	12	4,7	9,5	9,5
djelomično se ne slažem	11	4,3	8,7	18,3
niti se slažem, niti se ne slažem	41	16,0	32,5	50,8
većinom se slažem	32	12,5	25,4	76,2
u potpunosti se slažem	30	11,7	23,8	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 22** Procjena dostupnosti usavršavanja za prijavu i provedbu projekata na Fakultetu

<b>Dostupnost usavršavanja na FFOS-u vezanih za prijavu i provedbu projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	8	3,1	6,3	6,3
djelomično se ne slažem	10	3,9	7,9	14,3
niti se slažem, niti se ne slažem	38	14,8	30,2	44,4
većinom se slažem	39	15,2	31,0	75,4
u potpunosti se slažem	31	12,1	24,6	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

#### **4.2.8. Uporaba institucijskih resursa i konzultiranje strateških dokumenata**

Uporaba institucijskih resursa pri prijavi i provedbi projekata uglavnom je neutralno ocijenjena (42,1 %), dok 20,6 % ispitanika ne koristi navedene resurse (Tablica 23). Konzultiranje strateških dokumenata poput Strateškog plana Fakulteta i Znanstvenog portala varira, no većina ispitanika zauzima neutralan ili pozitivan stav (Tablice 24 i 25). Iz analize Tablice 26 možemo zaključiti da

većina ispitanika (52,4 %) koristi alternativne izvore informacija pri prijavi projekata (28,6 % u potpunosti se slaže s tvrdnjom, dok se 23,8 % većinom slaže). S druge strane, 19,0 % ispitanika ne koristi alternativne izvore informacija, a 10,3 % djelomično se ne slaže s tvrdnjom.

**Tablica 23** Uporaba institucijskih resursa Fakulteta pri prijavi i provedbi projekata

<b>Uporaba institucijskih resursa FFOS-a pri prijavi i provedbi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	33	12,9	26,2	26,2
djelomično se ne slažem	12	4,7	9,5	35,7
niti se slažem, niti se ne slažem	53	20,7	42,1	77,8
većinom se slažem	15	5,9	11,9	89,7
u potpunosti se slažem	13	5,1	10,3	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 24** Konzultiranje Strateškog plana Fakulteta pri prijavi projekata

<b>Konzultiranje Strateškog plana FFOS-a pri prijavi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	26	10,2	20,6	20,6
djelomično se ne slažem	15	5,9	11,9	32,5
niti se slažem, niti se ne slažem	38	14,8	30,2	62,7
većinom se slažem	34	13,3	27,0	89,7
u potpunosti se slažem	13	5,1	10,3	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 25** Konzultiranje Znanstvenog portala Fakulteta pri prijavi projekata

<b>Konzultiranje Znanstvenog portala FFOS-a pri prijavi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	34	13,3	27,0	27,0
djelomično se ne slažem	13	5,1	10,3	37,3

niti se slažem, niti se ne slažem	33	12,9	26,2	63,5
većinom se slažem	25	9,8	19,8	83,3
u potpunosti se slažem	21	8,2	16,7	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 26** Alternativni izvori informacija pri prijavi projekata

<b>Alternativni izvori informacija pri prijavi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	24	9,4	19,0	19,0
djelomično se ne slažem	13	5,1	10,3	29,4
niti se slažem, niti se ne slažem	23	9,0	18,3	47,6
većinom se slažem	30	11,7	23,8	71,4
u potpunosti se slažem	36	14,1	28,6	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

#### **4.2.9. Motivacija za prijavu projekata i zadovoljstvo administrativnom podrškom**

Analiza rezultata pokazuje značajnu podijeljenost među ispitanicima u pogledu zadovoljstva različitim aspektima podrške u prijavi i provedbi projekata. Kada je riječ o informiranju o usavršavanju na Fakultetu pri prijavi projekata (Tablica 27), većina ispitanika (49,2 %) nije zadovoljna ili je neutralna. S druge strane, većina ispitanika (52,4 %) motivirana je za prijavu ili nastavak rada na projektu (Tablica 28). Međutim, zadovoljstvo je administrativnom podrškom tijekom prijave i rada na projektu nisko (Tablica 29), s 58,7 % nezadovoljnih ispitanika. Slično tome, nezadovoljstvo smanjenjem nastavnih i administrativnih obveza tijekom rada na projektu (Tablica 30) izražava većina ispitanika (65,9 %).

**Tablica 27** Informiranje o usavršavanju na Fakultetu pri prijavi projekata

<b>Informiranje o usavršavanju pri prijavi projekata</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
ne slažem se	41	16,0	32,5	32,5
djelomično se ne slažem	21	8,2	16,7	49,2

niti se slažem, niti se ne slažem	37	14,5	29,4	78,6
većinom se slažem	18	7,0	14,3	92,9
u potpunosti se slažem	9	3,5	7,1	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 28** Motiviran/a sam za prijavu ili nastavak rada na projektu

Motiviran/a sam za prijavu ili nastavak rada na projektu	N	%	Valjan %	Kumulativno %
ne slažem se	20	7,8	15,9	15,9
djelomično se ne slažem	5	2,0	4,0	19,8
niti se slažem, niti se ne slažem	35	13,7	27,8	47,6
većinom se slažem	27	10,5	21,4	69,0
u potpunosti se slažem	39	15,2	31,0	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 29** Zadovoljstvo administrativnom podrškom Fakulteta tijekom prijave i rada na projektu

Zadovoljstvo administrativnom podrškom tijekom prijave ili rada na projektu	N	%	Valjan %	Kumulativno %
u potpunosti se ne slažem	71	27,7	56,3	56,3
djelomično se ne slažem	3	1,2	2,4	58,7
niti se slažem, niti se ne slažem	21	8,2	16,7	75,4
većinom se slažem	14	5,5	11,1	86,5
u potpunosti se slažem	17	6,6	13,5	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

**Tablica 30** Zadovoljstvo smanjenjem nastavnih i administrativnih obveza na Fakultetu tijekom rada na projektu

<b>Zadovoljstvo smanjenjem nastavnih i administrativnih obveza tijekom rada na projektu</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Valjan %</b>	<b>Kumulativno %</b>
u potpunosti se ne slažem	76	29,7	60,3	60,3
ne slažem se	7	2,7	5,6	65,9
djelomično se ne slažem	10	3,9	7,9	73,8
niti se slažem, niti se ne slažem	15	5,9	11,9	85,7
većinom se slažem	9	3,5	7,1	92,9
u potpunosti se slažem	9	3,5	7,1	100
<b>Ukupno</b>	<b>126</b>	<b>49,2</b>	<b>100</b>	

#### **4.2.10. Kvalitativna analiza dugih odgovora**

##### a) Razlozi za nedostatak iskustva u prijavi projektnih prijedloga

Najčešći razlozi zbog kojih ispitanici nemaju iskustva u prijavi projektnih prijedloga uključuju nedostatak znanja i vještina u pisanju projektnih prijedloga, nedostatak vremena zbog drugih obveza, prethodna negativna iskustva te nedostatak motivacije.

##### b) Svrha istraživačkih centara

Ispitanici su imali različite percepcije o svrsi istraživačkih centara na Fakultetu. Najčešće navedene svrhe uključuju umrežavanje i interdisciplinarno istraživanje, promicanje znanstvenoistraživačke djelatnosti, edukaciju i razvoj te povećanje vidljivosti i promidžbe Fakulteta.

##### c) Razlozi za (ne)sudjelovanje u radu centara

Razlozi za sudjelovanje u radu centara uključuju mogućnost suradnje i razmjene ideja, profesionalni izazov i razvoj te financijsku i administrativnu podršku. S druge strane, razlozi za nesudjelovanje uključuju nedostatak vremena zbog drugih obveza, neinformiranost o radu centara i njihovim mogućnostima te nedostatak interesa ili motivacije.

#### d) Zadovoljstvo administrativnom podrškom tijekom prijave i provedbe projekata

Ispitanici su podijeljeni u pogledu zadovoljstva administrativnom podrškom. Razlozi za zadovoljstvo uključuju otvorenost i raspoloživost službe, podršku u financijskom dijelu i pripremi izvješća te pružanje potrebne pomoći i informacija. Razlozi za nezadovoljstvo uključuju nedostatak informiranosti o mogućnostima podrške i potrebu za dodatnim samostalnim radom na administrativnim poslovima vezanim uz projektni rad.

#### e) Preporuke za poboljšanje sustava podrške

Ispitanici su dali nekoliko ključnih preporuka za poboljšanje sustava i infrastrukture podrške za prijavu i provedbu projekata, uključujući povećanje informiranosti i organizaciju radionica, jačanje administrativne podrške, osiguranje mogućnosti zapošljavanja suradnika nakon završetka projekata te poboljšanje komunikacije i suradnje među znanstvenicima.

Prilog 3 koji je sastavni dio ovog Izvješća daje uvid u sve prikupljene odgovore iz upitnika.

### 4.3. Rezultati fokus-grupe

U razdoblju od 2019. do 2024. godine na Filozofskom fakultetu u Osijeku bilo je zaposleno ukupno šest asistenata u okviru kompetitivnog projekta, a dvije asistentice zaposlene su i dalje. Kako bi se istražile prednosti i nedostaci rada na Fakultetu u okviru kompetitivnih projekata te izradile smjernice kako poboljšati uvjete rada, provedena je fokus-grupa. Metoda fokus-grupe odabrana je zbog svog potencijala za „potaknuti dubinsku diskusiju“ pomoću koje se mogu „istražiti vrijednosti ili stavovi ispitanika prema nekom problemu ili temi, odnosno razumjeti i objasniti značenja, vjerovanja i kulturu koja utječe na osjećaje, stavove i ponašanja individua“<sup>11</sup>.

Sudionici su na početku fokus-grupe bili zamoljeni predstaviti se, nakon čega je slijedilo pitanje „Zašto ste se prijavili na suradničko radno mjesto u okviru projekta?“ kojim se nastojalo dobiti informacije o tome što mlade istraživače privlači radu u znanosti, odnosno što ih motivira prijaviti se na natječaj takve vrste. Sudionici su kao razloge svoje prijave navodili:

- prethodno pozitivno iskustvo sudjelovanja u znanosti (u statusu studenta: izlaganja na konferencijama, organizacija studentske znanstvenoistraživačke konferencije)

---

<sup>11</sup> Skoko, B., Benković, V. (2009). Znanstvena metoda fokus grupa – mogućnosti i načini primjene. *Politička misao*, 46(3), 217–236, ovdje str. 217.



- temu projekta koja je u znanstvenom fokusu kandidata koji je u trenutku raspisivanja natječaja već bio u statusu doktoranda
- želju za kritičkim istraživanjem, putovanjem, za bavljenjem znanstvenoistraživačkim radom
- interes za znanost; interni, unutarnji poriv za istraživanjem
- interes za suvremenu književnost.

Iz danih odgovora daje se primijetiti da su sudionici fokus-grupe bili dominantno intrinzično motivirani za prijavu na radno mjesto kroz kompetitivni projekt. Naime, iz odgovora sudionika fokus-grupe vidljivi su interes, želja za razvojem i znatiželja, odnosno unutarnji faktori kao glavni razlozi njihove prijave, a što su primjeri intrinzične motivacije, dok bi rokovi i nagrade bili primjeri ekstrinzične motivacije. Nadalje, važno je obratiti pozornost na „vrstu motivacije neke osobe“ jer „neke vrste rezultiraju kvalitetnijim iskustvima, povoljnijim rezultatima i psihološki zdravijim ishodima nego druge vrste motivacije“.<sup>12</sup> Oslanjajući se na druge izvore i na primjer učenika, navodi se da oni koji su intrinzično motivirani pokazuju višu razinu kreativnosti i pozitivnih emocija od onih koji su ekstrinzično motivirani.<sup>13</sup> Osim toga, razumijevanje motiva mladih istraživača za prijavu na radno mjesto suradnika na projektu instituciji može pomoći u stvaranju sustava koji bi ispunio motive i očekivanja mladih istraživača te ih privukao radu u znanosti.

U odgovorima na pitanje koje je uslijedilo, a to je „Koje su prednosti rada u projektu?“, sudionici fokus-grupe osvrnuli su se na prednosti rada na projektu općenito, ali i na prednosti koje se odnose isključivo na Filozofski fakultet u Osijeku. Suglasni su s tim da zaposlenik radom na kompetitivnom projektu dobiva mogućnost za osobni razvoj te navode kako kod sebe primjećuju razvoj komunikacijskih i organizacijskih vještina jer se na projektu radi u timu s različitim ljudima, dobiva se prilika učiti od iskusnijih istraživača kako istraživati, ali i kako se zauzeti za sebe. Sudionici kao prednost navode i dobivanje konstruktivnih povratnih informacija, poticanje na preuzimanje inicijative i davanje vlastitih ideja uz postojanje korektiva, porast samopouzdanja, rad s jasno definiranim ciljevima, raznolikost aktivnosti koja doprinosi razvoju različitih vještina, bolje zaključivanje i analiziranje, stjecanje mreže kontakata i suradnja s ljudima iz različitih područja (socijalni radnici, psiholozi, liječnici, kriminolozi i dr.).

Osim toga, sudionici ističu i brojne prednosti koje su specifične za Filozofski fakultet u Osijeku, a to su:

---

<sup>12</sup> Reeve, J. (2010) *Razumijevanje motivacije i emocija*. Naklada Slap, str. 14.

<sup>13</sup> Ibid.

a) mogućnost rada u nastavi

Sudionici fokus-grupe ističu kako je prednost rada na kompetitivnom projektu na Fakultetu to što im institucija dopušta raditi i u nastavi te tako mogu steći iskustvo rada u visokoškolskoj nastavi, kao i potrebne uvjete za docenturu i napredovanje u višeg asistenta.

b) jednaka prava kao ostali asistenti

Kao prednost je navedeno to što su asistenti zaposleni na projektu pravno regulirani kao punopravni djelatnici Fakulteta pa, iako su zaposleni preko HRZZ-a, imaju jednaka prava kao i ostali asistenti.

c) Znanstveni fond i financijska potpora

Sudionici kao veliku prednost ističu potporu za sudjelovanje na znanstvenim skupovima, pokrivanje putnih troškova, objavljivanje znanstvenih publikacija iz sredstava Znanstvenog fonda. Smatraju kako radom na Fakultetu dobivaju veće mogućnosti objavljivanja znanstvenih radova, a što drugdje možda ne bi imali. Primjerice, navode da ako žele objaviti rad u časopisu u kojem postoji *admission fee*, objavu rada znatno im olakšava to što se taj iznos može platiti iz budžeta projekta ili pokriti iz sredstava Fakulteta.

d) dodatno financiranje za rad iznad norme

Sudionici kao prednost navode i dodatan poticaj za rad. Naime, svake godine ispunjavaju tablice o realnim opterećenjima u normama koje imaju tijekom akademske godine pri čemu su za rad iznad norme dodatno nagrađeni. Ističu da im se kao zaposlenima 100 % na projektu dodatno daje naknada za rad sa studentima.

e) administrativna podrška

Sudionici govore kako su na Fakultetu uvijek imali podršku kada im treba pomoć oko npr. popunjavanja putnog naloga, pomoć pri rezervaciji i sličnih obveza.

f) potpora nastavnika i umreženost

Sudionici navode kako im pomaže to što mogu pitati i učiti od drugih nastavnika na projektu i/ili odsjeku, a kao prednost vide i umreženost koju dobivaju radeći na Fakultetu.

g) oslobođenje od administrativnih zadataka vezanih uz odsjek

Sudionici kao prednost navode i oslobođenje od administrativnih zadataka na odsjeku, što im dolazi kao olakšanje jer se više mogu posvetiti projektu, nastavi i doktorskoj disertaciji.

Nakon razgovora o prednostima rada na kompetitivnom projektu sudionici fokus-grupe odgovarali su na pitanje „Koji su nedostaci rada na projektu?“. Kao nedostatke zaposlenja na kompetitivnim projektima općenito sudionici su naveli rad na određeno vrijeme, što dovodi do egzistencijalne neizvjesnosti. Egzistencijalna neizvjesnost, osobito u kontekstu zaposlenja, snažan je stresor koji je negativno povezan sa psihološkom dobrobiti pojedinca.<sup>14</sup> Problem je i to što sudionici nisu sigurni gdje će moći raditi nakon završetka projekta i stjecanja doktorata znanosti, pogotovo jer nema mnogo novih radnih mjesta za osobe s akademskim stupnjem doktora znanosti u znanstvenoj grani u kojoj su sudionici obrazovani. Također, moguće je i da neće naći posao u akademskom svijetu, što je dodatan problem ulaganja u mladi kapital iz sredstava poreznih obveznika. Navedeno dovodi do problema diskontinuiteta u karijeri,<sup>15</sup> što može dovesti do gubitka stečenih profesionalnih kompetencija i socijalne nejednakosti. Navedeni nedostaci predstavljaju i osobni problem jer, kako sudionici navode, voljeli bi nastaviti raditi na srodnom radnom mjestu kako bi mogli nastaviti razvijati vlastite kapacitete u području u kojem su se dotad razvijali i oko kojeg su gradili vlastiti profesionalni identitet. Sudionici ističu da bi mogli raditi kao slobodni istraživači, no to nije optimalna opcija s obzirom na to da će radno mjesto izvan znanosti pred njih staviti druge izazove i zadatke te će imati znatno manje vremena za rad kao slobodni istraživač. Ostali nedostaci odnose se na prisutnost strogih rokova u projektnim planovima i na matičnom projektu i na projektu Razvoja karijera mladih istraživača te na njihovo usklađivanje s obvezama na doktorskom studiju. Problem je i pritisak da se doktorira u što kraćem roku, a istovremeno puno čimbenika odvlači pozornost doktoranada od toga.

Osim općenitih nedostataka zaposlenja na kompetitivnim projektima sudionici su naveli i nekoliko nedostataka zaposlenja na projektima koji su specifični za Filozofski fakultet u Osijeku, a to su:

- a) Sudionici se ne osjećaju kao punopravni članovi odsjeka, a povjerenja im je nastava, čime dolazi do profesionalne identitetske zbuđenosti i osjećaja neagentnosti.
- b) Nedostatak je i to što se ne planiraju nova radna mjesta, iako postoji stvarna potreba za njima na odsjecima na kojima su sudionici zaposleni, koja se očituje u angažmanu vanjskih suradnika. Dodatni je izazov to što zaposlenici odsjeka u zvanjima počnu računati na

---

<sup>14</sup> Chirumbolo, A., Callea, A., Urbini, F. (2022). Living in Liquid Times: The Relationships among Job Insecurity, Life Uncertainty, and Psychosocial Well-Being. *International Journal of Environmental Research and Public Health/International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(22), 15225. <https://doi.org/10.3390/ijerph192215225>

<sup>15</sup> Haynie, J. M., Shepherd, D. (2011). Toward a theory of discontinuous career transition: Investigating career transitions necessitated by traumatic life events. *Journal of Applied Psychology*, 96(3), 501–524. <https://doi.org/10.1037/a0021450>

suradnike zaposlene na kompetitivnim projektima u smislu povjeravanja nastave i trajnosti zaposlenja, no takvo planiranje i programiranje radnog opterećenja nije održivo.

- c) U odnosu na obveze na doktorskom studiju kao problem je istaknut velik broj kolegija koji se odnose na sadržaje učenja koji nisu nužno relevantni za temu projekta i za vlastito doktorsko istraživanje, a doktorand nema izbora nego odabrati te kolegije da bi ispunio uvjete.
- d) Kao još jedan problem istaknuta je obveza izvođenja pune nastavne norme, odnosno većeg broja nastavnih sati na studijima na odsjecima na kojima su doktorandi zaposleni, pogotovo jer usporedno imaju mnogo obveza na doktorskom studiju i na projektu.
- e) Nedostatak je i administrativno opterećenje, iako su ga doktorandi oslobođeni, što neki djelatnici ne razumiju pa im pokušavaju dodijeliti dodatne obveze, u čemu može pomoći mentor koji će se zauzeti za doktoranda.
- f) Sudionici kao još jedan nedostatak ističu i visoka očekivanja ostalih djelatnika od njih, iako nisu ravnopravni ostalim zaposlenicima odsjeka, odnosno zaposleni su po posebnim uvjetima, što može dovesti do smanjenja samopouzdanja i velike samokritičnosti.
- g) Nedostatak je i to što im je povjerena nastava iz kolegija kojima se ne bave u okviru dokorskog istraživanja, što može biti i prednost, ali i dovodi do povećanog stresa zbog potrebe za brzom prilagodbom na nove zahtjeve i obveze.

Posljednje pitanje za sudionike fokus-grupe odnosilo se na prijedloge za poboljšanje rada na kompetitivnim projektima. Sudionici preporučuju da se trebaju bolje planirati radna mjesta na kompetitivnim projektima kako ona ne bi naposljetku ovisila o individualnoj volji Sveučilišta, Ministarstva, Fakulteta ili nekog drugog. Predlažu da se već u okviru projekta planira gdje će ljudi nakon projekta raditi. Sudionici primjećuju da sam naziv „Razvoj karijere mladih znanstvenika“ *ne drži vodu*, ako nakon isteka određenog broja godina trajanja tog projekta mladi znanstvenici ostaju bez posla. Osim toga, prijedlog je i slobodan odabir izbornih kolegija kako bi doktorandi na poslijediplomskom studiju mogli odslušati one kolegije koji su im relevantni za doktorsku disertaciju. Time bi se izbjegla sadašnja situacija da doktorandi primjerice na prvoj godini moraju birati između kolegija koji nisu tematski povezani s temom njihove doktorske disertacije, a na drugoj godini mogu birati između prevelikog broja kolegija koji jesu pa ih ne mogu poslušati sve. Prijedlog je i da suradnici zaposleni na kompetitivnim projektima imaju svoje predstavnike na Fakultetskom vijeću, koji bi predstavljali njihove probleme. Sudionici smatraju da bi bilo dobro i kada bi Uprava olakšala komunikaciju s HRZZ-om kako bi suradnici izravno mogli iskazati svoje probleme i potrebe.

#### 4.4. SWOT analiza projektnog rada 2019. – 2023.

<b>Snage (Strengths)</b>	<b>Slabosti (Weaknesses)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visoka razina institucionalne podrške: Fakultet nudi značajnu podršku u prijavi i provedbi projekata, uključujući administrativnu pomoć i financijsku potporu (postoji Ured za projekte i održivi razvoj te Savjetodavni tim za podršku pri prijavi projekata).</li> <li>• Raznolikost projekata: Fakultet sudjeluje u domaćim i međunarodnim kompetitivnim projektima, što povećava vidljivost i umreženost.</li> <li>• Razvoj istraživačkih kapaciteta: Postoji kontinuirana edukacija i podrška za istraživače, uključujući financiranje sudjelovanja na znanstvenim skupovima i objavljivanje radova.</li> <li>• Motivacija i iskustvo istraživača: Većina istraživača intrinzično je motivirana i koristi iskustva iz prethodnih projekata.</li> <li>• Suradnici zaposleni na projektima imaju mogućnost raditi i u znanosti i u nastavi ako imaju kapaciteta te se njihov rad sukladno tome i honorira.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatak vremena i resursa: Zaposlenici često navode nedostatak vremena zbog drugih obveza, što ograničava njihovo sudjelovanje u projektima.</li> <li>• Administrativna opterećenja: Unatoč podrsci administrativni poslovi povezani s projektima mogu predstavljati teret za istraživače.</li> <li>• Egzistencijalna neizvjesnost: Zaposlenje na određeno vrijeme u sklopu projekta stvara neizvjesnost za budućnost istraživača nakon završetka projekta.</li> <li>• Suradnici zaposleni kroz projekt ne osjećaju se kao punopravni članovi odsjeka, iako im je povjerena nastava.</li> </ul>
<b>Prilike (Opportunities)</b>	<b>Prijetnje (Threats)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povećanje financiranja: Povećanje broja prijava i ugovorenih projekata može dovesti do većih financijskih sredstava i resursa za istraživanje.</li> <li>• Internacionalizacija: Sudjelovanje u međunarodnim projektima omogućava bolje umrežavanje i suradnju s globalnim istraživačima.</li> <li>• Edukacija i razvoj kapaciteta: Povećanje edukativnih programa za pisanje projektnih prijedloga i administraciju može povećati broj uspješno prijavljenih projekata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrativne prepreke: Složeni administrativni procesi mogu demotivirati istraživače i utjecati na odustajanje od prijave projekata.</li> <li>• Nedostatak trajnih radnih mjesta: Ograničene mogućnosti za stalno zapošljavanje istraživača nakon završetka projekta mogu dovesti do odlaska talentiranih pojedinaca iz akademske zajednice.</li> <li>• Nedostatak sustavnog planiranja i razvoja ljudskih potencijala za rad na projektima (i administrativnih i znanstvenoistraživačkih).</li> <li>• Fakultet nema mogućnost samostalnog odlučivanja o zapošljavanju mladih istraživača koji doktoriraju u okviru projekata HRZZ-a, zbog čega dolazi do osipanja kadra.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doktorandima je povjerena nastava iz većeg broja kolegija, što može utjecati na slabiju izvedbu u okviru doktorskog studija i izvršavanja obveza na projektima. Također, neki od tih kolegija nisu vezani za teme njihovih doktorskih istraživanja.</li> </ul>
--	---

## **5. Zaključci i preporuke**

### **5.1. Zaključak analize postojeće dokumentacije Fakulteta o prijavama i ugovorenim projektima u razdoblju 2019. – 2023.**

Iako se predloženi izvještaji i izvještajna metodologija za projektni rad Fakulteta razlikuju tijekom godina, moguće je zamijetiti kontinuirani porast broja projektnih prijava, kao i uspješnosti prijava koje su, osim brojem, iz godine u godinu veće i po iznosima financiranja. Zamjetan je ukupno veći broj projektnih prijava u društvenim znanostima u odnosu na humanističke znanosti. Najveći razlozi tomu leže u puno većem broju raspisanih projektnih natječaja (najviše manjih i dostupnijih), u kojima mogu sudjelovati stručnjaci i znanstvenici iz društvenih područja u odnosu na one iz humanističkih područja. Kako bi se prijave projekata, a još važnije uspješnost prijava iz područja humanističkih znanosti približile društvenima, potrebno je (osim spomenutog većeg broja natječaja) poticati suradnju i razmjenu iskustva među odsjecima, centrima za istraživanje i suradnju te projektnim timovima koji imaju iskustva koja mogu prenositi.

### **5.2. Zaključak analize upitnika**

Rezultati ankete pružaju detaljan uvid u trenutačnu situaciju vezanu uz projektni rad na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

Odgovori ispitanika jasno ukazuju na potrebu za poboljšanjem administrativne podrške, smanjenjem obveza za voditelje projekata te unapređenjem dostupnosti usavršavanja i institucionalne podrške kako bi se povećala učinkovitost i zadovoljstvo zaposlenika u projektnim aktivnostima na Fakultetu.

Rezultati ukazuju i na potrebu za dodatnom edukacijom i promocijom korištenja strateških dokumenata i alternativnih izvora informacija kako bi se poboljšala prijava projekata na Fakultetu.

Preporuke ispitanika mogu poslužiti kao smjernice za buduće aktivnosti usmjerene na jačanje kapaciteta i povećanje uključenosti djelatnika Fakulteta u projektne aktivnosti.

Istraživački centri trebali bi aplicirati na natječaje za privlačenje sredstava iz trećih izvora, što im je i glavna svrha i cilj, uključujući i praćenje poziva lokalne samouprave za programe i aktivnosti ustanove vezano uz projekte te bi znanstvenike i suradnike o tome trebalo educirati. Preporuka je Uredu za projekte, a što je i u skladu s mjerama Strateškog programa znanstvenih istraživanja Fakulteta koji je trenutno na snazi, sustavnije informirati i organizirati edukacije o tome kako napisati i prijaviti projektni prijedlog te gdje pronaći natječaje, posebice za voditelje i suradnike u istraživačkim centrima te ih na taj način motivirati i poticati na prijave na natječaje za dobivanje trećih sredstava.

### **5.3. Zaključak fokus-grupe**

Zaključno se iz sistematizacije odgovora dobivenih fokus-grupom, koja je provedena 12. travnja 2024. *online* preko aplikacije Zoom i na koju se odazvalo četiri od ukupno šest (bivših) zaposlenika na kompetitivnom projektu, mogu uočiti sljedeće prednosti rada na kompetitivnim projektima na Filozofskom fakultetu u Osijeku:

- a) Na Filozofskom fakultetu u Osijeku asistenti zaposleni na projektu pravno su regulirani kao punopravni djelatnici Fakulteta.
- b) Fakultet omogućava asistentima zaposlenima 100 % na projektu da odrađuju dio nastave kako bi stekli iskustvo rada u visokoškolskoj nastavi i uvjete potrebne za napredovanje.
- c) Fakultet dodatno financira rad iznad norme.
- d) Fakultet financijski podupire asistente zaposlene na projektu u sudjelovanjima na znanstvenim skupovima, objavljivanju znanstvenih publikacija i drugim aktivnostima sredstvima Fonda za znanstveni rad Filozofskog fakulteta u Osijeku.
- e) Fakultet osigurava administrativnu podršku asistentima zaposlenima kroz kompetitivne projekte (npr. pomoć pri ispunjavanju putnih naloga, rezervacija i dr.) te podršku ostalog nastavnog kadra (umreženost, pomoć iskusnijih znanstvenika, oslobođenje od administrativnih poslova na razini odsjeka).

Analizom odgovora sudionika u fokus-grupi moguće je uočiti sljedeće nedostatke rada na kompetitivnim projektima na Filozofskom fakultetu u Osijeku:

- a) Sudionici se ne osjećaju kao punopravni članovi odsjeka iako im je povjerena nastava.
- b) Fakultet nema mogućnost samostalnog odlučivanja o zapošljavanju mladih istraživača koji doktoriraju u okviru projekata HRZZ-a, zbog čega dolazi do osipanja kadra.
- c) Doktorski je studij prilično rigorozan vezano uz ispitne obveze, koje bi se potencijalno mogle prilagoditi s obzirom na radno opterećenje doktoranada u okviru projekata HRZZ-a.
- d) Doktorandima je povjerena nastava iz većeg broja kolegija, što može utjecati na slabiju izvedbu u okviru doktorskog studija i izvršavanja obveza na projektima. Također, neki od tih kolegija nisu vezani uz teme njihovih doktorskih istraživanja.
- e) Nedostatak je i nerazumijevanje članova odsjeka prema doktorandima.

Glavna je preporuka sudionika, vezano uz poboljšanje uvjeta rada na kompetitivnim projektima općenito, da se suradnicima koji doktoriraju u okviru projekata HRZZ-a osiguraju radna mjesta, a da njihovo zaposlenje nakon projekta ne ovisi o individualnoj volji Sveučilišta, Ministarstva ili Fakulteta, odnosno da se to planira u okviru projekta prilikom pisanja projektnog prijedloga. Preporuka je da sustavno planiranje kadra bude aktivni dio politike na razini države kako bi se mlade istraživače zadržalo u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, odnosno kako ne bi došlo do osipanja ljudskog kapitala čije su karijere financirane novcem poreznih obveznika.

Ostale se preporuke odnose na poboljšanje uvjeta rada preko kompetitivnih projekata na Fakultetu:

- Sudionici su predložili, budući da nisu uvijek mogli pronaći one kolegije na doktorskome studiju koji im mogu pomoći pri oblikovanju disertacije, da se ponudi slobodan odabir izbornih kolegija. Tako bi svaki doktorand na poslijediplomskom studiju mogao birati koje će kolegije i iz prve i iz druge godine slušati u prvoj, odnosno drugoj godini.
- Sudionici su predložili da suradnici zaposleni na projektima HRZZ-a imaju svoje predstavnike u Fakultetskom vijeću.
- Posljednja se preporuka odnosila na apel Upravi da olakša komunikaciju s HRZZ-om kako bi suradnici izravno mogli iskazati svoje probleme i potrebe, odnosno kako bi HRZZ postao izravna spona s Ministarstvom znanosti i obrazovanja.



## **5.4. Završni zaključak i preporuke**

Na temelju uvida u dokumentaciju Fakulteta o prijavljivanju i ugovaranju projekata u razdoblju 2019. – 2023. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete zaključuje da Fakultet napreduje u prijavama i ugovorenim projektima s povećanim brojem prijava i ugovora te iznosima projektnih financiranja, a prema rezultatima dobivenih anketom i fokus-grupom daje se uočiti dominantno intrinzična motiviranost ispitanika za sudjelovanje u projektnom radu gdje ispitanici rad u projektima vide ponajprije kao profesionalni izazov i priliku za svoj rast i razvoj. Ipak, analiza upitnika i odgovora dobivenih metodom fokus-grupe stavlja na vidjelo i neke nedostatke koje demotiviraju ispitanike od sudjelovanja u projektnom radu, a koje su detaljnije navedene pod točkama 4.2. i 4.3. ovog Izvješća te se mogu pročitati i u Privicima 2 i 3.

Uzimajući u obzir nedostatke koje su ispitanici iznosili u upitniku i fokus-grupi, Povjerenstvo daje sljedeće preporuke za poboljšanje sustava:

- pravedno izjednačiti radno opterećenje nastavom i administracijom među suradnicima na odsjecima kako bi se izbjeglo preopterećenje nekolicine koji bi se onda mogli baviti i projektnim aktivnostima
- bolje planirati radna mjesta koja se dobiju kroz projekte kako bi se omogućilo zadržavanje radnih mjesta nakon provedbe projekata
- unaprijediti komunikaciju između administrativnog kadra i voditelja projekata, centara i potencijalnih članova
- nastaviti s provedbama edukacija i redovito informirati o projektima
- podići svijest o važnosti projektnih aktivnosti među slabije zastupljenim skupinama poput studenata, alumnija, vanjskih suradnika i sl.

## **6. Prilozi**

### **6.1. Prilog 1. Upitnik**

### **6.2. Prilog 2. Protokol fokus-grupe**

### **6.3. Prilog 3. Prikupljeni odgovori iz Upitnika unutarnje prosudbe 2024. na temu projektnog rada na FFOS-u**

# Unutarnja prosudba 2024. na temu "Projektni rad na FFOS-u"

Poštovani,

pred Vama se nalazi anketa o Vašem iskustvu, stavovima i zadovoljstvu projektnim radom na Filozofskom fakultetu u Osijeku u razdoblju od 2019. do 2023. godine.

Izrazi u upitniku napisani u muškom rodu odnose se kao rodno neutralni i na žene i na muškarce.

Sudjelovanje u istraživanju dobrovoljno je i anonimno, a prikupljeni će se rezultati koristiti za izradu izvješća Povjerenstva za unutarnju tematsku prosudbu u 2024. godini.

---

\* Označava obavezno pitanje

1. 1. Koje je vaše radno mjesto ili status? \*

*Označite samo jedan oval.*

- suradničko radno mjesto (puno radno vrijeme, asistent ili viši asistent)
- znanstveno-nastavno radno mjesto
- nastavno radno mjesto
- stručno suradničko / administrativno / tehničko
- vanjski suradnik u nastavi
- student
- vanjski dionik, alumni ili ostalo
- Ravnatelj SŠ

2. U sklopu kojeg odsjeka ili katedre odnosno ureda primarno djelujete? \*

*Označite samo jedan oval.*

- Odsjek za engleski jezik i književnost
- Odsjek za filozofiju
- Odsjek za hrvatski jezik i književnost
- Odsjek za informacijske znanosti
- Odsjek za njemački jezik i književnost
- Odsjek za pedagogiju
- Odsjek za povijest
- Odsjek za psihologiju
- Odsjek za sociologiju
- Katedra za mađarski jezik i književnost
- Katedra za povijest umjetnosti
- Katedra za zajedničke sadržaje
- Tajništvo Fakulteta
- Ured (pododsjek) za pravne i stručno-administrativne poslove u središnjoj službi
- Ured (odsjek) za stručne i administrativne poslove za organizaciju studija
- Ured (odsjek) za ljudske potencijale
- Ured (pododsjek) za računovodstveno-financijske poslove u središnjoj službi
- Ured za poslovne odnose i nabavu
- Ured (odjeljak) za studente i studije
- Ured za studentska pitanja
- Ured za cjeloživotno učenje
- Ured za projekte i održivi razvoj
- Ured (odjeljak) za unapređenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja
- Ured (odjeljak) za informatiku i računalnu mrežu
- Ured (odsjek) dekana
- Ured za psihološko savjetovanje studenata
- Ured (odsjek) za tehničke i pomoćne poslove

- Knjižnica Fakulteta
- Vanjski suradnik / vanjski dionik / student / alumni

3. 3. Koliko godina radnog iskustva imate u radu na projektima na FFOS-u? \*

*Označite samo jedan oval.*

- 0 (nemam iskustva u radu na projektima na FFO)
- manje od 1 godine
- 1-3 godine
- 4-7 godina
- Više od 7 godina
- Odabir 6
- Odabir 7

4. 4. Ako nemate iskustva rada na projektima na FFOS-u, molimo navedite zašto. \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Motivacijski faktor – nisam motiviran/a uključiti se u projektni rad
- Nemam dovoljno vremena zbog drugih obveza.
- Nemam povjerenja u institucije koje financiraju projekte.
- Nedostatak suradnje za sudjelovanje u istraživačkoj grupi.
- Nije uvjetovano mojim radnim mjestom.
- Ostalo: \_\_\_\_\_

5. 5. Imate li iskustvo prijave projektnih prijedloga na kompetitivnim natjecajima od trenutka zaposlenja na FFOS-u? \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Da  
 Ne

6. 6. Ako nemate iskustvo prijave projektnih prijedloga, zašto? (*Moguće je odabrati više odgovora.*) \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Motivacijski faktor – nisam motiviran/a.  
 Nemam dovoljno vremena zbog drugih obveza.  
 Nemam povjerenja u institucije koje financiraju projekte.  
 Ne znam pisati projektne prijedloge.  
 Nedostatak suradnje za formiranje tima / istraživačke grupe.  
 Nije uvjetovano mojim radnim mjestom.  
 Prethodno negativno iskustvo.  
 Ostalo: \_\_\_\_\_

7. 7. U kojim ste svojstvima radili na projektima na FFOS-u? (*Moguće je odabrati više odgovora.*) \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- voditelj projekta / centra  
 suradnik istraživač na projektu / u centru  
 asistent / viši asistent zaposlen kroz projekt  
 u svojstvu podugovorenog izvođača (npr. konzultantska uloga, autorski ugovor, ugovor o djelu)  
 prijava kao voditelj, ali projekt nije ugovoren (prijedlog je još u postupku vrednovanja ili nije prihvaćen)  
 Nisam radio/la na projektima.

8. 8. Na koliko ste projekata u razdoblju od 2019. do 2024. radili? (Upisati broj! Ako ne, upisati 0.) \*

---

9. 9. Ako ste sudjelovali na projektima, molimo označite na kakvim ste vrstama projekata radili? \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- međunarodni kompetitivni (npr. Obzor, COST, Erasmus+ i sl.)
- nacionalni kompetitivni (HRZZ, MZO + bilateralni, privatni izvori financiranja i sl.)
- znanstvenoistraživački
- stručni
- Ne radim na projektima.

10. 10. Navedite razloge zašto ste prijavili projekt ili vodili / uključili se u provedbu projekta na FFOS-u. (Moguće je označiti više odgovora, odnosi se i na one koji imaju samo iskustvo prijave.) \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Motivacijski faktor – motiviran/a sam.
- Imam dovoljno vremena u odnosu na druge obveze.
- Profesionalni izazov.
- Povjerenje u institucije koje financiraju projekte.
- Pišem kvalitetne projektne prijedloge.
- Imam uspostavljen funkcionalan istraživački i suradnički tim.
- Uvjetovano je mojim radnim mjestom.
- Prethodno pozitivno iskustvo.
- Prisutna je iInstitucijska podrška.
- Ne radim na projektima i ne prijavljujem projekte.
- Ostalo: \_\_\_\_\_

11. 11. Jeste li upoznati sa svrhom i radom istraživačkih centara na FFOS-u? \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

Da

Ne

12. 12. Po Vašem mišljenju, koja je svrha centara? \*

---

---

---

---

---

13. 13. Jeste li član nekog od FFOS-ovih istraživačkih centara? \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

Da

Ne

14. 14. Molimo objasnite razloge za (ne)sudjelovanje u radu centra u jednoj do dvije rečenice. \*

---

---

---

---

---

15. 15. Ako sudjelujete u radu centra, jeste li se u sklopu rada centra prijavljivali na natječaje za financiranje projekata? \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Da  
 Ne

16. 16. Na kojoj je razini Vaše iskustvo vrednovanja projektnih prijedloga? (*Moguće je odabrati više odgovora.*) \*

*Odaberite sve točne odgovore.*

- Nemam iskustva u vrednovanju projektnih prijedloga.  
 Imam iskustvo vrednovanja na institucijskoj razini.  
 Imam iskustvo vrednovanja na nacionalnoj razini.  
 Imam iskustvo vrednovanja na međunarodnoj razini.

17. Pročitajte sljedeće izjave te izrazite stupanj slaganja s izjavom od 1 do 5 (1 – uopće se ne slažem; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – u potpunosti se slažem)

17. 17.1. Na našoj ustanovi postoji administrativna i stručna podrška u prijavi i provedbi projekta i upoznat sam s njezinim sustavom. \*

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



18. 17.2. Na našoj se ustanovi održavaju usavršavanja za prijavu i provedbu projekata. \*

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. 17.3. Pri prijavi/provedbi projekta koristim se institucijskim elementima podrške (savjetovanje, informiranje pri Uredu za projekte i sl.). \*

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. 17.4. Pri planiranju svog rada u narednim razdobljima konzultiram izrađeni Strateški program znanstvenoistraživačkog rada koji je na snazi ili druge relevantne dokumente koji daju strateški okvir rada u instituciji. \*

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. 17.5. Informacije o natječajima za prijavu projekata tražim na Znanstvenom portalu FFOS-a. \*

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. 17.6. Osim Znanstvenog portala FFOS-a poznati su mi i alternativni izvori informacija \*  
o otvorenim natječajima za prijavu projekata.

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. 17.7. Redovito se informiram o usavršavanjima za prijavu i provedbu projekata na \*  
instituciji i izvan nje.

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. 17.8. Nastavit ću projektni rad ili ću se uključiti u neki oblik projektnog rada u \*  
sljedećem razdoblju (npr. u sljedećoj akademskoj odnosno kalendarskoj godini).

*Označite samo jedan oval.*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pitanja za voditelje i suradnike o podršci za vrijeme provedbe (*Ako niste u tom obliku sudjelovali u projektnom radu, molimo upišite 0 kao odgovor na sljedeća pitanja*):

25. 18. U kojoj ste mjeri (0 – 5, gdje 0 = ne sudjelujem u projektnom radu, 1 = nimalo, a 5 \* = u potpunosti) zadovoljni administrativnom podrškom tijekom provedbe projekta (administracija dokumentacije, podrška pri izradi izvješća, podrška u financijskom dijelu i sl.)?

*Označite samo jedan oval.*

0 1 2 3 4 5

---

---

26. 18. 1. Molimo obrazložite svoj odgovor na prethodno pitanje.

---

---

---

---

---

27. 19. U kojoj ste mjeri (0 – 5, gdje 0 = ne sudjelujem u projektnom radu, 1 = nimalo, a 5 \* = u potpunosti) zadovoljni podrškom u smislu smanjenja nastavnih i institucijskih obveza tijekom vođenja kompetitivnih znanstvenoistraživačkih projekata.

*Označite samo jedan oval.*

0 1 2 3 4 5

---

---

28. 19. 1. Molimo obrazložite svoj odgovor na prethodno pitanje. \*

---

---

---

---

---

29. 20. Molimo Vas navedite Vaše preporuke za poboljšanje sustava i infrastrukture podrške za prijavu i provedbu projekata na FFOS-u, kao i za održivost rezultata (pod održivošću rezultata kao primjer navodimo mogućnosti zapošljavanja suradnika kroz projekt i problem zadržavanja njihovih radnih mjesta nakon završetka projekta). \*

---

---

---

---

---

Zahvaljujemo na suradnji!

---

Google nije izradio niti podržava ovaj sadržaj.

Google Obrasci





1. Molimo predstavite se.
2. Zašto ste se prijavili na suradničko radno mjesto u okviru projekta?
3. Koje su prednosti rada u projektu?
4. Koji su nedostaci rada na projektu?
5. Molimo navedite prijedloge za poboljšanje rada na kompetitivnim projektima.

**Transkript: Fokus grupa u sklopu istraživanja unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na temu *Projektni rad na Filozofskom fakultetu Osijek***

Moderatorica: Lea Vadas

Sudionici: Mia Filipov, Karlo Bojčić, Iris Spajić, Marijana Mandić

Mjesto snimanja: online (aplikacija Zoom)

Datum snimanja: 12.04.2024.

Trajanje snimke: 0:55:18

*Prijepis teksta s video materijala:*

**Mia Filipov:** Jutro svima!

**Lea Vadas:** Jutro!

**Iris Spajić:** Jutro!

**Marijana Mandić:** Dobro jutro!

**Mia Filipov:** Samo da kažem. Ja ću samo snimat ekran kod sebe, ali nisam voditelj, ni host, niti išta ovog sastanka, nego, koliko sam skužila, to je Lea, tako da, ja se samo javljam na početku i na kraju, a u međuvremenu ću sudjelovati u fokus grupi i tu sad staje moja voditeljska funkcija.

**Lea Vadas:** Evo, dobro jutro! Evo ga, drago mi je da smo se svi okupili i evo ja ne znam kojim redoslijedom bismo...biste voljeli da krenemo zapravo?

**Mia Filipov:** Od početka.

**Lea Vadas:** Od početka, a tko je prvi?

**Mia Filipov:** Pa mislim da trebamo krenuti s prvim pitanjem pa ćemo vidjet...

**Lea Vadas:** Aha dobro.

**Mia Filipov:** ...jel, kako se tko bude htio uključit u fokus grupu.

**Lea Vadas:** Dobro. Aha, znači to je onako interaktivno?

**Mia Filipov:** Da da da

**Lea Vadas:** Onda uredu. Evo ga, ja bih Vas onda za početak molila da nam se svi ukratko predstavite, dakle da kažete nešto općenito o sebi, čime se bavite i tako dalje.

**Mia Filipov:** Aha, to je bilo pitanje tko će prvi.

**Marijana Mandić:** Pa evo, ako želite, mogu ja prva?

**Mia Filipov:** Može!

**Marijana Mandić:** Može, eto hvala! Pa evo za one koji me ne znaju, ja sam Marijana Mandić. Zaposlena sam kao suradnica na projektu, znači, radim na projektu „Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća“ koji financira Hrvatska zaklada za znanost. Također, još uvijek pohađam poslijediplomski studij. Radim na doktorskoj disertaciji na temu „Krizna grada i građanske svijesti u suvremenoj prozi...nje...književnosti njemačkog govornog područja i hrvatske književnosti“. Pa evo, ovaaj, što se tiče mojeg projekta, aaa, zaposlila sam se u listopadu 2021. godine, na trajanje od 4 godine, tako da sam ovdje do negdje još 2025. godine. Čime se još bavim? Pa evo u projektu dosta putujemo, intervjuiramo autore, s time smo zapravo do sada već gotovi, analiziramo intervjue, pišemo članke i tako, znači općenito što se već radi u projektima. Hvala!

**Lea Vadas:** Hvala puno, Marijana!

**Iris Spajić:** Evo mogu se ja nastaviti na Marijanu, s obzirom da radimo na istom projektu, da ne ponavljam, zapravo, cijelu proceduru kasnije. Ja sam Iris Spajić, također sam zaposlena na projektu „Analiza sustava u krizi i nove svijesti u književnosti 21. stoljeća“ koji financira Hrvatska zaklada za znanost. Na projektu sam zaposlena od 21.05.2021. i isto kao i Marijana dakle do kraja trajanja projekta. Privodim kraju svoj doktorski put, tako da mi uskoro slijedi obrana doktorske disertacije. Bavila sam se temom „Krizna obitelji u njemačkoj, hrvatskoj, engleskoj drami 21. stoljeća, odnosno prve četvrtine 21. stoljeća“ i zapravo sve projektne aktivnosti su mi iste kao i kod Marijane.

**Lea Vadas:** Hvala puno, Iris!

**Iris Spajić:** Nema na čemu!

**Karlo Bojčić:** Evo ja ću nastaviti. Karlo Bojčić. Radio sam na, na projektu „Hrvatski monitor nasilja“ tj. i dalje sam aktivan na projektu, iako više ne radim na Filozofskom fakultetu jer je istekao onaj...„Projekt razvoja karijera mladih znanstvenika, budućih doktora znanosti“. Od 2019. sam radio do kraja devetog mjeseca prošle godine, dakle 2023. U sklopu projekta sam

napisao i obranio svoj doktorski rad koji se bavio rizičnim i zaštitnim čimbenicima u razvoju fizički agresivnog ponašanja djece predškolske i mlađe školske dobi. I ne znam jel bi trebao nešto još dodati. Mislim da su nam svima slične obveze na projektima, dakle i vođenje administracije i pisanje radova, provođenje različitih intervjua, sudjelovanje na različitim osposobljavanjima, konferencijama itd.

**Lea Vadas:** Evo, hvala, Karlo! I Mia!

**Mia Filipov:** Mia Filipov, asistentica na pedagogiji, koja je, ne znam, valjda imala tu ludu sreću da je nakon HRZZ-ovog projekta ostala raditi tamo gdje je i zaposlena u okviru projekta i nekako, moram i ovim putem izraziti, ne znam više što, i neku...i apelirati na ministarstvo, iako u svojoj poziciji trenutno ne mogu baš ništa puno napraviti, ali da se ljude koji su na projektima stvarno ostavi u sustavu jer kad doktorirate, mislim, nije baš toliko puno stvari koje možete raditi, mislim, možete apsolutno puno toga raditi, ali nekako tamo gdje ste krenuli trebali biste ostati po meni, pogotovo ako odsjeci iskazuju potrebu za vama. Kod nas je slučaj takav da se iskazuje potreba. No, evo, uglavnom, ja sam doktorirala prije malo više od pola godine. Radim na kolegijima koji se tiču metodike rada pedagoga, metodike odgoja, metodologije istraživanja i slično, a isto za projektne obveze, mislim to nam je manje-više slično. Jedino što, kako je Marijana rekla, Iris i ona dosta putuju. Mi nismo gotovo nikud putovali, osim ako se snimanja nastave po školama Slavonije i Baranje računa, a mislim da se to baš ne može mjeriti s putovanjima u Švicarsku, ne znam, gdje je Marijana svašta pričala da su bili tako da eto, nekako ukratko bi to bilo to.

**Lea Vadas:** Evo, hvala puno svima. Onda krećemo na slijedeće pitanje, a ono glasi: Zašto ste se prijavili na suradničko radno mjesto u okviru projekta?

**Marijana Mandić:** Pa evo ovaj, ja za sebe mogu reći, aaa, da me rad u znanosti, zapravo, oduvijek zanimao, mislim oduvijek, najviše, zapravo, sam se s njime upoznala još za vrijeme svojih studijskih dana kada sam bila kao ti, Lea, na prijediplomskom i diplomskom studiju...znači, dobila sam priliku da zapravo putujem u Mađarsku i u Rumunjsku i da izlažem na konferencijama i to mi je bilo super! Iskustvo koje ću definitivno pamtiti za čitav život! Svidjelo mi se, zapravo takav neki istraživački pristup književnosti, tako da, kada sam vidjela da se otvorilo radno mjesto na projektu, koji bi se bavio takvim nekim poslovima, odlučila sam se prijaviti u nadi, zapravo, da ću dobiti priliku da i dalje čitam knjige, da kritički istražujem to što čitam i da putujem i, aaa, znači da se zapravo bavim tim nekim znanstveno-istraživačkim radom.

**Lea Vadas:** Odlično! Hvala puno!



**Iris Spajić:** Ne znam da li da nastavim istim smjerom da nemamo neugodnih šutnji? Ja sam zapravo u vrijeme, aaa, upisa doktorata radila u srednjoj školi. Nisam...mislim, naravno, željela sam se baviti znanostima i zato sam upisala doktorat, ali zapravo nisam vidjela da bi se igdje otvorila neka prilika na fakultetu. Međutim, onda je izronio projekt na kojem sam se evo na kraju i zaposlila i odlučila sam se prijaviti budući da je, zapravo, bio posao kao krojen za mene jer se bavi suvremenom književnošću što je meni glavni fokus prije svega. Plus, činilo mi se da bi mogle biti zanimljive aktivnosti u sklopu projekta, iako u trenutku kad, (nerazumljivo), sam išla na razgovor nisam znala o čemu bi se konkretno moglo raditi, ali evo, zapravo sam nekako slijedeći neku logiku da bi to mogao biti bolji korak nego ostati raditi u školi, gdje bih se mogla samo sporadično baviti onime što me zanima, odlučila sam se dakle baciti grlom u jagode i krenuti zapravo putem koji je možda nesigurniji, s obzirom na to da sam imala stalan posao, ali je bio nekako za mene pravi korak u smjeru onoga čime bi se ja htjela u budućnosti baviti, tako da, evo, ukratko.

**Lea Vadas:** Hvala puno, Iris! Onda možemo nastaviti s Karlom!

**Karlo Bojčić:** Može! Dakle, ja sam imao možda nešto malo drugačiji, drugačiji put, s obzirom da sam nakon, aaa, pisanja diplomskog rada, taj diplomski rad pokušao onda i objaviti i u biti tu se na neki način prvi put susreo sa znanostima u nekom drugom, kako da kažem, naprednijem obliku, možda malo razvijenijem. Nakon toga na stručnom osposobljavanju sam bio nekih šest mjeseci i pružila mi se prilika za rad kao asistent na zamjeni na Odsjeku za pedagogiju gdje sam mijenjao kolegicu koja je bila na porodiljnom dopustu godinu dana. Nakon toga se više nisam mogao vratiti na stručno osposobljavanje, tako da taj dio nisam mogao nastaviti, a bez stručnog ispita sa šest mjeseci bilo je malo teže dobiti posao pa onda devet mjeseci nisam radio i onda sam počeo raditi kao, isto također na zamjeni u jednoj osnovnoj školi u okolici Đakova, predavao povijest i onda se u biti otvorila prilika za... tj. otvorio se natjecaj, a već sam surađivao s profesorom Livazovićem. Također, tema je nasilje, a moj diplomski je iz područja socijalne pedagogije i svakako, jel, ti različiti poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja su nekako u, u mom, mojem znanstvenom fokusu, tako da mi je onako bila odlična prilika i za javiti se i, kažem, drago mi je da sam, da sam dobio i stvarno, stvarno sam puno dobio od samog, od samog projekta.

**Lea Vadas:** Hvala puno! I Mia.

**Mia Filipov:** Ja sam zasad, kako da koncipiram odgovor? Gdje sam radila prije projekta ili što sam radila kao pripremu za studij odnosno za ovo zanimanje na fakultetu? Pa možda od faksa krenuti. Mi smo organizirali dvije, tri znanstveno-istraživačke, studentske znanstveno-istraživačke recimo aktivnosti ili konferencije, a iskreno tada nisam znala ni što je znanost, ni što znači biti

znanstvenik, ni što je točno metodologija znanstvenog istraživanja, nego meni je to bilo zanimljivo kao prvo konferencijski što smo se družili, što smo istraživali stvari, što smo se bavili stvarima koje nas zanimaju, bez da nam je itko rekao "a možda da ti to uzmeš". Tako da, nekako taj interni poriv za istraživanjem, unutarnji, zapravo, poriv za istraživanjem mislim da me vodio prema ovom radnom mjestu. A što se tiče toga gdje sam bila zaposlena, šetala sam od vrtića, osnovne škole, srednje škole i eto na kraju sam dobila posao i na, u okviru projekta. Odnosno, ja nisam prvo bila zaposlena na projektu, na koji sam zapravo i došla na preporuku jednog drugog profesora, koji je razgovarao s profesorom Bognarom, koji je vodio projekt na koji sam se i zaposlila. Dakle, ja sam prvo bila godinu i pol samo vanjski suradnik na projektu i onda se otvorila mogućnost da se pokrene i – kao što je i Karlo bio zaposlen jel – „Projekt razvoja karijera mladih istraživača“, ali znači ja sam tu dvije i pol godine zapravo, samo, a ne punih četiri godine, odnosno više, trajanja projekta, radila u okviru, baš u okviru projekta jer se ovaj moj projekt naslanja na matični projekt. Kako sam došla do toga? Eto tako što sam radila stvari izvan nastave u okviru studija pa su to nastavnici i prepoznali kao nekakav, ne znam, put do toga da me to zanima i da bih to voljela raditi što sam i iskazala na kraju na razgovoru za posao.

**Lea Vadas:** Hvala vam puno svima! Možemo onda nastaviti sa sljedećim pitanjem, a to je, dakle, koje su prednosti rada u projektu po vama?

**Marijana Mandić:** Oke, prije nego što znači dam odgovor, kratko bih se nadovezala na ovo Mijino...zapravo i moj je isto tako, zapravo, u okviru Projekta mladog istraživača, a veže se na ovaj matični projekt, dok, Iris, ti si, zapravo, baš ono čisto na matičnom projektu, jel tako?

**Iris Spajić:** Ja sam matica.

**Marijana Mandić:** Da, da. Kad sad idemo u toliko detalja pa čisto da, da kažem i to.

**Iris Spajić:** Da razjasnimo, da.

**Marijana Mandić:** Oke, znači pitanje je bilo...prednosti, je li tako?

**Lea Vadas:** Da, tako je.

**Marijana Mandić:** Što nam se sviđa u projektu? Pa znači, osim toga što mi je super zapravo ta priroda, to putovanje, rad u znanosti i tako dalje, rekla bih da je definitivno prednost rada u projektu to što se ti kao osoba razvijaš, što razvijaš svoje komunikacijske vještine jer u projektu definitivno uvijek, mislim, radiš u timu s različitim ljudima. Također, mislim da je prednost i rada u projektu općenito i to što se neki problem može istražiti puno dublje, puno složenije i puno bolje, nego da to radi osoba sama individualno, tako da je sam projekt po sebi, zapravo nešto što je vrlo važno za znanost...no, recimo da se vratim na sebe. Ja kao prednost u projektu definitivno vidim to što sam se razvila kao osoba...e sad više, radim više od dvije i pol godine

na tom projektu i vidim recimo na sebi da mi je samopouzdanje definitivno poraslo, da puno lakše iznosim neka svoja mišljenja, neke svoje ideje, dajem sugestije recimo kada imamo neke sastanke, nego što sam to radila na samom početku kada sam se zaposlila i mislim da je....su tu definitivno zaslužni članovi projekta, članovi s kojima radim na člancima itd. jer dosada uvijek su uvažavali moje mišljenje. Znači, sviđa mi se ta neka otvorenost, što se ja ne moram bojati reći svoje mišljenje, dati neki prijedlog, bio on dobar ili ne jer zapravo komunikacija je takva da se potiče ta neka sura, suradljivost, odnosno da se potiče slobodno izražavanje i drago mi je što ja smijem i pogriješiti i u...u...slučaju da čak i pogriješim, odnosno da idem u nekom krivom smjeru, onda me zapravo članovi na lijep način usmjere "e, čekaj, nije to baš tako", ili da idem previše široko ili nešto i zapravo vidim da to pridonosi mom razmišljanju i zaključivanju i analiziranju i da sam općenito u radu puno bolja nego što sam to bila prije. Znači to bih rekla kao neku glavnu, ajmo tako reć, prednost za sada.

**Lea Vadas:** Odlično, hvala puno! Možemo onda ovim redom kojim smo započeli, Iris?

**Iris Spajić:** Može. Pa svakako bih se nadovezala na Marijanu. Definitivno ta otvorena komunikacija je, barem u našem timu, velika prednost i s tim bih ono naglasila da je zapravo taj timski rad, a posebno rad u tandemu koji je tipičan zapravo za naš projekt jer sve nekako radimo mlađi istraživač i iskusniji istraživač. Definitivno mislim da je to za nas koji smo na početku karijere jako dobar *support sistem*, odnosno sustav podrške i mislim da na taj način zapravo imamo jako dobru priliku za učenje. Nije da, zapravo, samo ono kao pačići slijedimo nekoga i nemamo pravo glasa, definitivno možemo razvijati svoje ideje i potiče nas se na to da preuzimamo inicijativu, ali opet imamo taj neki korektiv koji da, zapravo, krećemo nekako sami vjerojatno ne bi imali u toj mjeri, tako da mislim da nam to definitivno pomaže da se nekako brže i lakše prilagodimo svim tim zahtjevima koje zapravo znanost i stavlja pred nas. Rekla bih također da je prednost rada na projektu i to što imamo jasno definirane ciljeve. Mislim ja sam isto, slično kao i Mia prošla puno raznih radnih mjesta u roku dvije, tri godine po zamjenama i svemu tako da je to doslovno ono šamaranje, ajmo to tako reći. Stalno ti iskače neki novi zadatak, a ovdje imamo precizno nekako definirano što su nam glavni ciljevi i to trebamo ispuniti, a ovo sve drugo što dolazi dakle je nekako naš izbor hoćemo li se dodatno angažirati, što uglavnom i radimo pa bude ono, mislim, malo i napeto s rokovima, ali sve u svemu mislim da je dobro da za početak nekako imamo to jasno definirano što tko radi i naravno da si tu uvijek i uskačemo. Mislim da zapravo ta raznolikost aktivnosti kojima se bavimo na projektu doprinosi tome, što je Marijana već spomenula, razvoju različitih vještina. Mislim da zapravo ne bih mogla zamisliti posao sličan koji, koji bi mi omogućio da istovremeno pišem radove, idem na konferencije, radim neke administrativne stvari,

intervjuiram, tako da bih rekla da sam zapravo i probila nekako te svoje strahove koje sam prije imala, isto kao i Marijana, ono, lakše se nekako zauzimam i za svoje mišljenje i izražavam ga, a s druge strane mi je drago što dobivam i konstruktivan feedback, tako da mogu dalje raditi na tome. Evo, mislim da bih to navela kao neke glavne prednosti rada na projektu.

**Lea Vadas:** Hvala puno, Iris. Možemo onda nastaviti s Karlom!

**Karlo Bojčić:** Mislim, nastavno da se sad ne ponavljamo, naravno, nastavno uz ovo je li teorijska nekakva znanja koja su sasvim drugačija kada radite u timu ili ovako, meni je ono što sam, dosta onako...nije, ne mogu reći da nisam imao, ali sam ih dovoljno, mislim da sam ih sad dosta i razvio – organizacijske vještine jer konkretno naš projektni tim ima preko trideset, četrdeset članova i također to je isto mislim jedno bogatstvo, taj, ta mreža kontakta koju sam uspostavio jer s obzirom da je projekt interdisciplinaran, nasilje je samo kao pojam dosta interdisciplinarno i može mu se pristupiti iz različitih područja, tako da smo mi na projektu, u sklopu projekta, jel, surađujemo međusobno i sa pravnicima, kriminolozima, sociolozima, psiholozima, liječnicima, mi kao pedagozi, socijalni radnici, policija, dakle, stvarno onako širok, kako se zove, raspon ljudi koji se bavi tim nasiljem i, i u biti ekonomist, geograf – to mi je isto onak geografija bilo fascinantno kako oni pristupaju i kakav oni doprinos imaju u rasvjetljavanju tog pojma nasilja. Također, kod nas specifičan je projekt bio jer smo u međuvremenu dospjeli u sukob sa Hrvatskom zakladom za znanost pa je onda bilo zanimljivo promatrati kako recimo iskusniji ili već etablirani znanstvenici ne poginju glavu nego idu onako otvorenim gardom u sukob sa Zakladom što je meni bilo malo, aaa, malo i neočekivano, nije mi čak bilo ni svejedno jer su neka naša radna mjesta asistencijata na samom projektu, odnosno suradnika na projektu bila pod pitanjem, ali na kraju, aaa, nau, naučio i to važno zauzimanje za sebe posebno ako mislite da ste u pravu, odnosno ako imate jake argumente da ste u pravu pa čak i jel sukobiti se s nekime tko te financira i to nazvati onako dosta bezličnom birokracijom ili tako nekakve epiteze dat, gdje je to i medijski popraćeno, tako da kažem. Ta neka osobna iskustva su mi jako, jako ovaj pomogla. Puno sam naučio na temelju toga uz naravno već što sam rekao jel ovo: suradnja sa mentorom, suradnja sa ostalim iskusnim znanstvenicima koji vam uvijek daju i savjete, ali koji vam, s druge strane, onako otvoreno kritički pristupaju i kažu "aha ovo ti je stvarno jako dobro, ali ovdje bi ipak, ono, postoji neki određeni prostor za napredak, napravi to to i to, na taj i taj način" tako da kažem. Mislim da sam jako puno dobio, dobio tim iskustvom rada na samom projektu.

**Lea Vadas:** Odlično, hvala vam puno! I Mia!

**Mia Filipov:** Pa ja sad slušam sve vas i ono sva doslovno svaka stvar koju ste rekli mogla bih i ja staviti kvačicu, ali nema smisla ponavljati se. Samo bih tu sad istaknula, što se zapravo

odnosi i na iduće pitanje, kada smo razgovarali općenito o strukturi pitanja, ono što ja nisam tad, o čemu nisam razmišljala bilo je da trebamo odgovoriti, dati prednosti i nedostatke zaposlenja na projektu u okviru našeg fakulteta. E sad, tu bismo trebali istaknuti prednosti rada baš na našem faksu, prednosti možda suradnje sa administracijom, ako postoji, i slično pa mislim da generalno, ono što nam je, ne znam, iskusniji ljudi koji su imali već praksu rada na HRZZ-ovim projektima su rekli da nemaju svi tu sreću ili nesreću koju mi imamo odnosno da nam se povjeri nastava na fakultetu ako radimo na projektu, tako da mislim, za nas, koji bismo voljeli ostati raditi na ovoj instituciji, jako je dobro što već imamo iskustvo u radu u visokoškolskoj nastavi, što imamo iskustvo rada sa studentima, isto tako što imamo mogućnost možda se protegnuti više iznad naših mogućnosti što se tiče objavljivanja, što možda dobijemo i više potpore nego što bi netko tko nije na projektu...ne znam, primjerice, može se dogoditi, ne sjećam se konkretno je li to kod nas bio slučaj, ali ne znam, mi želimo objaviti rad u nekom časopisu gdje je admission fee taj i taj, a to je precizirano ili navedeno u troškovniku projekta pa se tu onda možemo pokriti iz sredstava fakulteta, što da smo samo na projektu, da nismo priklonjeni nekoj instituciji ne bismo mogli, tako da mislim da je to jako dobro. Osobno, nisam osjetila nikakvu razliku između sebe i drugih asistenata koji rade na Odsjeku za pedagogiju, iako sam bila vanjska, iako, zapravo to je vjerojatno jedna stvar koju smo svi osjećali, uvijek kao, nismo mi potpuno njihovi. Onda nekako taj osjećaj tu sam, ali uh ne znam jesam li baš, baš njihov, ali dobro to je možda više za nedostatak. Možda taj nekakav osjećaj nejasnog identiteta ili ne znam kako bismo to nazvali, ali kažem to mogu više pod nedostatke. Tak da zapravo da podcrtam, mislim da bih samo rekla jel ta potpora koju smo dobivali od uprave i od drugih nastavnika jer kad možda nešto niste znale, mogle ste pitati druge kolege sa odsjeka, bili ste umreženi, a da niste bili zaposleni na fakultetu, ne biste to imali. Evo, to je na primjer.

**Iris Spajić:** Je, slažem se, slažem se, Mia, sto posto. Definitivno i ovaj Znanstveni fond što se ima. Dakle, kad god je nešto što isto se uklapa u projekt, ali nije predviđeno iz financija, mislim da definitivno je to prednost. Plus ovo što si spomenula administraciju. Dakle, ono, financije su uvijek zeznute i cijela ta procedura i mislim da ono kod samog banalnog, ne znam, popunjavanja putnog naloga da i pomoć pri ne znam rezervaciji i slično da smo tu uvijek imali fakultetsku odnosno administrativnu podršku. Ako se fokusiramo na to što je prednost baš samog fakulteta, rekla bih da definitivno taj, taj, tu, ta mogućnost dodatnog nekog financiranja što znam da definitivno nema na drugim fakultetima, tako da, evo slažem se, slažem se s tobom u potpunosti.

**Lea Vadas:** Hvala! I Marijana, jel bi se ti htjela nadovezati?

**Marijana Mandić:** A da, da, ja sam isto htjela samo kratko reći baš to ovaj kao prednost samog našeg fakulteta, možda bi tu mogli spomenuti i tu nekaku dodatnu stimulaciju na rad jer negdje, čini mi se, zadnje tri godine, dvije do tri godine, ispunjavamo tablice o realnim opterećenjima u tim normama koje imamo tijekom akademske godine gdje smo za rad iznad norme dodatno nagrađeni i mislim da je to isto nešto možda što je dobro čisto za spomenuti da je zapravo lijepa gesta, aaa, ovaj, taj neki dodatan stimulans na dodatan rad.

**Iris Spajić:** Apsolutno! I to što je, zapravo, što ste obje spomenule, to što imamo mogućnost zapravo preuzeti nastavu. Je to dodatna obveza, ali da nemamo tu mogućnost ono teško da bi toliko brzo mogli uopće zakoračit negdje dalje.

**Lea Vadas:** Uredu, hvala! Jel bi možda još netko se htio nadovezati ili nešto još reći vezano uz ovu temu?

**Karlo Bojčić:** Pa, evo samo potvrdio sve navedeno. Naravno, to iskustvo rada sa studentima je stvarno nešto što te dodatno obogaćuje i unaprjeđuje, ali s druge strane i stječete uvjete i za višeg asistenta i za docenturu jer za to su sve preduvjeti, jel, održavanje nastave. Također, ono što je bitno, je i što smo i pravno regulirani kao punopravni djelatnici fakulteta, dakle nema, to je ono, mislim da sam ja čak među prvima, ako ne i prvi, asistent koji je zaposlen u sklopu Hrvatske zaklade za znanost. Na početku je bilo tih nekih onako pravnih, kako da kažem, poteškoća u tumačenju jel prava i zakona. Međutim, onako, meni je drago što se uvijek isticalo "aha, vi imate sva prava kao što imaju i drugi asistenti", dakle, iako ste zaposleni na projektu, nemojte se brinuti, sva prava ujedno i znanstveni fond, koji je stvarno onako, dobro došao pogotovo kad je riječ recimo u pokrivanju putnih troškova, odlazaka na različite konferencije i slično. Tako da, ta, ta podrška od strane jel administracije i uprave stvarno nikad, nikad nije izostala i također, ono što je dobro, oke možemo na neki način biti tj. opterećeni, dobiti priliku i raditi nastavu, iako to je nekad, stvarno oduzima vrijeme, pogotovo kad ste u stisci, pri kraju sa pisanjem doktorske disertacije i slično pa onda uz, kada imate jel pun semestar, a trebate se posvetit tome, malo zna biti izazovno, oovaaaj, stvarno je prednost, ali također ono što je meni bilo drago je što, ako ste na projektu, sad ne znam kako vi, ali recimo ja sam bio oslobođen ovih administrativnih stvari vezanih uz sam Odsjek. Dakle jesi, jesi član Odsjeka na neki način, ovo što Mia kaže, osjeti se to da si drugotni da tako kažem, aaa, dolaziš na, dolaziš na sjednice, upućen si u sve što se radi na Odsjeku, sudjeluješ, tvoj glas se ima čut, imaš ono pravo da se tvoj glas čuje, a s druge strane oslobođen si tih nekih administrativnih stvari, koji naravno uz nastavu i uz stvarno rad na projektu, koji zna bit stvarno onako jako intenzivan, mislim da je to velika, velika prednost.

**Marijana Mandić:** Tako je i kod nas. Mislim, da mogu reći za sebe i za Iris mi smo isto ovaj...

**Iris Spajić:** Tako je.

**Marijana Mandić:** ... što se tiče tih administrativnih zadaća unutar Odsjeka oslobođene.

**Lea Vadas:** Ok.

**Mia Filipov:** Sad sam skužila da se ne čujem... Joj, oprost.

**Lea Vadas:** Ne, pardon, pardon, pardon... (nerazumljivo)

**Mia Filipov:** Mislim, znam da je, mislim, Marijana to već rekla, ali konkretno, evo, za stimulaciju, da kažem, ono, dobijete pola plaće, makar je meni bio tako slučaj, kad se obračunavaju oni dodatni, dodatni rad. Mi smo 100% zaposleni na projektu i nije baš mala cifra koju dobijemo kao naknadu za to što smo sudjelovali u nastavi pa, eto, možemo to istaknuti kao jedan čin dobre volje naše Uprave da nas se i na taj način nagradi za doprinos radu Fakulteta, jel. Samo to.

**Lea Vadas:** Hvala puno. E, sad, budući da smo razgovarali o prednostima, treba spomenuti i nedostatke. Pa eto, po vama, koji su nedostaci rada na projektu?

**Marijana Mandić:** Pa rekla bih da je nedostatak definitivno to što radimo, zaposleni smo na određeno vrijeme. Znači, kada vas se zaposli kao suradnika na kompetitivnom projektu, vi potpisujete onda ugovor na, u trajanju na određenih par godina. Nakon toga ne znate zapravo što ćete, ta nesigurnost je nešto što je negativno jer ne znate hoćete li pronaći radno mjesto koje će biti barem približno slično onome što volite raditi i onome što ste radili unazad par godina, znači, radom na projektu razvijali. Ili ćete morati krenuti u nekom trećem smjeru, gdje se nećete više moći baviti znanostima. Naravno, mi svi uvijek možemo biti slobodni istraživači, ali kada dobijemo radno mjesto koje je skroz drugačije od znanosti, s time dolaze i novi zadatci, novi izazovi, novo neko znanje koje moramo, ovaj, razvijati, tako da zaista upitno je koliko će biti vremena zapravo da se posvetimo onda onome što volimo i onome što smo dosada zapravo razvijali i na čemu smo radili.

**Iris Spajić:** Pa da...

**Lea Vadas:** Hvala, Marijana.

**Iris Spajić:** Oprost, Lea.

**Lea Vadas:** Ne, ne, ne, Iris, nastavi samo.

**Iris Spajić:** Pa zapravo se mogu nastaviti samo na to što si rekla. Zapravo, taj manjak kontinuiteta u karijeri mislim da je glavni problem zato što mislim, evo, konkretno, posvetit ćemo pet godina istraživanju... Mislim, široko je, hvala Bogu, široko je polje istraživanja, ali mislim, posvetiš se tom jednom načinu rada i sad izbori su sljedeći ako, kao što je Mia spomenula, mislim, ako čovjek bude imao sreće, može se dogoditi da ostane na instituciji, što



je idealan scenarij, ili na nekoj srodnoj instituciji, što je isto tako relativno povoljan scenarij. A opet se može dogoditi da zapravo, ono, treba zapravo krenuti dalje u nekom totalno drugom ili starom smjeru. Dakle, mislim, ja, zašto sam i dala na kraju krajeva otkaz, jer sam mislim, računala sam, nemam se čega bojati, imam engleski i njemački, mogu prevoditi, mogu se vratiti u školu, mogu, ono, široko mi polje, što se kaže, tako da nije, ono, da strahujem da neću imati što raditi i od čega preživjeti, ali, mislim, bilo bi mi žao da se ne mogu konkretno nastaviti, ono, temeljito i sustavno baviti time što me zanima, tako da definitivno nestabilnost samog zaposlenja i taj manjak kontinuiteta bih istaknula kao glavnu, glavni nedostatak, skoro sam rekla glavnu prednost. Dobro, to bi bilo zanimljivo. Ali definitivno bih rekla da je i taj pojačani stres oko rokova odnosno usklađivanje aktivnosti na doktorskom studiju i aktivnosti projekta isto jedan od nedostataka zato što vjerujem da, kao što je na našem projektu, da je i na vašim projektima isto tako i je/bilo, da je hrpa aktivnosti projektnih, da ima puno ciljeva za ostvariti, a svi znamo da na doktorskom studiju isto tako ima puno ciljeva za ostvariti i često i nisu svi kolegiji sad usklađeni kompletno s tim što mi istražujemo da bi mi mogli, ono, posvetiti se. Ne kažem da, ono, mi pišemo doktorat na drugim kolegijima, nego, ono, čisto da ideš barem u smjeru u kojem bi, ono, i istraživao. Recimo, na KIKI-ju je na drugoj godini, okej, stvarno puno drame, što je meni odgovaralo, ali većini kolega nije odgovaralo jer se time uopće ne bave, što je meni slučaj bio na prvoj godini, gdje su bili predmeti koji su meni zanimljivi osobno, ali za taj područje mog istraživanja jednostavno, ono, su bili, mislim ne, ne u smislu gubitak vremena jer naravno da čovjek treba širinu i sve, ali s obzirom na rokove i to da trebamo doktorirati u određenom, kratkom roku za razliku od ljudi koji si stvarno mogu uzeti vremena i priuštiti da istražuju koliko god, mislim, ne baš koliko god hoće, ali naspram nas koliko god hoće. Mislim da, da pisanje seminara za svaki kolegij, mislim da smo napisali dva doktorata, evo. Dok smo napisali te seminare i dok smo napisali doktorat, to su, evo, kad se zbroje stranice i usporede, definitivno dva doktorata, tako da bih rekla da to je dosta problematično, plus ako ima čovjek i nastavu, mislim to si rastegnut na tri strane. Nije to samo, evo, jedna jedina stvar, tako da bih rekla definitivno da doktorat završiti u tako kratkom roku zapravo je, ono, budimo sretni da smo i dalje ovako čili, vedri i veseli. Evo, to bih rekla kao nedostatke.

**Lea Vadas:** Hvala puno, Iris. Karlo?

**Karlo Bojčić:** Pa evo da se nadovežem. I ja sam prošao kroz taj dio, s obzirom da sam ja obranio doktorat i neposredno prije obrane doktorata ostao bez posla, tako da to onako, to je na neki način kruna vaše dosadašnje znanstvene karijere i studiranja, obrazovanja. S druge strane, onako, miješani su vam osjećaji, s jedne strane završavate sa doktoratom i razmišljate ne moram više misliti na njega, iako nije baš tako, nastavlja vas on proganjati i dalje, aaa,



međutim, nakon toga, kažem, onako, ostajete bez posla, onako, "šta ću sad". Tako da, kažem, to je svakako, pogotovo, konkretno, koliko barem ja znam, na našem Odsjeku postoji potreba, jel, i za novim ljudima i slično, ali jednostavno, jel, taj dio administracije, ne samo na razini Fakulteta nego i na višim razinama, vam to na neki način ne dopušta, iako potreba postoji. Aaa, kad sam reko prednost da ste oslobođeni administracije, to je ujedno na neki način i nedostatak jer određeni članovi ili Odsjeka ili profesora jednostavno to ne razumiju. To razumije vaš mentor, razumije neko ko recimo također vodi projekt ili ima svog suradnika koji je zaposlen na projektu pa shvaća tu, tu pozadinu i koliko zapravo vi imate administracije na projektu. I onda ja, ono što sam osobno doživio, da vam neki članovi Odsjeka na neki način guraju određene administrativne obveze i sad je vama nezgodno reći neću. Kažem, ja sam imao sreću da sam imao takvog mentora koji je odmah zauzeo se za mene i rekao "aha, on ima toliko toga na projektu, jednostavno se ne stigne baviti niti je on zaposlen da bi se bavio" i to je onaj drugotni, što kaže, vi jeste tu, ali na neki način nekad i niste tu. Tako da je to jedan od nedostataka i uz to svakako percepcija drugih profesora na vas kao nekog ko je asistent, ali se od njega nekad, ne nekad, nego često više očekuje od drugih asistenata. To sam doživio na doktorskom studiju gdje sam stvarno dobio komentar na pismenom jednom, kao, osvrtu na seminaru: "Očekivala sam više od asistenta koji je zaposlen na projektu Hrvatske zaklade za znanost." Kad takve, kažem, ja sam bio među prvima, to jest prvi, prvi na Fakultetu, pa možda ljudi i ne znaju kako šta funkcionira, ali u biti tako neke stvari gdje vas na neki način ograničavaju, a opet s druge strane imaju veća očekivanja od vas tu, tu, to je nekakav, recimo, još, po meni, nedostatak, ali kažem, vjerujem da sad, s obzirom da je sve više ljudi i sve, sve češće, aaa, nastavnici imaju kontakt, ako nemaju sami projekt, barem sa drugim nastavnicima koji imaju projekte i slušaju njihova iskustva. Ja vjerujem, nadam se da je, da se onda barem taj dio malo evo smanjio.

**Lea Vadas:** Hvala puno, Karlo. I, evo, Mia.

**Mia Filipov:** Pa ja sad razmišljam o tome, o nastavi konkretno. Recimo, možda su neki od nas dobili kolegije koji apsolutno nemaju nikakve veze s temom kojom se bave i onda, ne znam, morate se u roku od dva tjedna, ne znam, otkad ste dobili informaciju da ćete dobit taj kolegij do početka nastave iz tog kolegija, postat stručnjak za, ne znam, ono, sad ću bubnit, al kritičku pedagogiju. Niste se nikad time bavili i sad opa, vid ti mene, svašta ja znam o tome. Mislim, to je opet nešto što vas ne bi dočekali da ste samo, "samo" (*gestikulacija znaka navodnika rukama*) zaposleni jer samo surađujete u okviru projekta HRZZ-a, da nemate veze s Fakultetom. To može biti i prednost jer se morate vrlo brzo adaptirati na nove uloge i zahtjeve, ali definitivno povećava stres jer niste, ne osjećate se spremnim za to i morate, morate nekako

i glumiti nešto što niste. Onda drugi problem je ono što smo i Karlo i ja rekli, što vjerujem da svi od nas osjećaju, taj pomiješani, pomiješane osjećaje u vezi s vlastitim identitetom. Ono tko sam ja, jesam li ja stručnjak sad za ovo što radim i čime se bavim ili nisam? Jesam li ja pripadnik Odsjeka ili nisam, jesam li ja pripadnik, odnosno pravi zaposlenik faksa ili nisam, ono tko sam ja? Znam da sam ja baš te stvari apostrofirala u svojem doktoratu zato što ipak je malo slobodnija struktura u odnosu na neke druge istraživačke dizajne bila kod mene pa sam mogla se pozabaviti tim pitanjima, makar marginalno. Ali baš taj osjećaj neagentnosti nekako, ne znate tko ste, što ste, što smijete i što ne smijete, ali opet te stvari se riješe na neki način kad dobijete posao i kad ste na nekom poslu konkretno i to je vaše i vi ste tu i vaše ime tu piše i nekako to što vaše ime tu piše, ima i težinu. Tak da zapravo treći problem na koji bih opet ukazala je to da se tim ljudima koji doktoriraju u okviru projekta na neki način osiguraju radna mjesta jer to nije: "A moglo bi se, možda bi se moglo." ili da ovisi o individualnoj volji, ne znam, Sveučilišta, Ministarstva ili Fakulteta, Odsjeka, čega već, nego možda da se to već planira u okviru projekta. Ne znam na koji način, možda da se nekakva mreža podrške već ustroji, da se planiraju radna mjesta za te ljude jer, konkretno, ne znam, u Singapuru je slučaj da kad vi upišete nastavnički studij, već se unaprijed zna gdje ćete vi raditi. Nema sad: "Možda ćeš radit u Strizivojnoj u osnovnoj školi.", nego ćeš radit u Strizivojnoj u osnovnoj školi. To je to. Zna se za što se obrazujete, a ovdje mislim da je jako velik problem koji onda nam narušava i strukturu ličnosti možda čak i kod nekih ljudi, to što ne znamo što će biti s nama. Mislim da to jako velik problem pravi mladom čovjeku koji treba razmišljat što će sa svojim životom, hoće li se ženiti ili neće, hoće imat djecu ili neće, mislim, jer ne znate gdje ćete raditi. To su jako veliki problemi o kojima se premalo priča. Mislim da je to jako bitno da se rješava na sustavnoj razini, ne samo da se o tome priča ovako, da se spomene kao detalj u fokus grupi, nego da to bude dio, aktivni dio politike na razini države, da se mlade ljude koji su u sustavu, koji vrijede, koji su plaćeni iz sustava, da se vrati u sustav, a ne da se nas, recimo, osposobi, obrazuje, a da mi je onda odemo u Irsku, ne znam, u Švedsku i slično, a novcem poreznih obveznika, na kraju krajeva, su plaćeni naši doktorati. Mislim da o tome isto treba razmišljati.

**Lea Vadas:** Hvala vam.

**Iris Spajić:** (nerazumljivo) Oprosti, Lea, što ti upadam u riječ.

**Lea Vadas:** Evo baš sam htjela pitati jel bi se još neko htio nadovezati i nadopuniti... Slobodno.

**Iris Spajić:** Hvala ti. Pa zapravo onda sam naziv razvoj karijere mladih istraživača u potpunosti pada u vodu jer mislim, kakav je to razvoj karijera, budeš, ne znam, mislim sad ne ulazim koliko tko ima godina, al nebitno, ono, završi čovjek sa 30, 32 godine projekt i onda kao evo

"Gdje sam?", "Nigdje.". Al točno to, to su neka egzistencijalna pitanja jer ti posvetiš zapravo fin dio, mislim pet godina, ili koliko već ko je zaposlen, nije malo. Mislim, nije ni jedna godina malo, a kamoli pet godina koje provedeš negdje da bi na kraju, ono, završio kao u slijepoj ulici, gdje sad dalje i pa onda moraš uzet malj i probijati zid i nać dalje negdje nešto. Tako da, da, slažem se, to bi definitivno trebalo. Mislim da je zapravo to planiranje ključno. Mislim, ako već se uspostavljaju projekti razvoja karijere, što mislim ako se razvija karijera, meni to ima logično, nekako konotaciju kontinuiteta, a ne ono kao razvijamo karijeru pet godina i onda stajemo i možeš ić kopati krumpire. Mislim, sad banaliziram, oprostite ako sve (nerazumljivo), izrežite ovaj dio... Šalim se. Ali mislim, jednostavno nema, nema, nema smisla, trebalo bi se to unaprijed točno tako isplanirati, da se ah... mislim opet nekako je to, zapravo, problematično jer onda bi, zapravo, projekte mogli dobiti samo ljudi koji imaju potrebu, tako da vjerujem da bi i to izazvalo neki revolt da kao "kako to sada", ali mislim, zapravo bi i trebalo biti tako. Ako se negdje ukazuje potreba, da se onda može planirati neki kadar, a ne da zapravo netko na instituciji na kraju krajeva nama i daju i prilike (nerazumljivo) i povežemo se na različite načine i oni opet gube nekoga. Tako da... A pitanje je recimo, ako se i otvori u budućnosti mjesto, tipa za 2-3 godine, hoće li se osoba koja je radila na tom projektu htjeti ponovo vratiti ili je već krenula u nekom drugom zacrtanom smjeru i sad joj se više, ono, jednostavno ne isplati, odnosno kako sad se vratiti. Opet, može otići, nebitno, jel, van ili odseliti u drugi grad ili ne znam šta početi raditi, što puno bolje sad odgovara potrebama života i zanemariti, zapravo, taj aspekt i žar koji si uopće imao za znanost. Evo, Lea, prepuštam ti riječ ovaj put.

**Lea Vadas:** Hvala. Evo, jel bi još možda netko htio nešto reći vezano uz ovu temu?

**Mia Filipov:** Ja bih samo se vratila na ono što smo pričali na početku. Zapravo, riječ je o prednostima, a ne o nedostacima, ali na tom putu, ako ništa, naš Fakultet nam pruža podršku tako, što je Karlo rekao, da stječemo uvjete za napredovanje u viša zvanja tako da nam se povjerava nastava, što je dobro, ali mislim definitivno, ovo nije, ovo je nešto što nadilazi razinu fakulteta i regije, da država to osvijesti kao jedan jako velik problem, da nam ljudi ne odlaze i da se ti potencijali u koje se ulaže novac, i velika su to sredstva, da ne odlaze u vjetar jer to je jako, to je jako velik problem, politički i socijalno, kako god, ali to se treba rješavati. Eto.

**Lea Vadas:** Eto, i sad bih vas molila da malo razmislite i navedete neke svoje prijedloge za poboljšanje rada na projektima.

**Marijana Mandić:** Pa mogli bi reći da smo već neke i, ovaj, rekli, mislim Mia je nekoliko puta već danas tijekom ovog sastanka istaknula kako je vrlo važno sad riješiti taj problem gdje će, ovaj, mladi istraživači nakon isteka, ovaj, ugovora A i recimo ti prijedlozi i samo to pitanje je usko povezano, zapravo, i sa nedostacima koje smo nekako identificirali danas, a i općenito

kroz svoja iskustva. Pa mislim da je glavni zapravo prijedlog i nešto što se zaista treba, ovaj, riješiti je i to što smo svi zapravo danas rekli, da se treba vidjeti kud će ti mladi znanstvenici, istraživači, da barem im se otvori neka prilika na barem nečim što je srodno onome čime su se bavili ili slično, ili nešto. S jedne strane, em je to dobro za tog istraživača, za, za njega kao osobu jer će se nastaviti baviti onime u što je ulagao toliki trud i što voli, a i to je dobro i za samo Ministarstvo, naposljetku i državu jer neće, zapravo, taj kadar će onda ostati u državi, neće, neće novci biti uloženi u razvitak nekog, neke druge zemlje koja će onda iskoristiti tog radnika, jel, ako ode tamo raditi. Razmišljam malo sad i ovim ostalim stvarima što ste rekli. Pa, čini mi se da si ti, Iris, nešto spomenula oko, aaa, poslijediplomskog studija i tih kolegija, da su dosta, onako... Ne možeš uvijek pronaći one kolegije koje ti odgovaraju za svoju disertaciju. Možda bi neka pozitivna promjena bila da se ponude svi kolegiji na poslijediplomskom studiju i za prvu i za drugu godinu pa da si, aaa, zapravo student onda može, odnosno aaa, da možemo sami odabrati koje ćemo kolegije i iz prve i iz druge godine slušati u prvoj godini, isto tako i u drugoj godini. Pa recimo ako imamo veći broj kolegija koji nam se sviđa na drugoj godini, a ne možemo ih zbog kvote od, ne znam koliko sad trebamo, sad sam zaboravila, ne možemo ih sve odabrati, ovako ćemo ih moći poslušati neke na prvoj godini, neke na drugoj godini. Na taj način obuhvatiti više ono područje koje nas zanima. Evo, recimo, to sam još razmišljala, za sada je to to. Ako još mi neš padne na pamet, javim se.

**Lea Vadas:** Može, hvala puno. Evo, ne moramo, ne moramo istim redoslijedom kojim smo započeli, tko god želi, može nastaviti.

**Iris Spajić:** Svejedno, može. Slažem se. Marijana i ja smo zapravo često pričale. Ja sam veliki zagovornik toga, mislim da sam već svima isprala uši s tim prijedlogom da se zapravo otvore izborni kolegiji za sve jer baš, evo konkretno, na toj drugoj godini, znam da puno ljudi kuka što mora uopće uzet dramu i znam da to doprinosi širini, ali opet ako netko neće ići u tom smjeru, razumijem zašto ga to frustrira, što se mora baviti cijeli semestar samo time, tako da slažem se s tim i to zaista ono cijelo vrijeme pričam da, da bi bilo poželjno da se otvore izborni... Okej, obvezni su obvezni, ako treba, ne znam, uvesti obvezni iz svakog, aaa, iz svake vrste, nebitno, jedan kolegij obvezan drame, može, nema problema, ali da se ostalo pusti zaista izbornosti jer nismo mi osnovna, srednja škola ili čak, ne znam, prijediplomski, poslijediplomski gdje ti kao po razini znanja... Mislim, ljudi upisuju poslijediplomski studij i sa, ne znam, 50, 23 i tako. Mislim, svatko ima već razvijene te svoje i kognitivne vještine i sposobnosti, tako da mislim da nisu kolegiji ograničeni na to da sad trebaš imat određenu razinu znanja da bi ga upisao, tako da slažem se s tim i ovo, mislim, jednostavno, ono što sam već rekla, u, kad smo pričali o nedostacima, bolje planiranje. Jednostavno planiranje unaprijed što

će biti zaista s tim razvojem, kao što želimo postići s razvojem karijere. Dakle, ako želimo da osoba ostaje na institucije ili makar u sustavu širem smislu visokog obrazovanja, to zaista onda treba isplanirati, a ne "Ha, pa vidjet ćemo kad dođe do toga." Tako da ne znam. Što se tiče ostalih stvari oko projekta, mislim da...mislim da tu sve više-manje funkcionira, tako da evo. Mislim da su to neka dva ključna problema, taj, taj pritisak da se doktorira u što kraćem roku, a zapravo ima puno faktora koji te odvlače pažnju od toga i to što na kraju ostaješ, evo, većinom, nažalost, bez posla, odnosno posla u tome što si zapravo započeo raditi. Lea, ovaj put prepuštam (*smijeh*).

**Lea Vadas:** Hvala, Iris. Evo ga, tko želi, samo neka nastavi.

**Karlo Bojčić:** Evo, ja ću nastaviti. Dakle, nastaviti doslovno... Radna mjesta, ništa drugo. Ja kad sam tek počeo, nismo dobivali za ovu kao prekovremeni rad što ste opterećeni nastavnom normom. Prvih, mislim da prve dvije godine nisam dobio. Nakon toga, zadnje dvije godine da sam dobio, ili tri, nebitno. Međutim, kažem, to je prednost jer vi stječete, stječete uvjete, ali, s druge strane, Odsjek na neki način isto počne računati s vama kao da ste u ovom slučaju trajni zaposlenik Fakulteta. Nekad ne znam jel i Uprava gleda na taj način jer onda, ne znam, je li, primijeti li se da stvarno postoji potreba za čovjekom. Konkretno, u našem slučaju, i Mia i ja smo imali punu nastavnu normu. Mi smo bili asistenti koji su imali punu nastavnu normu i, hvala Bogu, evo Mia je ostala, ja nažalost nisam, ali i dalje recimo prošli semestar sam imao šest kolegija kao vanjski suradnik, a ovaj semestar dva. Dakle, i dalje postoji potreba, ali ne znam je li se to moglo i prije možda primijetiti, regulirat da se na neki način naznačilo, aha, ovdje postoji potreba jer imamo ljude koji su na projektu, a moraju održavat nastavu da bi, da bi nastava se održavala normalno, jer bez, mislim da bez da smo Mia i ja održavali nastavu, da, da bi to stvarno teško funkcioniralo. Tako da kažem, na neki način to su kao nekakve vatrogasne mjere gdje vi gasite požar, a zapravo privremeno je. To može trajati tri-četiri godine dok smo mi ovdje, a nakon toga opet onda, konkretno moja situacija gdje čekam da se, da vidim hoće li se išta otvoriti, otvoriti na Fakultetu, jer očigledno potreba postoji. Tako da kažem, to je, to je jedan, jedna od stvari, a druga od stvari gdje bi eventualno moglo pomoći se nama ili ljudima koji su trenutno, koji će biti u tom, tom sustavu projekta da recimo, ne znam sad je li to aktualno ili je li to uopće prihvatljiv prijedlog, da i oni imaju, recimo, u Fakultetskom vijeću svojih predstavnika. Imamo predstavnika asistenata, predstavnika svega, da zašto ne, recimo od svih asistenata ili od svih ljudi koji su zaposleni na projektu, da i oni imaju nekog tko će predstavljati njihov glas ili isticati njihove probleme na Fakultetskom vijeću ili u različitim odborima koji već funkcioniraju unutar Fakulteta.

**Iris Spajić:** Bravo, super, odličan prijedlog.

**Mia Filipov:** Da, i meni je isto ovo super što si rekao, mislim da je baš potrebno prepoznati našu... Našu, mislim svi smo bili u tom sosu, našu ulogu jer baš smo posebni po svačemu i često se i pisalo u onim izvješćima za znanost ili gdje već posebni uvjeti. Kad god bih vidjela to posebni uvjeti, nekako propara vas kroz srce, ali da, onda trebali bi imati svoje predstavnike u Fakultetskom vijeću da se netko izbori i za nas. A možda bismo kao prijedlog mogli reći da se apelira na Upravu pa da uprava pokušava iskomunicirati možda to sa HRZZ-om da se nekako ta komunikacija olakša s njima jer je njih teško dobiti izravno. Mislim, ne teško, odgovorit će na mail, ali je ta komunikacija uglavnom tvrda i pisana i nije baš da će netko otvoreno vam se ponuditi za pomoć da vas vodi kroz taj proces, ne da vas netko drži za ruku, ali nekako da se humanizira taj proces i da se njima mogu lokalizirati te potrebe i problemi koje mi imamo, a ne da nekako imate dojam kao da je to jedan kameni zid od kojeg se odbijaju naši komentari, nego da stvarno to do njih dođe i da se onda nešto riješi. Ali kak se to često, ovaj, zna reć, kad smo bili na nekoj edukaciji za projekte, ne ove projekte, nego projekte općenito, kao, to vam je stvar politike. I sad šta, trebam ići u politiku da bih rješavala stvari. Očito, mislim, ali ne, ne to me ne interesira, nego ovako mogu sa strane apelirati, sa svoje pozicije i nadat se da će to netko prepoznati jednom, a valjda će. Evo, to je to.

**Karlo Bojčić:** Ovaj humanistički dio sa, sa ovome, sa, sa zakladom, ne znam koliko komunicirate sa Darijem Lečićem, jeste li bili u kontaktu s njime? Dakle, vezano vama za izvješće, za bilo što ako vam treba, tražite mail od Darija Lečića. Dečko je stvarno super i stvarno će vam odgovoriti. To je sad nevezano možda za, za temu fokus grupe, ali da si međusobno pomognemo. Dakle, kad je nešto o Zakladi vezano za vaš projekt razvoja karijere, bez problema kažem Dario Lečić. Stvarno, dečko, dečko je, onak, super je postavljen, odmah ću vam odgovoriti i dati koristan savjet kako riješiti određeni administrativni problem sa Zakladom.

**Iris Spajić:** Super, hvala na savjetu. Možda trebamo osnovat HRZZ stranku pa... (*smijeh*)

**Mia Filipov:** Ne hvala (*smijeh*).

**Iris Spajić:** Šalim se, kad si već spomenula politiku, da se i našalim malo.

**Mia Filipov:** Bilo bi možda bilo pametno, ali ono kao jao, ja i politika, ali da, mislim, tako se stvari mijenjaju i to bi u normalnim demokratskim državama trebalo tako funkcionirati. Valjda funkcionira u ovoj, ja, evo, ne znam, možda su moje oči slijepe za te stvari, ali vidim da postoji potreba da se nešto napravi, ali opet s druge strane ne vidim da se neke stvari rješavaju. Pa evo. Samo kažem.

**Lea Vadas:** Evo, hvala još jednom svima. Jel bi možda se netko htio još nadovezati na neka prethodna pitanja ili još nešto dodati?... Eto, onda bih se ja htjela još jednom zahvaliti što ste

se svi okupili, što ste izdvojili svoje vrijeme, i hvala vam na ovoj odličnoj diskusiji koja može značajno doprinijeti rasvjetljivanju prednosti i nedostataka rada na kompetitivnim projektima i isto tako izradi smjernica za poboljšavanje uvjeta rada. Želim vam svima ugodan ostatak dana.

**Svi u isti glas:** Hvala, vidimo se, pozdrav.

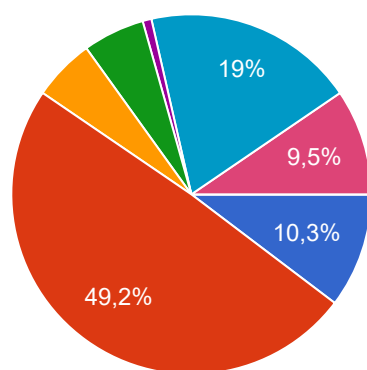
Transkript izradile i provjerile: Marijana Mandić i Mia Filipov

# Unutarnja prosudba 2024. na temu "Projektني rad na FFOS-u"

126 odgovora

126 odgovora

 Kopiraj

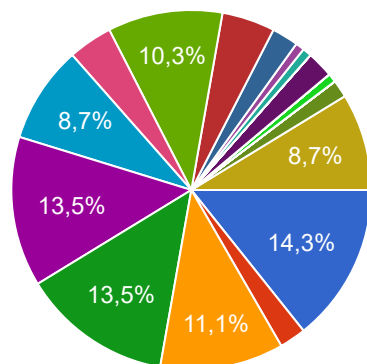


- suradničko radno mjesto (puno radno vrijeme, asistent ili viši a...
- znanstveno-nastavno radno mjesto
- nastavno radno mjesto
- stručno suradničko / administr...
- vanjski suradnik u nastavi
- student
- vanjski dionik, alumni ili ostalo
- Ravnatelj SŠ

2. U sklopu kojeg odsjeka ili katedre odnosno ureda primarno djelujete?

 Kopiraj

126 odgovora



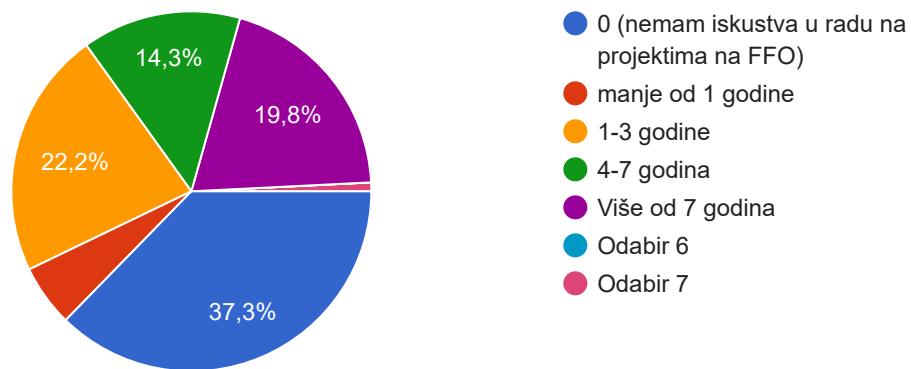
- Odsjek za engleski jezik i knjiž...
- Odsjek za filozofiju
- Odsjek za hrvatski jezik i knjiž...
- Odsjek za informacijske znan...
- Odsjek za njemački jezik i knji...
- Odsjek za pedagogiju
- Odsjek za povijest
- Odsjek za psihologiju

▲ 1/4 ▼



### 3. Koliko godina radnog iskustva imate u radu na projektima na FFOS-u?

126 odgovora



4. Ako nemate iskustva rada na projektima na FFOS-u, molimo navedite

zašto.

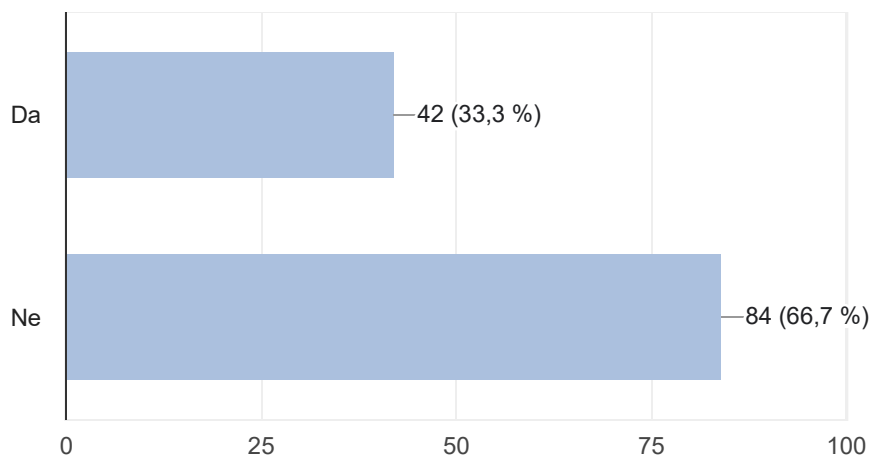
126 odgovora



5. Imate li iskustvo prijave projektnih prijedloga na kompetitivnim natječajima od trenutka zaposlenja na FFOS-u?

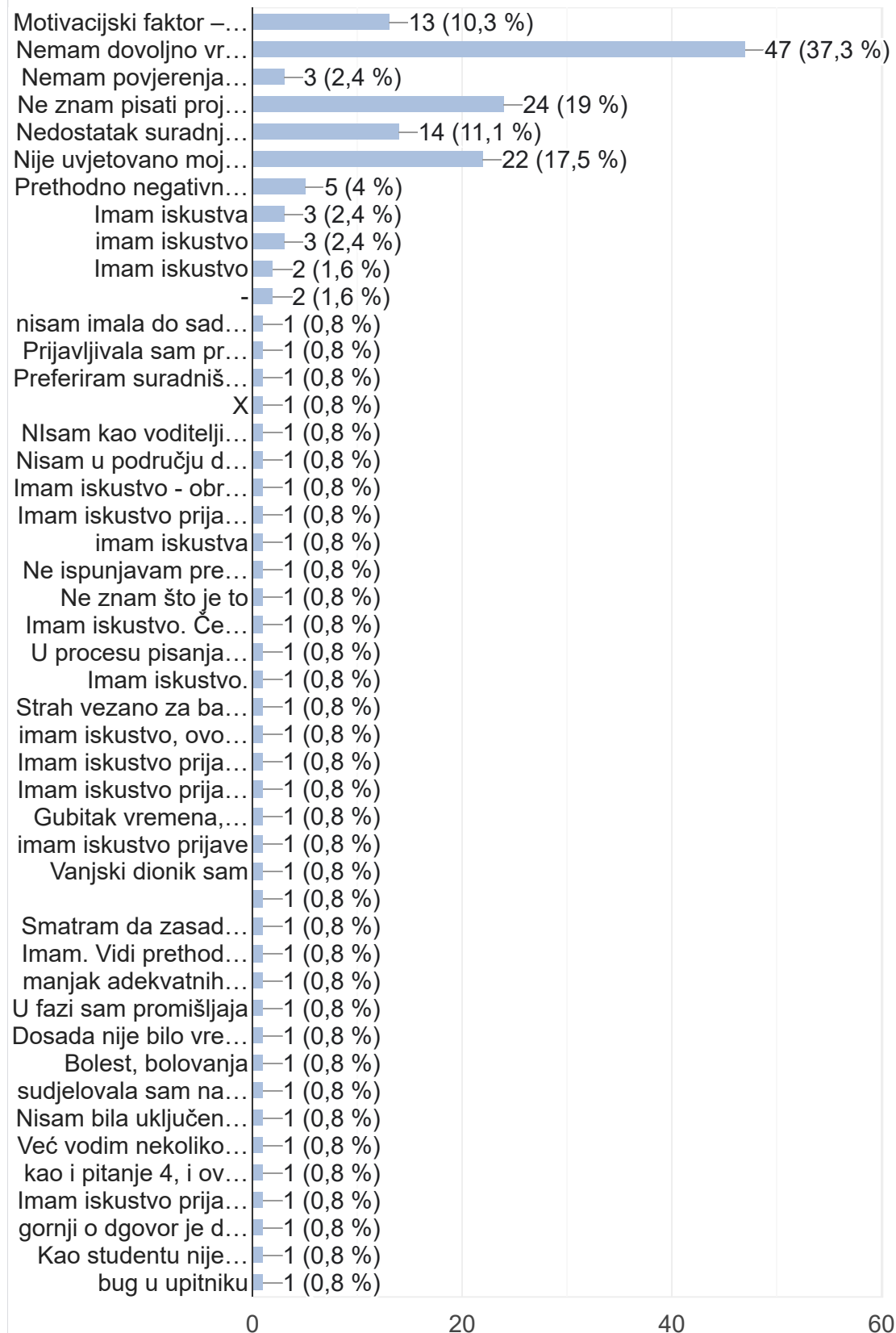


126 odgovora



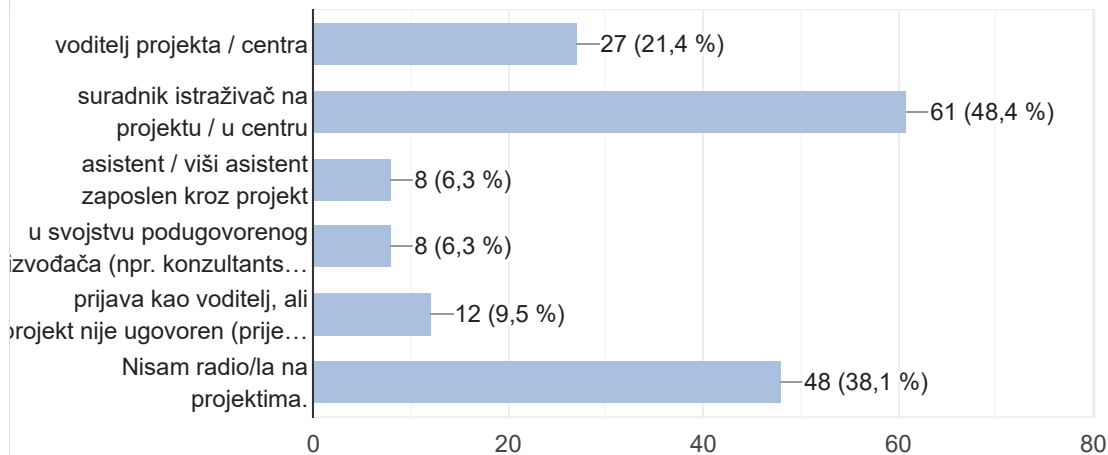
6. Ako nemate iskustvo prijave projektnih prijedloga, zašto? (Moguće je odabrati više odgovora.)

126 odgovora



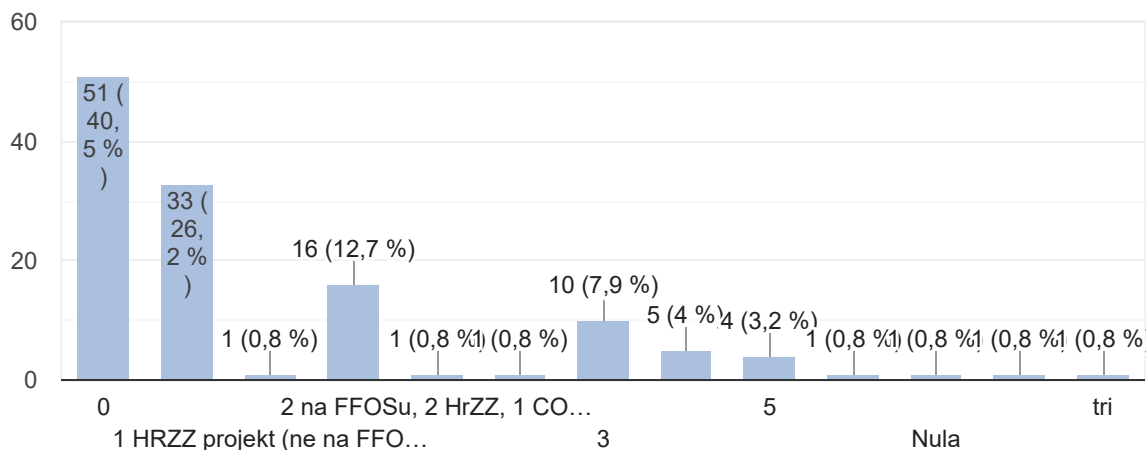
7. U kojim ste svojstvima radili na projektima na FFOS-u? (Moguće je odabrati više odgovora.)

126 odgovora



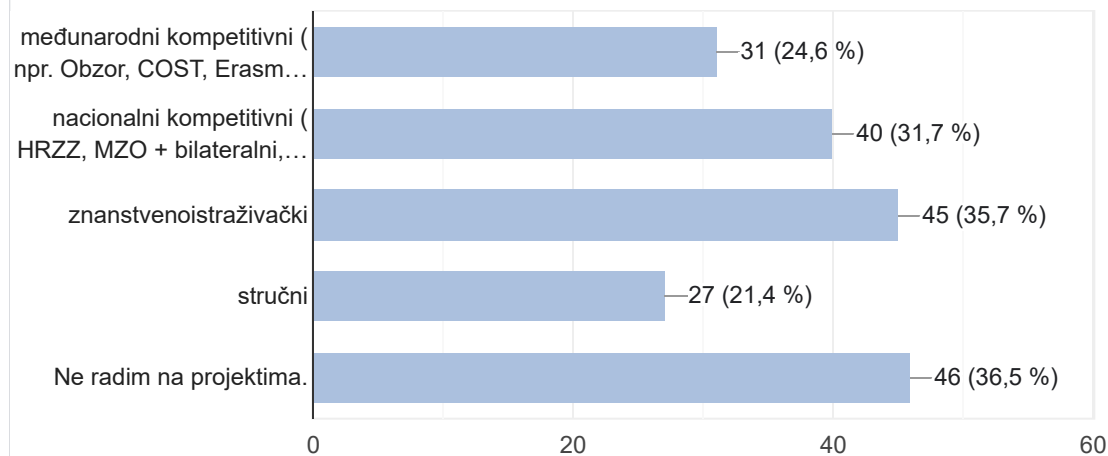
8. Na koliko ste projekata u razdoblju od 2019. do 2024. radili? (Upisati broj! Ako ne, upisati 0.)

126 odgovora



9. Ako ste sudjelovali na projektima, molimo označite na kakvim ste vrstama projekata radili?

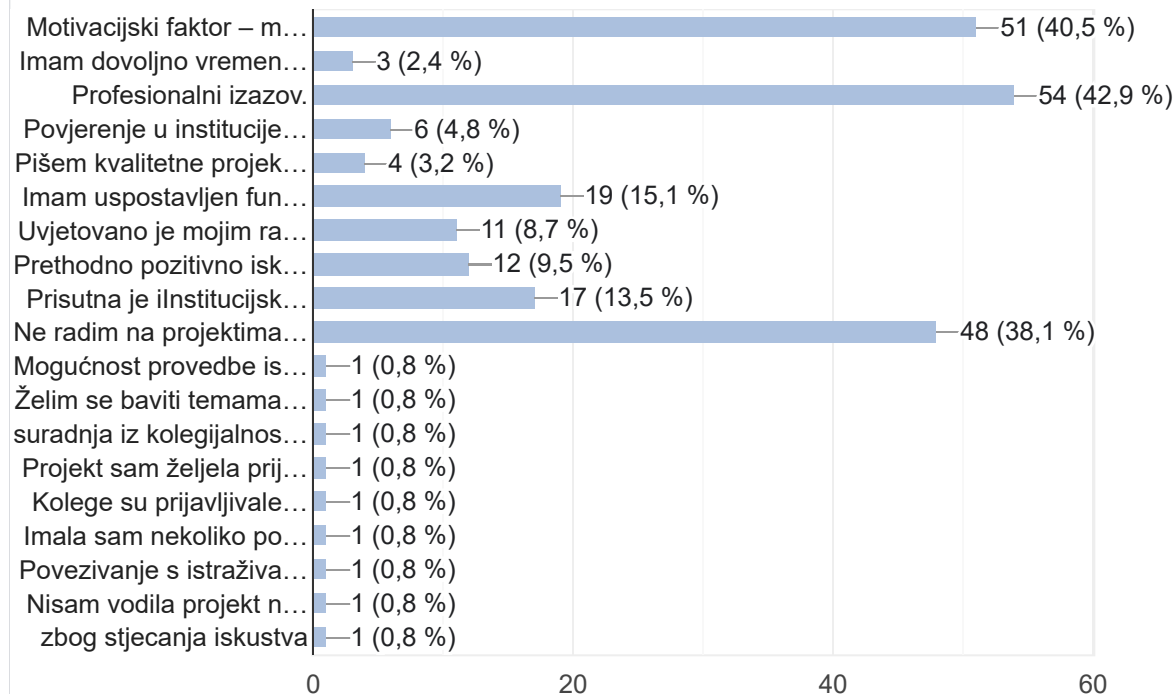
126 odgovora



10. Navedite razloge zašto ste prijavili projekt ili vodili / uključili se u provedbu projekta na FFOS-u. (Moguće je označiti više odgovora, odnosi se i na one koji imaju samo iskustvo prijave.)



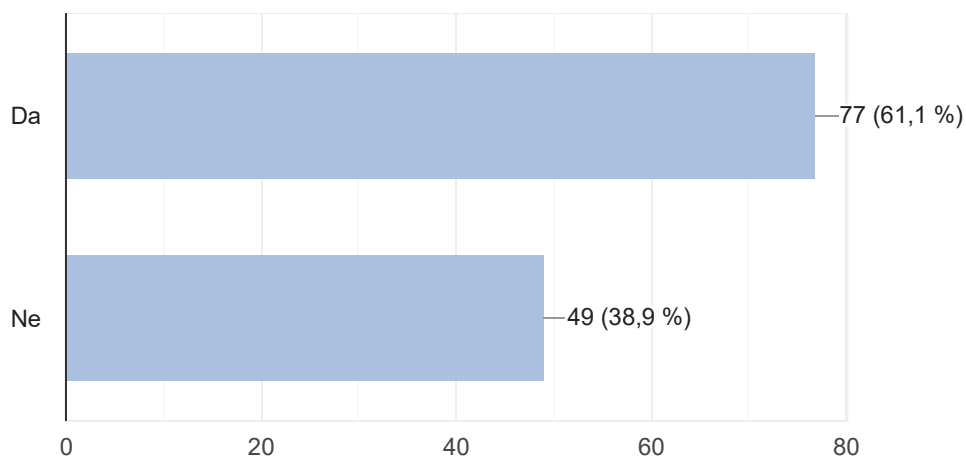
126 odgovora



11. Jeste li upoznati sa svrhom i radom istraživačkih centara na FFOS-u?



126 odgovora



## 12. Po Vašem mišljenju, koja je svrha centara?

126 odgovora

-

Ne znam.

Ne znam

Ne znam.

Podrška provođenju istraživanja na određenu temu, okupljanje znanstvenika s različitih odsjeka

Nisam upoznata, pa ne znam ni svrhu.

Umrežavanje i Interdisciplinarno istraživanje.

Osmišljavanje projektnih aktivnosti i znanstvene suradnje

Razvijanje znanstvenoistraživačkih programa

Povezivanje znanstvenika s različitih ustrojbenih jedinica i njihov zajednički rad.

Dodatno unaprijediti istraživanje u pojedinim strukama.

Edukacija

okupiti istraživače sličnih znanstveno-stručnih interesa, razmjena ideja, suradnja

Okupljanje interdisciplinarnih istraživačkih skupina zainteresiranih za slične teme i moguće projektne prijedloge te međuodsječna i međuinstitucionalna suradnja.

Istraživački rad kroz međuodsječku suradnju, jačanje kapaciteta, publiciranje, rad na izvrsnosti i kvaliteti

Omogućiti bolje znanstveno povezivanje kolega s različitim ustrojstvenih jedinica.

Umrežavanje znanstvenika u unizar institucije.

mjesto koje okuplja znanstvenike sa sličnim interesima, a cilj mu je rad na istraživačkim projektima i organiziranje skupova i drugih događanja

Razvoj i doprinos znanosti i djelatnosti Fakulteta

Ne znam, nisam se bavila time.

omogućiti bolje umrežavanje znanstvenika, zajednički provoditi projekte, publicirati te približiti svoje djelovanje široj javnosti

Poticati suradnju među odsjecima, interdisciplinarnost znanstvenih istraživanja

podizanje kvalitete znanstveno-istraživačkog rada

Timski rad, interdisciplinarno istraživanje, profiliranje istraživačkih interesa.

Vidljivost i promidžba fakulteta

Realizacija znanstvenoistraživačkih projekata i unaprjeđivanje suradnje između različitih odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta u Osijeka.

Okupiti istraživače različitih područja oko jedne zajedničke teme koja ima svoj krajnji rezultat / proizvod.

Promicanje znanstveno-istraživačke djelatnosti općenito, suradnja (među znanstvenicima, odsjecima)

Ne znam, nisam znala niti da postoje

Radom u manjim grupama istraživača koji su povezani sličnim interesima iznjedriti kvalitetne radove i projekte.

Istraživanje.

oformljavanje multidisciplinarnih istraživačkih timova

Nije mi jasno koja je svrha

Promicati i podupirati kvalitetan istraživački rad svih nastavnika.

Institucionalizirati rad na projektima

omogućavanje znanstveno-stručnog istraživačkog rada i povezivanje sa zajednicom

Umrežavanje stručnjaka sa sličnim znanstvenoistraživačkim interesima u svrhu raznih oblika suradnje.

Nisam znala da FFOS ima istraživački centar

Specijalizirana istraživanja različitih područja koja okupljaju stručnjake s FFOS-a i drugih institucija.

Provođenje i promoviranje znanstvenih istraživanja i projekata, promicanje znanstvenoistraživačke suradnje, doprinos lokalnoj i nacionalnoj znanstvenoj zajednici.



Trebali bi nas uputiti i pomoći oko prijave, oko pronalaženja pravih projekata i "uklapanja" projekte ideje u već postojeće natječaje

Potaknuti suradnju i osmišljavanje projekata

Motivirati djelatnike FFOS-a da se u što većoj mjeri uključe u projekte odn. u prijavi projekata, kao i da se okupe multidisciplinarni istraživački timovi.

Kroz specijalizirana područja olakšati pristup određenim informacijama za pokretanje aktivnosti centara.

Istraživački projekti i mjesto za njihovu provedbu.

Okupiti istraživačke grupe i stvoriti preduvjete za međudsječnu suradnju u svrhu provedbe ciljanih istraživanja, po mogućnosti i prijave na kompetitivne natječaje za projekte.

Suradnja više Odsjeka unutar zajedničke teme, istraživanje, umrežavanje

Sustavno istraživanje.

Pružanje podrške u prijavi projekata

Mlatiti praznu slamu, zgrnuti neke pare u džep i stvoriti sinekuraška radna mjesta za uhljebe

Suradnja odsjeka FFOS-a, sastavnica Sveučilišta, kao i s drugim sveučilištima u Hrvatskoj i inozemstvu, diseminacija i popularizacija znanstvenog rada

Znanstveno-istraživački i stručni rad

Produblivanje znanstvene i stručne suradnje među odsjecima/katedrama, interdisciplinarni pristup zajedničkim područjima, financiranje projektnih aktivnosti

promicanje istraživačkih rezultata i njihova primjena izvan okvira centra, uključivanje mladih znanstvenika u istraživački rad i sl.

Unaprjeđivanje istraživanja

Nisam se toga doticao

Svrha centara je uspostavljanje nove strukture interdisciplinarnе suradnje među odsjecima kroz timove istraživača koji se bave dugoročnim projektima u različitim područjima humanističkih i društvenih znanosti. Aktivnosti uključuju promociju znanstvenog rada i organizaciju javnih predavanja čime centri doprinose kulturi razmjene i međusobnog uvažavanja unutar znanstvene i šire zajednice.

razvijanje međudsječne suradnje, poticanje interdisciplinarnosti i znanstvene produkcije te organiziranje znanstvenih skupova i projekata

Poticanje znanstvenog rada, razmjena iskustava i ideja, te umrežavanje znanstvenika srodnih interesa.

Pomicanje granica istraživanja te jačanje znanja.

Ukratko: okupiti suradnike oko zajedničke teme i istraživati zajedno kako bi se u konačnici ostvarili temelji za prijavu kompetitivnih projekata

Pomoć prijaviteljima projekata u informiranju o aktualnim projektima, prikupljanje informacija o prijavljenim projektima i eventualno povezivanje projektnih timova s ciljem rada na većim (međunarodnim) projektima.

Podrška kod prijave i provedbe projekata.

Pospješiti međuodsječnu suradnju, ali i drugih različitih vrsta suradnja, rad na različitim istraživanjima vezanim uz specifične teme centara, prijava projekata

Organizacija istraživačkih projekata i njihova izvedba. Povezivanje djelatnika koji rade na sličnim istraživanjima unutar fakulteta, međudjelno, i s djelatnicima drugih fakulteta (npr. FFOS-FFST).

umrežavanje i oformljavanje jakih istraživačkih timova

Unaprijeđenje kvalitete i stjecanje novih spoznaja

Okupiti istraživače i stručnjake srodnih interesa i potaknuti suradnju u znanstvenom, stručnom i društveno korisnom smislu.

Poticanje izvrsnosti, interdisciplinarna suradnja, promocija znanosti

Koordinacija i podrška istraživanjima i projektima

istraživanje, razvoj suradnje, interdisciplinarno bogaćenje itd.

Okupljanje stručnjaka sličnih ili istih interesa koji zajedničkim istraživanjima i projektima pridonose određenom području od posebnog interesa za određeni centar.

Istraživanja u različitim područjima znanosti.

Promovirati znanstveni rad na FFOS-u

Nisam informiran

ne znam

Nemam informacije.

intenzivnija međuodsječna suradnja

Omogućiti kvalitetna suradnička istraživanja

Olakšavanje suradnje među zaposlenicima različitih Odsjeka

Puno veća nego što bi trebala biti nakon degradacije u istraživačke mreže. Šteta. No, takva je sila Statuta Sveučilišta.

(interdisciplinarna) suradnja odsjeka i djelatnika Fakulteta pri planiranju i provedbi istraživačkih programa te njihovoj popularizaciji unutar akademske zajednice

Nisam upoznata sa svrhom centara.

Vanjski sam suradnik, i na mome Erasmus + Jean Monnet projektu na PFO sudjelovali su kolege s FFOS, ali nisam upoznata s radom Vašega Centra

pomoć

Prepoznatljivost

poticati suradnju među kolegama i povećati znanstvenu produktivnost i vidljivost Fakulteta

poticati istraživanja, uspostaviti kontakte s drugim centrima, prijava projekata

Popularizacija znanosti (jedna je od svrha).

znanstveno istraživački rad i promocija znan stručnog rada fakulteta

Unapređenje akademske djelatnosti i pružanje prilika za daljnji rad i razvijanje.

Stjecanje novih spoznaja u znanosti te primjena istih u svakodnevicu.

unapređivanje odgojno-obrazovnog rada

Podupiranje znanstvenoistraživačke produktivnosti.

istraživanje

Dolazak do novih informacija i njihovo potvrđivanje radi poboljšanja usluga bilo kakvih vrsta.

Motivacija studenata za izvannastavno istraživanje.

Razvoj znanosti

Provođenje i podrška za istraživačke radove na području humanističkih i društvenih znanosti

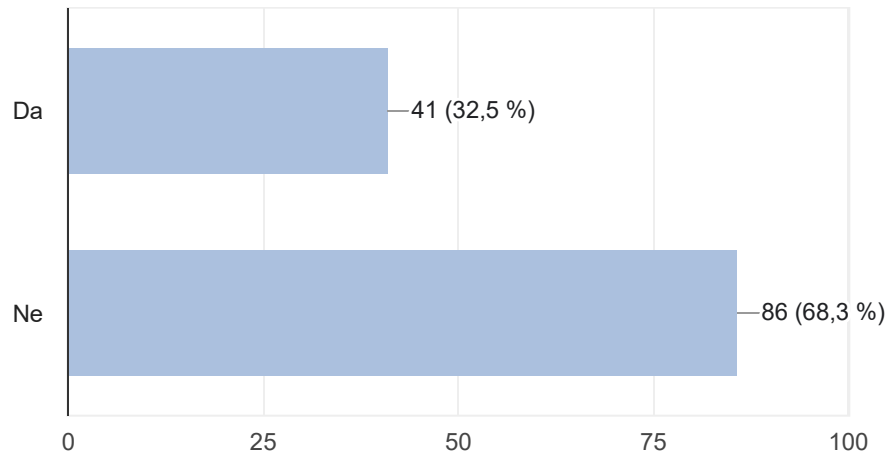
## Unaprijeđenje

Skriveno je još 14 odgovora

13. Jeste li član nekog od FFOS-ovih istraživačkih centara?

 Kopiraj

126 odgovora



14. Molimo objasnite razloge za (ne)sudjelovanje u radu centra u jednoj do dvije rečenice.

126 odgovora

-

Nije uvjetovano mojim radnim mjestom.

Nemam vremena.

Nije uvjetovano mojim radnim mjesto, ali nisam imala ni priliku.

Niti jedan ne odgovara mojim znanstvenim interesima, a trenutno nemam vremena pokrenuti novi iako sam u razgovorima s nekim kolegama d ato učinimo kroz neko vrijeme

Umrežavanje i Interdisciplinarno istraživanje.

Mogućnost suradnje s kolegama koji se bave sličnim temama.

Razvijanje znanja i uključivanje studenata, posebice doktoranada

Zajednički rad na temi koja nas povezuje

Imam previše obveza na projektima u kojima sudjelujem.

Nije mi ponuđena mogućnost rada u istraživačkom centru

Mogućnost razmjene ideja s kolegama sličnih znanstvenih-interesa, suradnja na pisanju znanstvenih radova

Rad u centru omogućava transfer ideja i zajednički pristup odabranim istraživačkim temama u širim međuodsječnim i međuinstitucionalnim skupinama.

Suradnja s kolegama, međusobna potpora i poticaj, produktivnost...

Nisam informirana o mogućnostima

Financiranje jednogodišnjih projekata.

Nisam motiviran.

Nisam imala prilike, nisam znala kako se točno uključiti

Mogućnost sudjelovanja na konferencijama koje centar organizira i povezivanja s drugim znanstvenicima u RH i šire

Nedostatak vremena (dok sam bila student), a trenutno mi više nije bitno za daljnji rast i razvoj

krajere (mijenjam struku)

nemam konkretni razlog

Član sam Centra za digitalnu etiku jer me zanimaju teme istraživanja kojima se taj Centar bavi

Bio sam voditelj centra koji je prestao s radom; razlog je bio neaktivnost tima, iz čega je slijedilo da teme centra nisu dostatno atraktivne.

Nema potrebe za time, a previše sam zagušen nastavom (rad preko norme), velikim brojem studenata, administracijom, te znanstvenim radom

nisam pozvana

Sudjelovanje u radu određenog centra predstavlja potencijalno dobru platformu za osmišljavanje i provedbu različitih znanstvenoistraživačkih i popularnoznanstvenih projekata.

Sviđa mi se surađivati s kolegama iz različitih područja bavljenja, daje mi veću profesionalnu motiviranost.

Povezivanje s drugim kolegama, suradnja u znanstvenim istraživanjima

Nisam znala da postoje i da mogu sudjelovati u radu. Ne znam kome bi se javila

Trenutno imam dosta obveza s pisanjem doktorata te smatram da ne bih kvalitetno pridonio radu nekog od centara.

rad na projektu i objava radova

Ne znam što je to

Nemam vremena

Mislim da se članstvom u centru/centrima unaprjeđuje moj istraživački rad.

Prihvatanje institucionalizacije

Sudjelujem - prijava i provođenje projekta

Formalno daje na značaju znanstvenoistraživačkom radu kojeg ionako obavljam.

Nisam znala da FFOS ima istraživački centar

Član sam.

Centar je prestao s djelovanjem.

Nedostatak povjerenja i suradnje, osjećaj izoliranosti i nepovezanosti

Prijava centra je u tijeku.

Moj rad na projektima nije uvjetovan istraživačkim centrom, niti me treba posebno motivirati da bih sudjelovala na projektima.

Administrativno sam osoblje.

Nemam vremena zbog drugih obaveza.

Osnivanje je bilo nabrzinu i to da se zadovolji forma, a osim toga je bilo i netransparentno i selektivno u smislu grupiranja na osobnoj razini (dakle, isključivo umjesto uključivo).

nemam

Sudjelujem u radu centra zbog mogućnosti sustavnog istraživanja tema koje me zanimaju, zbog timskog rada na postavljenim zadacima te širenja mogućnosti suradnje s kolegama.

Iako sudjelujem na projektu, još nemam znanja oko prijave i vođenja projekata te mislim da trenutno imam malo iskustva za doprinijeti radu centara.

Ne želim biti u vezi sa osobama upitnog morala i njihovim nebitnim projektima koji ni na koji način ne pomažu društvu. Postoje bitnije stvari koje su itekako potrebne za dobrobit društva.

Zbog drugih obaveza u sklopu radnog mjesta.

Mogućnost znanstveno-istraživačkog rada u području znanstvenog interesa. Mogućnost međunarodne suradnje.

To mi predstavlja profesionalni izazov i priliku za međudsječnu suradnju.

Nije mi do sada ponuđeno sudjelovanje u takvom centru.

Zbog drugih obaveza se nisam zasad uključivala.

Vanjski sam dionik suradnje s FFOS-om

Nisam član centra, ali sam sudjelovala u projektu.

međudsječna suradnja i sudjelovanje u publikaciji znanstvenih radova

Manjak podudarnosti s područjem istraživanja.

Motivacija, doprinos neistraženim temama te mi je izrazito korisno za pisanje diplomskog rada.

Razlozi za sudjelovanje: povezivanje i učenje od drugih

Nisam upoznata s postojanjem i funkcijom centra.

Vanjski sam suradnik

Povećan opseg posla, no planiram se u budućnosti uključiti.

Mjesto prebivanja i obaveze na radnom mjestu u školi te kod kuće.

trenutno bi to bio sukob interesa

Nisam bila u prilici do sada

Previše obveza druge vrste.

Bolesti, bolovanja

Previše drugih obveza, manjak interesa

Suradnja u centru potiče produkciju, jača međudsječku suradnju, povećava vidljivost određene teme itd.

Pri fomiranju centara i njihovom kasnijem radu, bila sam zauzeta poslijediplomskim studijem te se nisam pronalazila njihovim misijama.

Prema Pravilniku o organizaciji centara, članove centara imenuje, na prijedlog Dekana, Fakultetsko vijeće. Nakon osnutka centara izrazio sam želju da postanem član jednoga od njih, no od tada se ništa nije dogodilo - nije bilo odgovora niti reakcija.

Nedostatak vremena.

Mislim da se kroz centre može fokusirati na određene jače strane istraživača i stvarati projekte koji ih pokrivaju.

Nisam upoznat s postojanjem centara

nitko me nije pitao

Nisam djelatnik FFOSa.

Ne radim na FFOS-u.

centar nije imao projekt u kojemu bih se s obzirom na svoje znanstvene interese mogao uključiti

Članica sam, ali zbog velike satnice ne stignem sudjelovati koliko bih željela

Sudjelujem u radu Centra za interdisciplinarna istraživanja



Jedan sam od osnivača jednog Centra i bio sam njegov član do prije 3 mjeseca. Osobni razlozi za izlazak.

Nemam vremena uz ostale obaveze.

nedovoljna kompatibilnost ciljeva i programa centara s mojim znanstveno-istraživačkim interesima

Ne znam razloge.

Vanjski suradnik na FFOS, a na matičnom fakultetu sam voditeljica dvaju projekata

Član sam više povjerenstava.

Osnivači Centara nisu me kontaktirali niti pokazali zanimanje za moj rad.

Motivacija

Sudjelovanjem u radu Centra za karijere mogu doprinijeti učinkovitijem organiziranju studentske prakse.

Nema preklapanja interesnih zona.

zbog prijavljivanja i provođenja projekta

Sudjelovala sam u drugim aktivnostima i nisam imala potrebe uključiti se u rad istraživačkih centara.

Nažalost, trenutno imam manjak vremena za sudjelovanje u tom obliku. Međutim, volio bih sudjelovati jednog dana.

nije uvjetovano mojim radnim mjestom

Nisam upoznat s njihovim radom.

Jer me jednostavno ne zanima i nemam vremena.

Većinom nemam dovoljno vremena zbog drugih obaveza te nisam pretjerano motiviran.

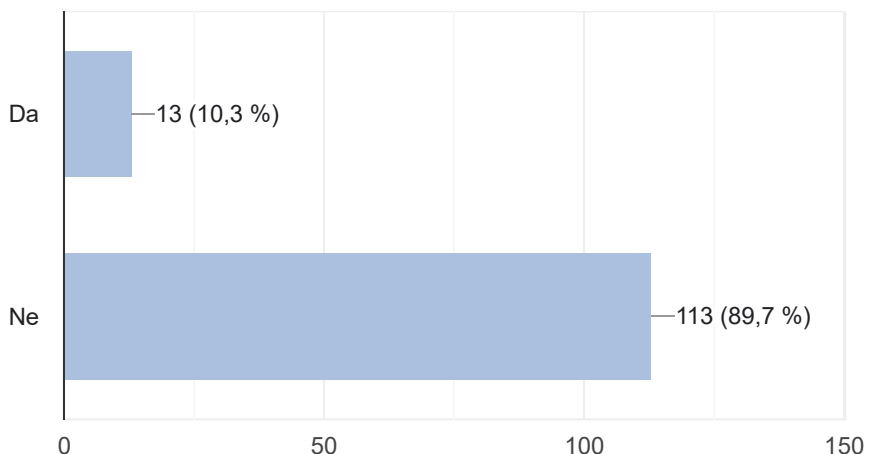
Nisam sudjelovala

Skriveno je još 19 odgovora

15. Ako sudjelujete u radu centra, jeste li se u sklopu rada centra prijavljivali na natječajne za financiranje projekata?



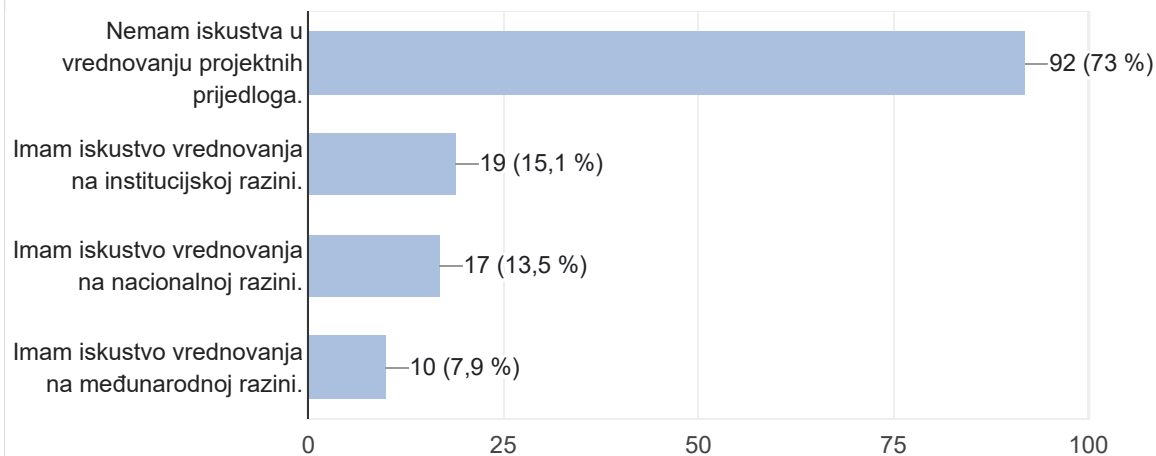
126 odgovora



16. Na kojoj je razini Vaše iskustvo vrednovanja projektnih prijedloga? (Moguće je odabrati više odgovora.)



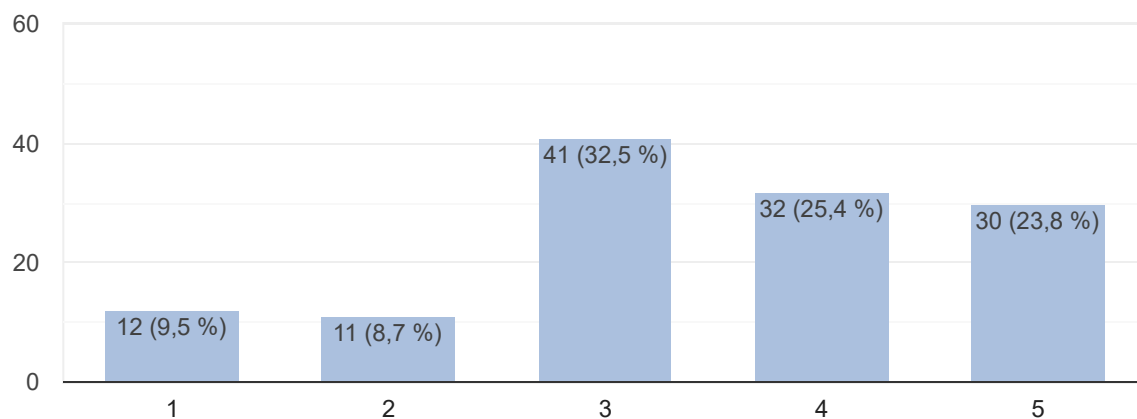
126 odgovora



17. Pročitajte sljedeće izjave te izrazite stupanj slaganja s izjavom od 1 do 5 (1 – uopće se ne slažem; 2 – uglavnom se ne slažem; 3 – niti se slažem niti se ne slažem; 4 – uglavnom se slažem; 5 – u potpunosti se slažem)

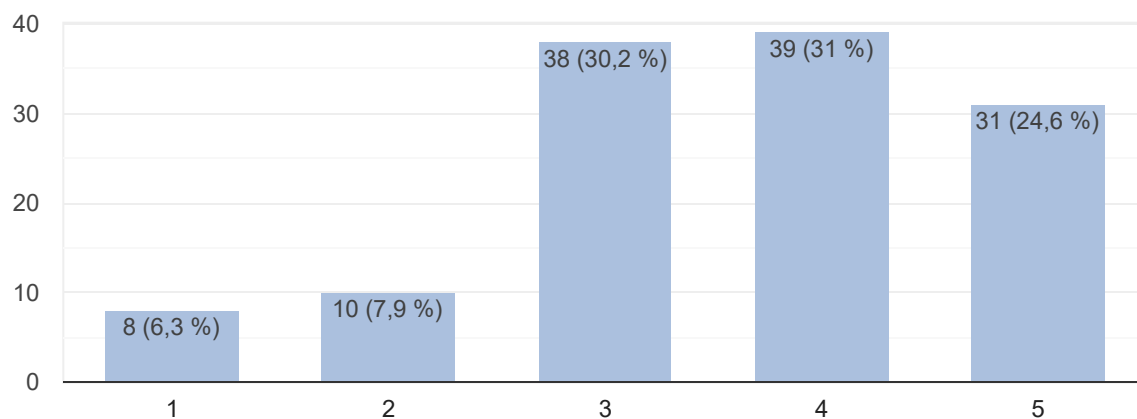
17.1. Na našoj ustanovi postoji administrativna i stručna podrška u prijavi i provedbi projekta i upoznat sam s njezinim sustavom.

126 odgovora



17.2. Na našoj se ustanovi održavaju usavršavanja za prijavu i provedbu projekata.

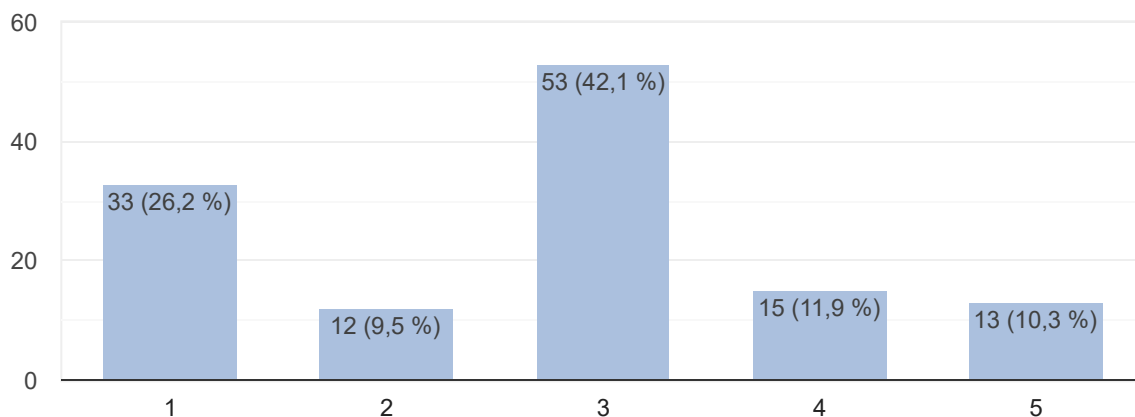
126 odgovora



17.3. Pri prijavi/provedbi projekta koristim se institucijskim elementima podrške (savjetovanje, informiranje pri Uredu za projekte i sl.).



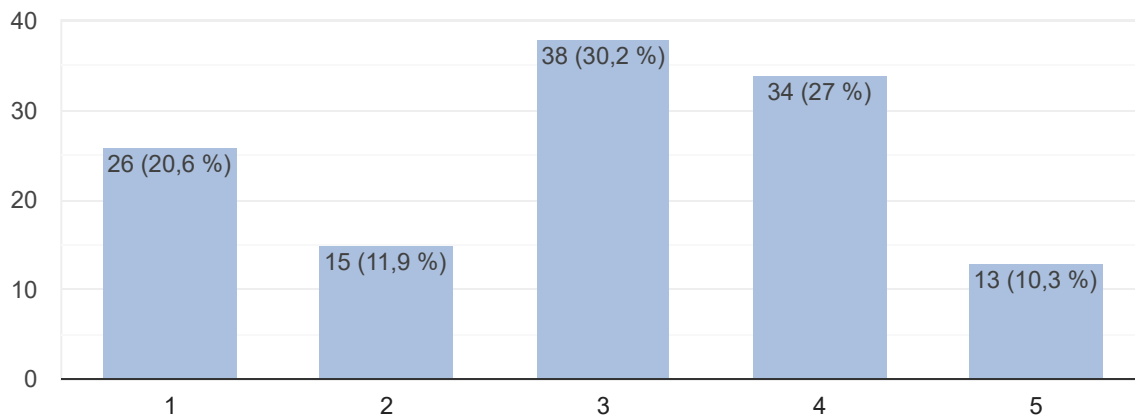
126 odgovora



17.4. Pri planiranju svog rada u narednim razdobljima konzultiram izrađeni Strateški program znanstvenoistraživačkog rada koji je na snazi ili druge relevantne dokumente koji daju strateški okvir rada u instituciji.



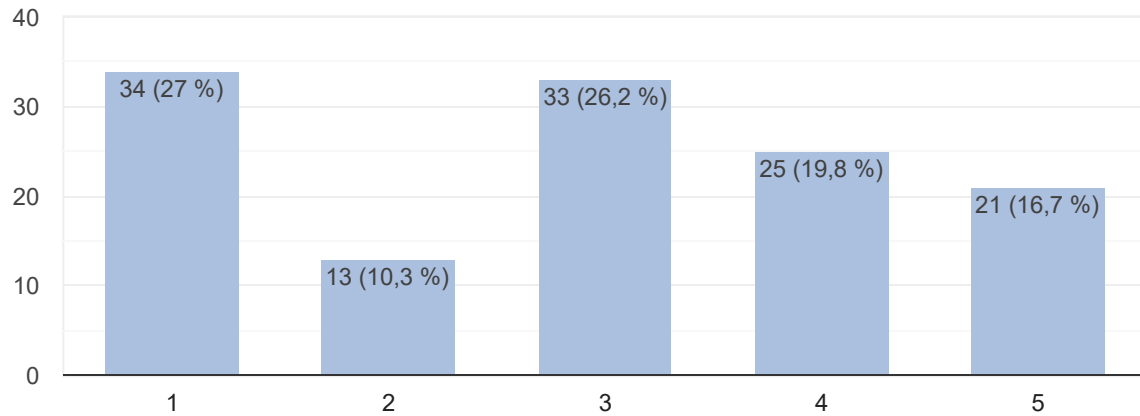
126 odgovora



### 17.5. Informacije o natječajima za prijavu projekata tražim na Znanstvenom portalu FFOS-a.



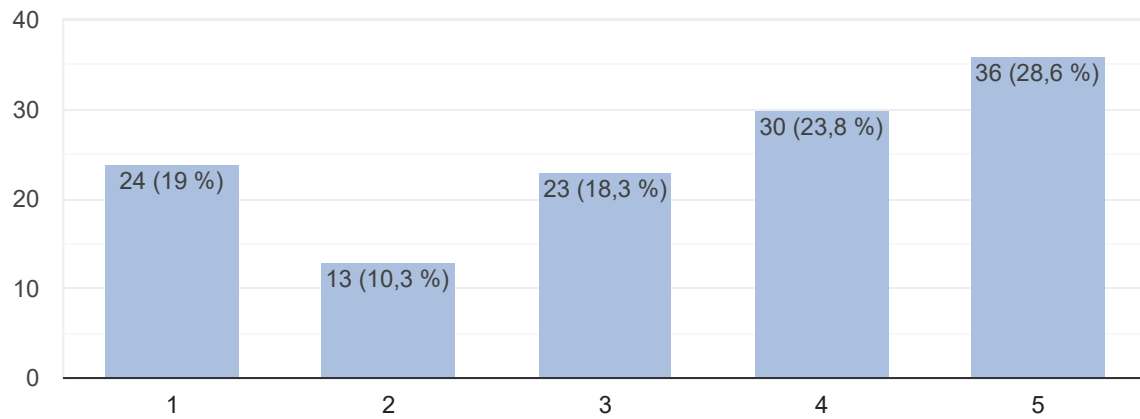
126 odgovora



### 17.6. Osim Znanstvenog portala FFOS-a poznati su mi i alternativni izvori informacija o otvorenim natječajima za prijavu projekata.

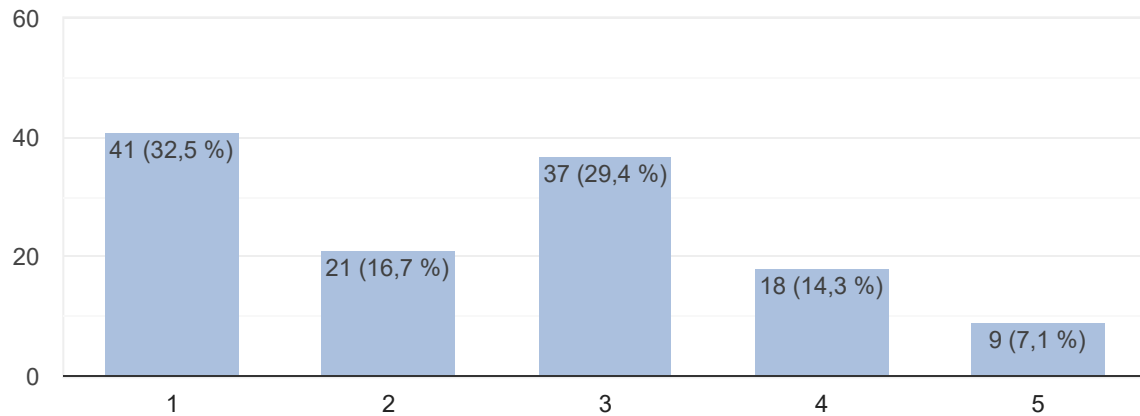


126 odgovora



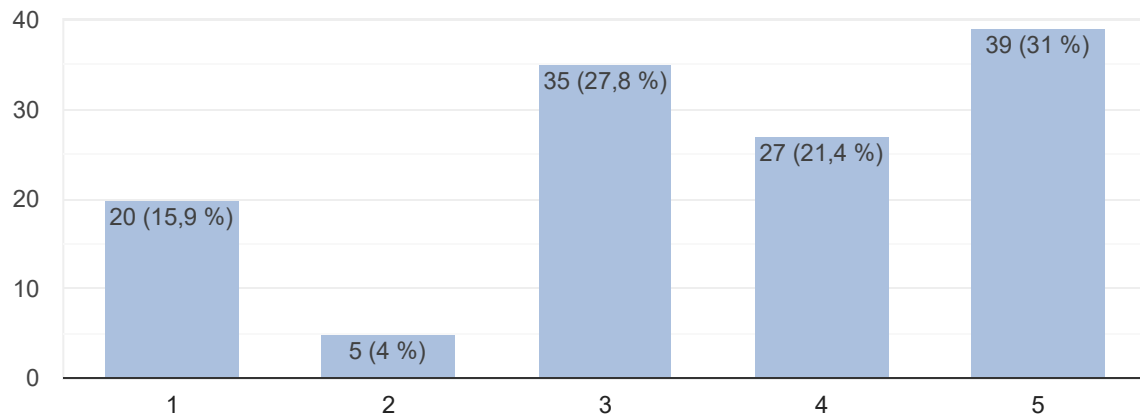
17.7. Redovito se informiram o usavršavanjima za prijavu i provedbu projekata na instituciji i izvan nje.

126 odgovora



17.8. Nastavit ću projektni rad ili ću se uključiti u neki oblik projektnog rada u sljedećem razdoblju (npr. u sljedećoj akademskoj odnosno kalendarskoj godini).

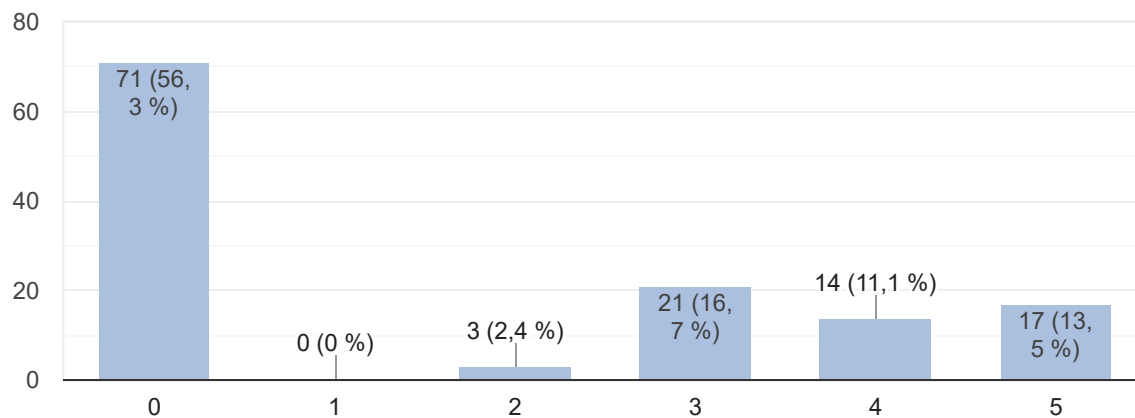
126 odgovora



Pitanja za voditelje i suradnike o podršci za vrijeme provedbe (*Ako niste u tom obliku sudjelovali u projektnom radu, molimo upišite 0 kao odgovor na sljedeća pitanja*):

18. U kojoj ste mjeri (0 – 5, gdje 0 = ne sudjelujem u projektom radu, 1 = nimalo, a 5 = u potpunosti) zadovoljni administrativnom podrškom tijekom provedbe projekta (administracija dokumentacije, podrška pri izradi izvješća, podrška u financijskom dijelu i sl.)?

126 odgovora



## 18. 1. Molimo obrazložite svoj odgovor na prethodno pitanje.

85 odgovora

0

-

/

Ne sudjelujem u projektnom radu

Sve dobro funkcionira.

U teoriji postoji administrativna podrška, ali kad dodje do prakse, profesor sve mora napraviti sam.

Dobivala sam samo usmjeravanje na natječaj, fine vještine vezane uz projektne prijave su uglavnom ono što sam dobivala od partnera na projektu. Prodekanica je suradljiva i brzo, ali administratori bi trebali puno sira znanja i vještine imati da opravdaju svoja radna mjesta.

Otvorenost i raspoloživost službe

Uglavnom je to suradnja s računovodstvom, sve je bilo savršeno i kod financiranja aktivnosti i kod pripreme izvješća. Pohvala voditelju računovodstva. I s uredom znanost suradnja je super kod provedbe aktivnosti.

Nemam posla s administracijom. To radi voditelj projekta.

Nisam sudjelovala pa nemam iskustvo.

Nisam informirana o mogućnostima

Svi odrade sve što treba i ljubazni su.

nisam imala prilike koristiti admin podršku

Nisam dosad sudjelovala u projektnom radu fakulteta

Ne bavim se time tako da sam u potpunosti neupućena.

Tijekom prijave projekta (bila je riječ o Twining projektu) imao sam potpunu podršku kolega; tijekom osnivanja i kasnije dokidanja istraživačkog centra također sam susreo samo potpuno razumijevanje.

Projekt na kojem sam sudjelovala je završio. Ne sudjelujem ni u jednom drugom projektu



Tijekom realizacije projekta imao sam potpunu administrativnu podršku FFOS-a.

Sudjelujem u projektnom radu, ali nemam kontakta s administrativnim dijelom niti financijama.

Bio sam suradnik, ali sam sudjelovao i u administrativnom dijelu provođenja projekta. Znam iz vlastita iskustva i iz iskustva voditelja projekta da smo imali punu podršku administrativnih službi i uprave.

potrebno je puno samostalnog rada

Iz moga iskustva važno je imati suradnju s osobom koja želi pomoći, a ne samo s osobom koja je zadužena da to radi. Ta osoba treba biti suradljiva, imati samoinicijativu, stalno se usavršavati.

Imam osjećaj da sve moram sam

Do sada sam svu administraciju rješavala sama ili gotovo pripremljeno predavala nadležnom uredu.

U projektu sam sudjelovala prije nego li su uspostavljeni svi ovi novi mehanizmi podrške pa nemam iskustvo s njima.

Nisam znala da FFOS ima istraživački centar

Tek sam u procesu prijave.

Podrška je bila osigurana za sva pitanja.

Nisam još sudjelovala u prijavi projekta, a nema niti tim ljudi s kojima bih to mogla

Bila sam suradnik, pa mi nije trebalo puno podrške.

U osnovi, mislim da su svi kolege vrlo susretljivi, no ponekad su novi na radnom mjestu i nemaju saznanja ili iskustva i ne mogu mi pomoci.

Podrška je dostupna.

Nemam dovoljno vremena zbog drugih obaveza.

Razina zadovoljstva je visoka jer je voditelj ipak taj koji ima uvid u sve projektne aktivnosti i treba voditi računa o provedbi (uklj. i financijski dio).

prodekanica Jug i Mario Varga su mi od velike pomoći pri planiranju financiranja projekta

Tek pripremam projekt.

Suradnik sam na projektu, no podrška mi dosada nije puno trebala. Trebala mi je možda najviše u financijskom smislu (upute za e-poslovanje, korištenje projektnih sredstava) te sam

njome zadovoljna.

Ne sudjelujem niti ću sudjelovati.

Sudjelovala sam ranije kao suradnik u provedbi, a prethodno pitanje se zapravo odnosi na osobu koja je voditelj projekta

Uglavnom smo bili prepušteni sebi prilikom pripreme izvješća, no podrška je bila prisutna u financijskom dijelu (računovodstvo).

Podrška postoji kada je potrebno

Nisam sudjelovala u tom dijelu provedbe projekta

Kod dugotrajnijih bilateralnih projekata nisu uvijek usklađene podrške u financijskom dijelu obaju institucija, a kod međunarodnih kompetitivnih projekata ponekad se smanjuje inicijalno odobrena financijska potpora tijekom trajanja projekta.

Institucija podržava projektne aktivnosti, a HRZZ se promijenio na bolje zadnjih godina u pitanjima administrativne podrške.

Administrativnu podršku dobivam na matičnoj instituciji.

Ako bi nastao problem, mogla sam uvijek kontaktirati osobe zadužene, primjerice za financije, i dobiti vodstvo i podršku.

potrebno je dosta dodatne komunikacije da bi se rješile stvari, jer ne čitaju svi detaljno materijale i upute

Ne sudjelujem

Bolesti i bolovanja

izraženo se nudi podrška u svim fazama od prijave do izvještaja i evaluacije

Imala sam iznimno malo doticaja s administracijom tijekom provedbe projekta budući da nisam imala vodeću poziciju već sam bila suradnik istraživač.

Do sada su svi kolege bili susretljivi i trudili se oko mojih pitanja.

Voditelj projekta je veoma angažiran i korektan

suvoditelj sam jednog COST projekta kojemu je ffos "grant holder" i imam svu potrebnu administrativnu podršku

Nisam djelatnik.

Nisam djelatnik FFOS-a

bilo bi dobro da administrativna podrška bude još snažnija (da manje administracije odrađuje znanstveno-nastavno osoblje)

Zbog velike satnice nastave nemam vremena, a zbog nastavnog zvanja ni mogućnosti prijavljivati znanstvene projekte.

Nisam voditelj

Nisam voditelj niti suradnik.

Nisam upoznata s gore navedenim.

u provedbi svog Jean Monnet projekta imala sam punu suradnju kolega s FFOS i administrativnu podršku FFOS

Globalno sve je bilo u redu

Umjesto institucijskih projekata radim na svojim osobnim projektima.

svu administraciju samostalno odradim i još ju samostalno odnosim u ured i njima dostavljam izvješća kada je traženo, dakle svu administraciju samostalno sam odrađivala prilikom prijašnjih prijava na npr Zakladu

Jer ne želim

Ne sudjelujem u projektnom radu, tako da ne mogu odgovoriti na prethodno pitanje.

Ne sudjelujem u projektima i ne znam zašto uopće moram ispunjavati ovu anketu kao bivši student?

nije mi pretjerano potrebna podrška u pisanju projekata ukoliko postoji formalni obrazac za popunjavanje s obzirom da finacijski aspekt moramo sami znati raspodijeliti, a pisanje same prijave je slična pisanju znanstvenog rada

Ne sudjelujem u projektnom radu.

.

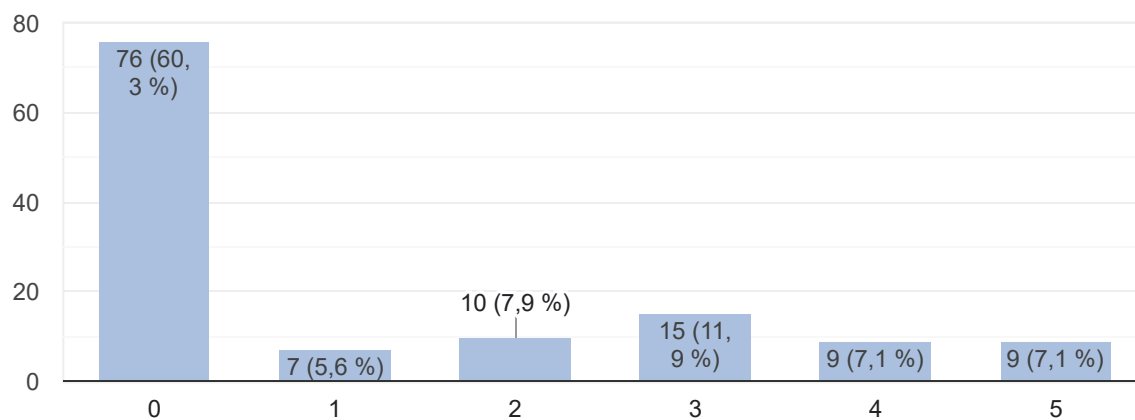
ne sudjelujem u administrativnom dijelu projektnog rada

U potpunosti sam zadovoljna.

u centru su dobra iskustva s projektima

19. U kojoj ste mjeri (0 – 5, gdje 0 = ne sudjelujem u projektnom radu, 1 = nimalo, a 5 = u potpunosti) zadovoljni podrškom u smislu smanjenja nastavnih i institucijskih obveza tijekom vođenja kompetitivnih znanstvenoistraživačkih projekata.

126 odgovora



## 19. 1. Molimo obrazložite svoj odgovor na prethodno pitanje.

126 odgovora

0

-

/

.

ne sudjelujem u projektom radu

Ne sudjelujem u projektom radu

Ne sudjelujem

Ne sudjelujem u projektom radu.

Smanjenje nastavnih i institucijskih obveza bi trebalo omogućiti i za institucionalne znanstvene projekte - možda ne jednako za članove projektog tima i voditelja projekta no voditelj projekta ima jako puno posla, nekad čak i više nego što običan partner ima na kompetitivnom projektu.

Ne sudjelujem u projektom radu

Dok sam bila suradnica na HRZZ projektu imala sam 120 % nastavnog opterećenja i nitko mi nije ponudio smanjenje.

Ok mi je nagrađivanje, ali realno, nemam stvarne mogućnosti smanjenja nastavnih obveza.

Vođenje projekta ne isključuje smanjenje administrativno- nastavničkih obveza

Trebao sam imati manje nastave, ali to nije bilo moguće u trenutnoj situaciji. Dakle, ne mogu reći da sam bio zadovoljan s opterećenjem preko norme i vođenjem projekta, ali nije moglo biti drukčije jer je situacija takva i zbilja ne krivim nikoga niti se žalim. No smislenija "politika" zapošljavanja na FFOS-u možda bi dugoročno pomogla svima (više logike vođene potrebama, a manje politike bez navodnika).

Kao suradnik na projektu zadovoljan sam mogućnošću smanjenja norme.

Projekt oduzima mnogo vremena pa je u redu smanjiti druge obveze dok je projekt u tijeku.

malo nas je nema tko preuzeti nastavu

Nisam informirana o mogućnostima

Nemam obrazloženje.

Nemam posebnih zahtjeva po tom pitanju.

nisam vodila projekt

Ne bavim se time tako da sam u potpunosti neupućena.

Ne sudjelujem u projektu

Nemam iskustva s projektima tijekom posljednjih godina.

ne sudjelujem, pa mi nije potrebna podrška, ne znam

Tijekom provedbe internog znanstvenoistraživačkog projekta nisu mi smanjene nastavne i institucijske obaveze.

Opseg posla u okviru fiksnog radnog vremena ne mijenja mi se obzirom na moja dobrovoljna uključivanja u projekte.

Nemam takvo iskustvo.

0

Nisam sudjelovao na takvom projektu, ali znam iz komentara onih koji jesu da je takva podrška zadovoljavajuća.

nisam dosada vodila projekt samo sam sudjelovala u projektima

Nije bilo smanjenja satnice zbog rada na projektu

Nisam imala smanjeno nastavno zaduženje u vrijeme kada sam vodila projekt.

Nema smanjenja

ne sudjelujem u projektu HRZZ (trenutno samo FFOS)

Nisam sudjelovala u kompetitivnom projektu od 2019.

Nemam iskustva s time

Tek sam u procesu prijave.

Nije bilo smanjenja nastavnih i institucijskih obveza.

Nisam imala toliko obaveza da bi bilo potrebno umanjiti ostale obveze.

U osnovi, mislim da se ovo nedovoljno istice kao mogućnost. Ljudi rade na projektima, a ne znaju da im se zbog toga može smanjiti nastavno ili administrativno opterećenje.

To pretjerano ne utječe na smanjenje obveza.

Nemam dovoljno vremena zbog drugih obaveza.

Smanjenje nastavnih obveza je dobrodošli i primjenjuje se, tu igra ulogu i kolektivni ugovor koji to dopušta, no pohvalno je što se to provodi i u praksi - barem je tako kod mene. Povećan obujam institucijskog doprinosa postoji, ali to treba rješavati na razini odsjeka - ne postoji ravnomjerna podjela institucijskih zaduženja među svim članovima odsjeka, barem ne na našem odsjeku, no pozitivno je što se to onda na kraju godine honorira kao prekovremeni rad.

ne sudjelujem u kompetitivnom projektu

Tek pripremam projekt, ne mogu odgovoriti na pitanje.

Zaposlena sam 100% na projektu te nisam obvezna odrađivati dodatne nastavne i institucijske obveze, ako ne želim.

Neki su jednakiji od drugih.

Nisam imala smanjenje jer nisam još vodila projekt

Nisam vodila projekt.

Voditelji projekata budu često preopterećeni.

Osobno sam zadovoljna podrškom, no nisam osobno izravno uključena u vođenje projekata (samo kao suradnik u provedbi projektnih aktivnosti).

Nije bilo potraživanja smanjenja nastavnih i institucijskih obveza tijekom sudjelovanja na projektu.

Nema nikakvog oblika podrške ili olakšanja norme za nastavnike koji surađuju čak i na više projekata istovremeno. Upravo suprotno, rad na projektima kao i mentorstvo doktornadima se ne uvažava pri oblikovanju norme, a asistenti/doktorandi na projektima ostaju bez posla unatoč ostvarenom cilju i rezultatima rada na projektu.

Budući da sam student, moje obveze nisu smanjene.

Vođenje projekta ne umanjuje moje znanstvene i institucijske obaveze.

Obveze nisu manje.

Tijekom provedbe projekta u potpunosti sam se mogla posvetiti radu na projektu, a sve eventualne dodatne obveze mi nisu nametnute, već sam imala mogućnost izbora želim li na nečemu dodatno raditi.

Obaveze na poslu u školi i kod kuće mi ne ostavljaju previše vremena.

upoznata sam s mogućnostima i smatram ih vrlo korektnim

Nemam iskustvo i ne mogu komentirati.

Bolesti i bolovanja

Iz moje perspektive samo je pitanje smiješno, na mome odsjeku nema govora o smanjivanju obveza s obzirom da svi radimo preko norme od kada smo se zaposlili i uz to ovisimo o vanjskim suradnicima za izvedbu programa.

Na sociologiji nije moguće ovog trenutka smanjiti zbog nedostataka kadra biranog u sociologiju

Tijekom sudjelovanja na projektu imali smo podršku smanjenja nastavnih i institucijskih obveza te je isto vrlo dobro funkcioniralo.

Nedostatak vremena.

Mislim da bi daljnje rasterećenje angažiranih na projektima trebalo biti normirano, tj. da se realno procijeni omjer rada na znanstvenom, t.j. nastavnom području.

Pitanje je neprimjenjivo na mene

to ćemo još vidjeti koliko će mi biti smanjene nastavne i institucijske obveze tijekom vođenja kompetitivnog projekta jer projekt je tek krenuo

mislim da je trenutni omjer prihvatljiv

Bila sam članicom kompetitivnog znanstvenog projekta, ali nastavne obveze se nisu mogle smanjiti jer se nastava mora izvoditi. Tko radi 18 do 20 sati tjedno izravne nastave ne može očekivati smanjenje obveza i to razumijem u potpunosti.

Nisam voditelj

Nisam voditelj niti suradnik.

Nisam upoznata s gore navedenim.

Nije mi trebala takva podrška s FFOS

Nije bila smanjena obaveza

Sudjelovanje u projektu ne utječe na opseg nastavnih i institucijskih obveza.

ne vodim projekt



Nisam imala ustupaka za vrijeme rada na projektu.

Nisam u tome sudjelovao.

Nisam upućena u sudjelovanju u projektnom radu, ali mislim da su obveze zaista prikladne svakom

0 - ovo se ne odnosi na moju ulogu u projektu.

Ne mogu

Ne sudjelujem u projektnom radu, tako da ne mogu odgovoriti na prethodno pitanje.

...

imala projekt ili ne, svu svoju nastavu sam morala u potpunosti odraditi s tim da sam kada sam bila suradnik na Erasmus projektu dodatno imala i svoje ostale redovne obveze administrativne prirode

previše obveza

Ne sudjelujem u radu

Nisam stručni voditelj ni suradnik

Ne sudjelujem u projektnom radu.

moje obveze nisu toliko opsežne da bi zahtijevale smanjenje ostalih redovnih obveza

Iako nemam osobnoga iskustva u radu na ffo projektima (ali aktivno sudjelujem u vrednovanju projekata Hrvatske zaklade za znanosti), imam uvid u promišljena institucijska nastojanja Fakulteta u motiviranju za rad na projektima i zadovoljna sam supnjem organiziranosti

Nisam bila voditelj na kompetitivnom znanstvenoistraživačkom projektu.

dobra praksa

20. Molimo Vas navedite Vaše preporuke za poboljšanje sustava i infrastrukture podrške za prijavu i provedbu projekata na FFOS-u, kao i za održivost rezultata (pod održivošću rezultata kao primjer navodimo mogućnosti zapošljavanja suradnika kroz projekt i problem zadržavanja njihovih radnih mjesta nakon završetka projekta).

126 odgovora

-

0

/

Nemam preporuke.

Nemam prijedloga.

.

Nemam preporuka

Nemam preporuka budući da nisam upoznata s projektnim radom na FFOS-u.

Nastaviti redovito obavještavati o natječajima, održavati obuke, pomagati pri pisanju projektnih prijedloga, omogućiti rasterećenje za voditelje institucionalnih projekata itd.

Nemam nažalost nikakve preporuke, jer nemam nikakvog iskustva sa sudjelovanjem u projektima bilo kakve vrste.

Administraciju na FFOS-u treba upoznati s njihovom funkcijom na Fakultetu, a to je pomoć studentima i nastavnicima u znanstvenom i nastavnom radu. Kad to bude tako, lakše će biti prijavljivati projekte jer je odgovor dobrog dijela administrativnih djelatnika, kad se dođe po pomoć, "a kad bih ja to trebala Vama napraviti" i poslije te rečenice završe u sjenici s kavom i cigaretom u ruci sljedećih 45 minuta.

Usavršavanje finih vještina, da administracija stvarno prati nastavnika koji dođe s idejom, a administracija raspisuje projekt na "projektnom jeziku" uz suradnju s nastavnikom, a ne da me pet puta pitaju koliki je budžet projekta iako imaju tu dokumentaciju.

Mislim da su stvari u redu, iskustva s provedbom super su, mogu samo pohvaliti upravu i fakultetske službe. Možda bi bilo dobro organizirati dodatne edukacije i informativne sastanke o otvorenim natječajima. Pri tome ne mislim samo na znanstvene, nego čak i više na tržišne projekte i projekte vezane za nastavni rad. Primjerice, mislim da bismo mogli imati više Erasmus projekata.

Preporuka za poboljšanje sustava nemam, a sa zapošljavanjem mladih ljudi i zadržavanjem radnih mjesta potpuno se slažem pod uvjetom da tijekom provedbe projekta pokažu

motiviranost i kompetencije potrebne za rad na sveučilištu.

isticati rokove, sve se dobro radi, na znanstvenom je portalu, šalju se mailovi preko koordinatora i organiziraju edukaciju, imamo podršku

S obzirom na radno iskustvo u vođenju projekata. Voljela bih biti uključena i informirana o mogućnostima obavljanja istoga u sklopu FFOS-a kao vanjski suradnik. Ukoliko ta mogućnost postoji, slobodno me kontaktirajte na mail: [dezicvalentina@gmail.com](mailto:dezicvalentina@gmail.com)

Održavanje stručnih radionica u trenutku objave naječaja.

Nemam preporuka.

S obzirom na to da postoje velika ograničenja u tome što možemo financirati iz Znanstvenog fonda (a na koje sam i sama naišla), možda bi bilo dobro razmisliti o financiranju internih projekata koji bi mogli služiti kao pilot projekti za prijavu većih međunarodnih kompetitivnih projekata. U mom se slučaju radilo o pilot projektu za prijavu ERC projekta (najkompetitivnija i najprestižnija EU funding shema - <https://erc.europa.eu/about-erc/erc-glance>, success rate 14 %), ali pilot eksperiment nisam mogla provesti kako sam namjeravala zbog ograničenja ZF-a. Rečeno mi je da ograničenja postoje jer pilot projekt pokušavam financirati iz ZF-a pa bi možda bilo dobro razmisliti koji bi bili alternativni načini financiranja ovakvih manjih pilot projekata pri FFOS-u koji su često nužni da bi se prijavio projekt pri ERC-u.

Ne bavim se time tako da sam u potpunosti neupućena te nisam kompetentna za davanje preporuka.

bolja vidljivost (za zaposlenike - preko voditelja odsjeka slati obavijesti o prijavama, radionicama itd.)

Mislim da je podrška za prijavu i provedbu projekata na FFOS-u dobro organizirana, a preporuke za poboljšanje nemam zbog nedostatka iskustva u radu na projektima

Nemam posebne preporuke.

Treba vidjeti tko ima koliko studenata na kojoj godini, kakvu normu sati i znanstvenu produkciju, pa naći način da se radno opterećenje iznivelira. Rado bih se bavio projektima da nisam preopterećen nastavom i administracijom (radom u povjerenstvima, redovna administracija i sl.)

nemam prijedloga

Bez dodatnih komentara s obzirom na dosadašnja pozitivna iskustva u tom pogledu.

Mislim da uprava dovoljno vodi računa o ovim aspektima, no mogućnosti su ograničene. Na primjer, radna mjesta vjerojatno su i najveći problem koji ne može riješiti sama institucija, tj. rješenje ovisi o vanjskim čimbenicima.

Mislim da Uprava zaista pokušava ovaj segment rada usustaviti na svim razinama. Temeljni je problem što bi trebalo krenuti od mladih znanstvenika i planiranja karijera. Kao što sam napisala: da bismo bili konkurentni kad je riječ o projektima na nacionalnoj razini, trebali bismo

se usredotočiti na određeno područje, no mi i dalje, najčešće, ne planiramo svoju karijeru na taj način, koji je usput budi rečeno OPET preuzet iz STEM područja, nego smo skloni, naprimjer, onom gotovo pa romantičnom pozivu da se odazovemo skupu u manjim sredinama koji nas u konačnici stoje i vremena i odvajanja od onoga što bi trebala biti naša cjeloživotna specijalizacija. Paradoksalno je da i akreditacijski sustav cijeni ovakvu vrstu aktivnosti (diseminacija znanstvenih rezultata izvan akademske zajednice, manja sredina, koordinacija različitih usmjerenja, interdisciplinarnost). Mislim da bi od početka trebalo odgajati mlade znanstvenike za kritičke izbore koji će se u najvećoj mogućoj mjeri održati na njihove karijere. Isto tako, treba odgajati i mentore. Mentor mora biti osoba koja ne samo da je stručnjak u određenom području nego i osoba koja će biti motivirana niz godina sustavno i prema svim pravilima AKADEMSKE ČESTITOSTI baviti se odgojem mladoga znanstvenika.

Svakako bi trebalo voditi računa o tom da se svi suradnici zaposleni nakon projekta nakon završetka projekta ostanu u znanosti (bilo na FFOS-u, bilo da im se to omogući na nekoj drugoj ustanovi).

honorari stečeni kroz rad na projektima bi trebali biti upisivani u znanstveni fond kako bi se izbjeglo oporezivanje prilikom isplate na tekući račun jer se time uvelike smanjuje motiviranost nastavnika za dodatni angažman na projektima

Pravovremeno informiranje o natjecajima

Ako se osoba zapošljava, trebala bi imati probni rad. Zaposliti nekoga tko nema potrebna znanja i sposobnosti za ovakvo radno mjesto vodi tome da su nastavnici opet prepušteni sami sebi u prijavi projekata. Na papiru imamo osobu, ali ne i stvarnu podršku.

Podrška mora biti više uključena u procese, znati više od nas ne biti servis evidencije.

Važna je mogućnost zapošljavanja suradnika kroz projekt, odlično je da postoji mogućnost studenata istraživača.

Nemam ideju.

Slati studente na informiranje o projektima, pisanju projekata, upoznavati studente s osobama koje provode projekte i na taj način žive i slično.

U vezi s točkom "Na našoj se ustanovi održavaju usavršavanja za prijavu i provedbu projekata", organizirati stručna usavršavanja/radionice u više termina jer jedan određeni može biti nedostupan zainteresiranima.

Ne sudjelujem u izradi i provedbi projekata....

Teško je dati preporuke s obzirom da nisam nikad vodila projekt.

U biti, čini se da Fakultet daje sve od sebe da se ovaj sustav unaprijedi. Svakako bi trebalo nastojati da se prijavljuju projekti i kroz njih primaju na doktorske studije doktorski kandidati koji bi svoju doktorsku disertaciju radili u okviru projekta. Dobri kandidati bi se svakako trebali po završetku projekta nastojati i zadržati na fakultetu.

Nakon završetka projekta većina sudionika koji su bili zaposleni na određenom projektu više

poslije nije uključeno u samo područje projekta i gubi se međusobni kontakt.

Bolja edukacija o provedbi radova

Osobno vidim pomake u razvoju institucijske podrške projektnom radu od 2019. godine do danas. Problematična je održivost u smislu očuvanja radnih mjesta koje se kroz projekt realiziraju (suardnici koji se zapošljavaju najčešće na radno mjesto asistenta) - velik je usoj dobiti ih, no nažalost nemamo razvijen model zadržavanja tih radnih mjesta osim kroz ponovnu prijavu projekta. Bilo bi poželjno da uprava isplanira konkretnije mjere za očuvanje radnih mjesta koja se dobiju kroz projekte, uđe u dijalog s resornim Ministarstvom, npr. da se ne radi samo plan napredovanja, već plan razvoja ljudskih potencijala ili nešto slično...

Projekti Centra koje sam vodila su imali autorske ugovore. što znači da se na njih plaćaju doprinosi. Posljedično, 3000 eura koje svaki Centar dobije na raspolaganje se vrlo brzo potroše na jako mali broj aktivnosti, što nije slučaj ako se sredstva koriste za putovanja u svrhu istraživanja i slično. Postoji li nekakav mehanizam koji bi to mogao zaobići?

Daljnji razvoj informacijskih sustava s ciljem što boljeg prenošenja znanja znanstvenicima koji po prvi put kreću u prijavu/rad na projektu.

Poticanje međuoddsječne suradnje, timskog rada i ravnopravne uključenosti članova u projektu kako bi se stvorila suradnja za formiranje projektnog tima i smanjila mogućnost da manji broj članova projekta odrađuje posao svih.

Zaposlenje suradnika kroz projekt nakon završetka projekta jer bi ustanova time dobila mlade ljude koji su kroz rad u projektu stekli određene istraživačke vještine te postoji mogućnost njihova daljnjeg angažmana u uspostavljanju vlastite istraživačke grupe i vođenju istraživačkih projekata.

I Bog je digao ruke od FFOS-a, nema pomoći.

Češće održavati radionice/predavanja vezana uz prijavu na FFOS-ove i druge npr. nacionalne kompetitivne projekte (primjeri dobre prakse), nuditi podršku u prijavi i provedbi projekta, npr. nije jasno na koji način Ured za projekte stoji na raspolaganju za provedbu projekata (u cijelosti, određene segmente rada na projektu), možda da iz tog Ureda predstave svoj rad, koju podršku nude i na koji način.

Bilo bi dobro da se na Fakultetu održavaju radionice u suradnji s Uredom za projekte pri Rektoratu (gospođa Darija Krstić). Bila sam na jednom takvom usavršavanju u Rektoratu i mogu reći da je bilo vrlo korisno jer je bilo vrlo kontekstualizirano i postupno. Također, bilo bi dobro da se predvide mogućnosti zapošljavanja nakon projekta suradnika koji u njemu doktoriraju.

Ne sudjelujem u projektnom radu

Radno opterećenje tijekom provedbe projekta bi trebalo biti bolje izbalansirano.

1. Investiranje u najnoviju tehnologiju i opremu te proširenje laboratorijskih i istraživačkih kapaciteta kako bi se istraživačima omogućilo provođenje složenijih eksperimenata i analiza.
2. Planiranje održivosti od početka projekta - uključivanje plana održivosti u prijedloge projekata, koji bi obuhvaćao strategije za očuvanje rezultata projekta, kao što su trajna radna mjesta za ključne suradnike, osiguravanje kontinuiranog financiranja i integracija projektnih

aktivnosti u redovne programe fakulteta. 3. Uspostava suradničkih mreža i partnerstava: Poticanje i olakšavanje stvaranja suradničkih mreža s drugim institucijama, sveučilištima i privatnim sektorom, kako bi se povećale mogućnosti za zajedničke projekte, razmjenu znanja i trajno zapošljavanje suradnika.

Sustavno informirati, pružati administrativnu i financijsku podršku, omogućiti zapošljavanje suradnika nakon projekta i voditi brigu o omjeru nastavnih i institucijskih obveza

Osigurati dosljednu primjenu umanjenja norme za nastavnike koji rade na kompetitivnim projektima. Osigurati zapošljavanje doktoranada koji ostvare projektom zadane zadaće, te iskazati uvažavanje rada mentora koji vode kandidate na kompetitivnim projektima. To sada nažalost uopće ne postoji.

S obzirom da sam samo vanjska suradnica na projektu i zaposlena na drugom sveučilištu, mislim da će odgovor na ovo pitanje bolje dati zaposlenici na FFOS-u.

Detaljna analiza trenutnog sustava i infrastrukture podrške za prijavu i provedbu projekata, organiziranje radionica ili obuka za potencijalne prijavitelje kako bi se olakšalo razumijevanje procesa prijave, pri planiranju raspisivanja natječaja za financiranje projekata treba uzeti u obzir dugoročne potrebe za radnim mjestima

Nažalost nemam iskustva o ovome pitanju, dakle nemam nikakvu objektivno korisnu ideju o nekakvom konkretnom prijedlogu.

digitalna burza projektnih ideja, organizacija sastanaka umrežavanja

Nemam iskustvo i ne mogu komentirati.

Iako skromno iskustvo (1 Erasmus projekt) mišljenja sam kako je sustav podrške izvrstan.

Vođenje velikih kompetitivnih projekata je posao koji trebaju raditi profesionalci, a ne profesori. Umjesto pokušaja da se ionako preopterećeni nastavnici educiraju da vode projekte, puno je funkcionalnije da se za to podugovaraju vanjske firme koje služe samo za to. Da mi radimo samo stručni dio (ako se radi o stručnim projektima), a administrativni stručnjaci.

Zadržavanje radnih mjesta nakon provedbe projekata jako je važno, treba pružiti podršku kroz novo radno mjesto ili novi projekt

Budući da imam iskustvo rada samo na jednom projektu i to u manjoj mjeri, ne smatram se dovoljno stručnom za navođenje preporuka.

Više financijskih sredstava za projekte.

Redovito organizirati tematske sjednice na odsjecima gdje bi koordinatori za znanost upoznavali kolege o trenutnim i planiranim natjecajima; održavati radionice s kolegama i njihovim primjerima dobre prakse, Q&A, do's and don'ts sastancima isl.

Jedna od preporuka bi bila revizija ove anketa koja je neprimjerena vanjskim suradnicima na projektima.

Trebalo bi zaposliti barem još jednog djelatnika u administraciji za podršku u provedbi projekata. Osim toga treba ubrzati postupak primanja novih djelatnika, a ne da se mjesecima čeka na novog zaposlenika kad jedan djelatnik ode iz administracije, kao što se meni dogodilo za vrijeme provedbe mog projekta

administrativno osoblje bi trebalo obuhvatiti maksimalni dio administrativnog dijela prijave (ispunjavanje obrazaca, prikupljanje i ovjeravanje različitih potvrda i sl.) dok bi bilo idealno kada bi se znanstvenici tj. nastavnici mogli usmjeriti isključivo na sadržajno obrazlaganje i razrađivanje projektne prijave

Nastavna zvanja bi se rado uključivala u znanstvene projekte, ali je to teško izvesti zbog nastavnih obveza. Podrška Fakulteta je pohvalna i dobra, ali je priroda posla takva da ne daje puno mogućnosti za znanstveni rad u okviru projekata.

Nisam voditelj

Nisam voditelj niti suradnik.

Nisam stalno zaposlena na FFOS i ne poznajem sustav Vaše institucije dovoljno

Nemam

Projekti su precijenjen oblik znanstveno-istraživačkoga rada. Više sam napravio radeći samostalno, izvan institucijskih projekata.

važno je da postoji mogućnosti zapošljavanja suradnika kroz projekt

Zasad nemam preporuka budući da nisam još sudjelovala na projektima.

Veća informiranost.

Ovo što je do sada bilo je super

Jasnije definirati i predložiti rješenje za problematiku zadržavanja radnih mjesta projektnih suradnika nakon završetka projekta.

Nažalost ne mogu to navesti jer uopće ne razumijem po kojoj logici je ovaj upitnik namijenjen meni i zašto ga moram ispuniti. Na FFOS-u sam samo studirao, nikada nisam imao veze ni s kakvim projektima i ništa ne razumijem ovaj upitnik. Stvarno mi nije jasno zašto moram ispuniti sva ova pitanja ako nemam veze ni s čim što je navedeno u upitniku.

Ne znam

ne sudjelujem u projektom radu

Veća vidljivost same mogućnosti prijave za projekt i daljnjih koraka koji slijede nakon prijave.

Ne mogu navesti preporuku, ali mogu navesti probleme koji se uglavnom mogu pojaviti

prilikom kontaktiranja podrške za prijavu projekta- osoba koja je zadužena za podršku nikako ne može biti upućena u znanstveno polje iz kojeg se projekt piše jer bi morala znati sva polja znanosti (što je nemoguće). Zato je potrebno napraviti dokument u kojem će za projekte po koracima biti objašnjeno što treba prijava sadržavati, na što treba pripaziti, kako najbolje rasporediti financije i slično.

Više informiranja studenata o mogućnostima za provedbu projekata

Pobrinite se da uključite više ljudi u projekte, i vanjske suradnike i studente fakulteta, oglasite projekte na sve moguće načine i podignite svijest o sudjelovanju na istima. Potrudite se učiniti sve što možete i više, za najbolje moguće rezultate i održivost istih.

nemam prijedlog jer nisam dovoljno upoznata s detaljima trenutne podrške

Mogućnost zapošljavanja suradnika, studentska praksa ili pripravništvo na radu na projektima

Motivaciju za prijavu i provedbu projekata moglo bi se poboljšati jasnijim uvidom u mogućnost smanjivanja nastavnih obveza i zapošljavanja doktoranada i mladih znanstvenika

više radionica o mogućnostima za natjecaje

**Zahvaljujemo na suradnji!**

Google nije izradio niti podržava ovaj sadržaj. [Prijava zloupotrebe](#) - [Uvjeti pružanja usluge](#) - [Pravila o privatnosti](#)

**Google** Obrasci