



FILOZOFSKI FAKULTET

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

DOKTORSKI STUDIJ

KLASA: 643-02/24-01/80
URBROJ: 2158-83-03-24-2
Osijek, 29. listopada 2024.

OBRAZAC 6

IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA OCJENU TEME DOKTORSKOG RADA

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada u sastavu

prof. dr. sc. Marija Sablić, Filozofski fakultet u Osijeku, predsjednica

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Goran Livazović, Filozofski fakultet u Osijeku, član

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

izv. prof. dr. sc. Tijana Borovac, Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti u Osijeku, članica

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

imenovano je na 1. sjednici Fakultetskog vijeća od 16. 10. 2024..

I. OPĆI PODACI

IME I PREZIME: Monika Gudlin

Naziv studija: Doktorski studij Pedagogija i kultura suvremene škole

Matični broj doktoranda: 345

Stjecanje doktorata znanosti pokreće se: u okviru doktorskog studija

Akadska godina u kojoj je upisana 1. godina studija: 2022. /23.

Ime i prezime majke i/ili oca: Bernardica, Pejo, Barbarić

Datum i mjesto rođenja: 23.02.1988.

Adresa: Črešnjevec 21

Telefon/mobitel: 097/7908-114

E-pošta: 1monika.gudlin@gmail.com

II. MIŠLJENJE O MENTORSKOM RADU

Mentor izv. prof. dr. sc. Adrijana Višnjić Jevtić (titula, ime i prezime) ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

(U slučaju više mentora popuniti i drugi dio):

Mentor doc. dr. sc. Ana Žnidarec Čučković (titula, ime i prezime) ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

III. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Član Povjerenstva za ocjenu sinopsisa teme doktorskog rada prof. dr. sc. Goran Livazović postavio je sljedeća pitanja na javnoj obrani: 1. pristupnici i mentoricama je ukazano da se tehnički termin "sharenting" na engleskom jeziku koji nije primjereno preveden i prilagođen hrvatskom istoznačnicom, pri teorijskoj analizi disertacije treba funkcionalno prilagoditi standardnom hrvatskom jeziku kao potencijalno izvorni doprinos doktorskog rada; 2. hipoteze treba precizno oblikovati kako bi odgovarale istraživačkom nacrtu, metodološkim postupcima i mjerljivim pokazateljima (H3 i H4), dok istraživačka pitanja u kvalitativnom dijelu rada (IP 3 i IP 4) treba proširiti s obzirom na očekivane odgovore ispitanika kako bi bila otvorenog narativnog proširenog karaktera; 3. u kvantitativnom nacrtu istraživanja s obzirom na ispitivane varijable i broj ispitanika postoji mogućnost ostvarenja preduvjeta hijerarhijske regresijske analize koja bi omogućila definiranje ključnih prediktivnih odnosa kada je riječ o rizičnim čimbenicima za pojavu "sharentinga"; 4. uvrstiti postojeće rezultate i izvore literature na hrvatskom jeziku koji obrađuju temu "sharentinga"; 5. sinopsis teme disertacije treba prije predaje iznova lektorirati i tehnički urediti. Članica Povjerenstva izv. prof. dr. sc. Tijana Borovac postavila je sljedeća pitanja: 1. Kako planirate osigurati 400 ispitanika za sudjelovanjem u istraživanju? 2. Na koji način ćete odabrati djecu koja će sudjelovati u kvalitativnom dijelu istraživanja? 3. Prijedlog je da se nadopuni H2 i da glasi "...s obzirom na broj djece u obitelji". Predsjednica Povjerenstva bila je na probnoj obrani teme tako da nije postavljala dodatna pitanja, osim što je ukazala ne pojedine terminološke probleme te se složila s komentarima ostalih članova Povjerenstva.

IV. OCJENA JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Aktualnost i relevantnost teme

Predložena tema doktorskog rada bavi se iznimno aktualnim fenomenom "sharentinga" koji predstavlja sve značajniji izazov u kontekstu suvremenog roditeljstva i digitalne ere. Tema je posebno relevantna s obzirom na rastući trend dijeljenja podataka o djeci na društvenim mrežama i nedovoljnu istraženost ovog fenomena u hrvatskom kontekstu, posebice iz perspektive same djece.

Metodološka utemeljenost

Metodologija istraživanja je dobro osmišljena i sveobuhvatna:

- Korištenje mješovitog metodološkog pristupa (mixed methods) omogućuje dublji uvid u problematiku
- Kvantitativni dio istraživanja na uzorku od 400 roditelja osigurava reprezentativnost
- Kvalitativni dio s 15 intervju a djece omogućuje dubinski uvid u dječju perspektivu
- Korištenje validirane Sharenting Evaluation Scale (SES) uz prethodnu adaptaciju za hrvatski kontekst
- Jasno definirani statistički postupci i metode analize podataka
- Detaljno razrađen plan kvalitativne analize podataka

Ciljevi i hipoteze

Postavljeni ciljevi su jasni i precizni, a hipoteze su logički povezane s teorijskim okvirom i dosadašnjim istraživanjima. Posebno je vrijedno:

- Jasna operacionalizacija varijabli
- Dobro postavljena istraživačka pitanja za kvalitativni dio
- Mogućnost provjere hipoteza predloženom metodologijom

Pregled literature

Kandidat/kinja pokazuje izvrsno poznavanje relevantne literature i dosadašnjih istraživanja:

- Sveobuhvatan pregled međunarodnih istraživanja
- Kritički osvrt na postojeće spoznaje
- Jasno identificirani nedostaci dosadašnjih istraživanja
- Dobro argumentirana potreba za novim istraživanjem

Očekivani znanstveni doprinos

Očekivani znanstveni doprinos je značajan i višestruk:

1. Generiranje novih spoznaja o sharenting fenomenu u hrvatskom kontekstu
2. Adaptacija i validacija mjernog instrumenta za hrvatsko govorno područje
3. Posebna vrijednost u istraživanju perspektive djece rane i predškolske dobi
4. Potencijal za razvoj zakonskih okvira i smjernica za zaštitu privatnosti djece

Etički aspekti

Istraživanje pokazuje visoku razinu etičke osviještenosti:

- Planirano ishodenje dozvole Etičkog povjerenstva
- Predviđene suglasnosti svih relevantnih dionika
- Osigurana zaštita privatnosti sudionika
- Posebna pažnja posvećena etičkim aspektima rada s djecom

Zaključna ocjena

Predložena tema doktorskog rada je izvrsno koncipirana, metodološki dobro utemeljena i društveno relevantna. Istraživanje ima potencijal značajno doprinijeti razumijevanju sharentinga u hrvatskom kontekstu te ponuditi praktične implikacije za zaštitu privatnosti djece u digitalnom okruženju.

V. PRIJEDLOG

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada predlaže (označiti):

☒ **pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada**

☐ **pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada uz uvjet izmjene naslova doktorskog rada ili prijedlog izmjene i dopune naslova doktorskog rada**

☐ pozitivnu ocjenu teme s izmjenama i dopunama u dijelu koji se odnosi na očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja, metodologiju istraživanja, pregled literature i druge dijelove koji se odnose na područje istraživanja doktorskog rada

☐ negativnu ocjenu teme koja obuhvaća i negativnu ocjenu javne obrane teme

VI. POTPISI POVJERENSTVA

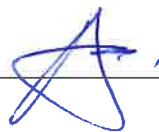
Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada:

Potpis:

prof. dr. sc. Marija Sablić,
Filozofski fakultet u Osijeku, predsjednik
(titula, ime i prezime, matična ustanova)



prof. dr. sc. Goran Livazović,
Filozofski fakultet u Osijeku, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)



izv. prof. dr. sc. Tijana Borovac,
Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti
u Osijeku, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)



Osijek, 29. 10. 2024.
(mjesto i datum)

Napomene:

Javna obrana teme mora se održati u okviru roka od devedeset (90) dana koji je utvrđen Statutom Sveučilišta za dostavljanje izvješće povjerenstva za ocjenu teme doktorskog rada Fakultetskom vijeću.

Član Stručnog povjerenstva koji se ne slaže s izvješćem povjerenstva može dati izdvojeno mišljenje koje se prilaže izvješću povjerenstva.

Molimo Vas da Izvješće pošaljete u elektroničkom ili u tiskanom obliku (potpisan) suradniku za doktorski studij u Ured za studentska pitanja **u roku od 90 dana** od imenovanja povjerenstva za obranu teme doktorskog rada.