



POVJERENSTVO ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

KLASA: 602-04/24-04/07

URBROJ: 2158-83-06-24-2

Osijek, 29. siječnja 2024. godine

ZAPISNIK

s 2. sjednice Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u akademskoj godini 2023./2024. održane 24. siječnja 2024. godine u učionici 82 s početkom u 12.20 h.

Sjednici su se odazvali: izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica Povjerenstva, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Ana Babić Čikeš, predstavnica nastavnika, izv. prof. dr. sc. Ana Mikić Čolić, predstavnica nastavnika, dr. sc. Mia Filipov, asistentica, predstavnica asistenata, Izabela Jagačić, predstavnica studenata, Marijana Mlinarević, predstavnica administrativnog osoblja, Marija Viljušić, prof., stalni sudski tumač za njemački i engleski jezik, predstavnica vanjskih dionika i doc. dr. sc. Dragana Božić Lenard, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija Osijek, predstavnica vanjskih dionika (virtualno)

Sjednici se nisu odazvali: izv. prof. dr. sc. Anita Papić, predstavnica nastavnika (ispričala se), Damir Sekulić, asistent, predstavnik asistenata (ispričao se), Ljiljana Pintarić, asistentica, predstavnica asistenata (ispričala se), Luka Prpić, predstavnik studenata, Mihael Cojić, predstavnik studenata

Na sjednici je bila i Kristina Jurić iz Ureda za kvalitetu.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

1. Prihvaćanje Zapisnika s 1. sjednice POUK-a u ak. god. 2023./2024.
2. Dvostruko ocjenjivanje (dosadašnja praksa i eventualni prijedlozi novih načina)
3. Revizija Nastavničke ankete
4. Razno

koji je jednoglasno usvojen.

AD. 1. Zapisnik s 1. sjednice POUK-a u ak. god. 2023./2024. jednoglasno je usvojen.

AD. 2. Što se dvostrukog ocjenjivanja, dosadašnja je praksa bila da se diplomski ispiti i ispiti pred povjerenstvom smatraju oblicima takvog ocjenjivanja, no u postotku prema ostalom broju provedenih ispita to je zanemarivo. POUK je u prosincu 2021. godine u svojoj urudžbiranoj preporuci donio sljedeći prijedlog:

"U vezi s oznakom 2.3. iz Akcijskog plana, "4. Organizirati provedbu sustava uzajamnog istorazinskog vrednovanja (dvostruko ocjenjivanje) na odsjecima Fakulteta" Povjerenstvo za kvalitetu predlaže da se dvostruko ocjenjivanje u prvoj fazi provodi na razinama ustrojbenih jedinica i to u organizaciji samih ustrojbenih jedinica. Zbog bojazni da će ocjenjivanje biti

provedeno samo formalno, preporučuje se da se dvostruko ocjenjivanje provodi u parovima kod nastavnika koji će dragovoljno pristati na to, a dodatno bi ih se motiviralo dodatnim bodovima u institucijskom doprinosu ili nekom sličnom nagradom. U drugoj fazi ocjenjivanje bi se trebalo početi provoditi sustavno i to tako da na kraju ciklusa svi nastavnici dođu na red. Prije toga bi nastavnike svakako trebalo educirati o načinu i cilju provođenja dvostrukog ocjenjivanja putem prezentacija te radionica.”

Na ovoj je sjednici potvrđena navedena preporuka te je uočeno da do sada nije bilo nikakvog oblika službenog postupka koji bi evidentirao takvu praksu koja se na dragovoljnoj osnovi provodi kod malog dijela nastavnika na Fakultetu te se zaključuje da bi Uprava Fakulteta trebala osmisliti službeni postupak i način evidentiranja dvostrukog ocjenjivanja. Ponovljeno je da nije problem provesti dvostruko ocjenjivanje kod egzaktnih pismenih ispita, nego kod interpretativnih usmenih, te ispita koji sadrže pitanja esejskog tipa, no za potrebe unapređivanja kvalitete postupka ocjenjivanja i ostvarivanja zadanog postotka preporučuje se provoditi i dvostruko ocjenjivanje kod egzaktnih testova, premda bi bilo smislenija da dva nastavnika osmišljavaju ispit, a ne da ga ocjenjuju.

AD. 3. Povjerenstvo je raspravljalo o nastavničkoj anketi i zaključilo sljedeće: anketa bi svakako trebala biti koncipirana kao online-anketa, a trebala bi sadržavati i pitanje “Jeste li ikada bili izloženi bilo kojoj vrsti nepoželjnog ponašanja/ diskriminacije?” uz mogućnost ostavljanja komentara u prostoru za komentare. Što se tiče njezine strukture i sadržaja, POUK je na sjednici 5. travnja 2023. godine donio zaključak da se trebaju revidirati tvrdnje od 7 do 11, da u pitanjima nisu obuhvaćeni svi modeli nastave, da se parametri poput veličine skupine, mjesta i vremena održavanja nastave ne mogu ocijeniti te da se neka pitanja trebaju preformulirati u tvrdnje. Na ovoj sjednici Povjerenstvo je zaključilo da će svi članovi POUK-a dobiti anketu u pdf-formatu i dati svoje komentare i prijedloge gdje god se to učini potrebnim. Nakon toga bi se komentari objedinili i poslati Upravi Fakulteta na daljnje razmatranje.

AD. 4. Pod točkom Razno otvorilo se nekoliko pitanja:

- Nekoliko nastavnika uputilo je usmenu zamolbu POUK-u da se pokuša olakšati postupak prikupljanja dokumentacije za napredovanje. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo je za kvalitetu zaključilo da postoje odgovarajući dokumenti koji to prate, no da bi i sami nastavnici koji idu u napredovanje trebali biti proaktivniji, a stručno bi im osoblje zbog usklađivanja s novim zakonima i pravilnicima trebalo pomagati pri pripremi materijala za napredovanje i biti im na raspolaganju nastavnicima.
- POUK je zaprimio i usmenu zamolbu dijela nastavnika da se točnije definira pojam pristojnog i dostojanstvenog odijevanja tijekom boravka u zgradama Fakulteta i nadopuni Kućni red u tome dijelu, jer je primijećeno da dio studenata i manji dio nastavnika ponekad dolazi na Fakultet nedolično odjeven.
- POUK je zaprimio i primjedbu dijela nastavnika da studenti koriste mobitele tijekom nastave te da ignoriraju zamolbe nastavnika da se mobiteli pospreme. Nakon kraće rasprave Povjerenstvo za kvalitetu zaključilo je da trebaju postojati službene preporuke na razini Fakulteta, primjerice eksplicitno navedene u Kućnom redu ili nekom sličnom dokumentu.
- POUK preporučuje da administrativno osoblje tijekom korištenja godišnjeg odmora ili nekog drugog službenog odsustva pošalje automatski odgovor na mail nastavnika koji treba neku uslugu da tijekom toga razdoblja nisu u uredu te da upute na kolege koje bi mogle pomoći.
- POUK preporučuje da se izradi dijeljeni dokument u koji će se moći unositi termini sjednica povjerenstava, odbora, radnih skupina i sl. Time bi se izbjegla preklapanja u terminima, osobito kod onih nastavnika i djelatnika Fakulteta koji sudjeluju u radu više takvih tijela.
- Također se preporučuje redovito ažurirati raspored te objединiti u jedan dokument raspored o održavanju nastave i raspored događanja na Fakultetu.
- Studentska predstavica u Povjerenstvu za kvalitetu upozorila je, a Povjerenstvo se složilo, da se neki nastavnici ne drže predviđenih pauza u rasporedu i da često produžavanju nastavu izvan propisanog okvira satnice, čime studentima uskraćuju pravo na korištenje pauze između predavanja.

- Studentska je predstavica također upozorila na problem termina ispitnih rokova na dvopredmetnim studijima: preklapaju se dani i termini održavanja ispita, nemogućnost prijavljivanja više ispita. POUK predlaže da se nastavnici na ustrojstvenim jedinicama barem interno dogovore o terminima ispita tako da se izbjegne preklapanje.

- POUK je obaviješten da su studenti L. Prpić i M. Cojić razriješeni članstva u Studentskom zboru, a nisu dolazili ni na sjednice POUK-a. Stoga će POUK uputiti zamolbu Upravi Fakulteta sa se imenuju novi studentski predstavnici.

- POUK će od Uprave Fakulteta zamoliti za informaciju o planu provođenja swot-analize za administrativno i tehničko osoblje te Knjižnicu.

Sjednica je završila u 14 h.

Zapisnik vodila i izradila:

izv. prof. dr. sc. Ivana Jozić, predsjednica POUK-a

