



FILOZOFSKI FAKULTET

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

KLASA: 602-04/23-04/39

URBROJ: 2158-83-07-23-1

Osijek, 10. veljače 2023.

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA ZA OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE

Mentorski sustav na Filozofskom fakultetu u Osijeku

veljača 2022.



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

SADRŽAJ

1. Uvod	2
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu	4
3. Postupak unutarnje prosudbe	6
3.1. Cilj unutarnje prosudbe	6
3.2. Zadaci Povjerenstva	6
3.3. Materijali za prosudbu	7
3.4. Materijali za prosudbu	8
4. Rezultati unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku	8
4.1. Analiza općeg trenda dokumenata izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu u razdoblju od akademske 2012./13. do 2021./22. god.....	8
4.2. Rezultati i analiza provedene online ankete sa studentima Filozofskog fakulteta o mentorskom sustavu	13
4.2.1. Mentorski sustav – mentori godišta, mentorski sastanci, individualna mentoriranja	16
4.2.2. Mentorski sustav – studenti savjetnici	28
4.3. Rezultati i analiza provedenih fokus skupina s nastavnicima mentorima godišta Filozofskog fakulteta	38
4.3.1. Mentorski sustav općenito	39
4.3.2. Kompetencije nastavnika mentora	40
4.3.3. Mentorski sustav u praksi na Filozofskom fakultetu	41
4.3.4. Student savjetnik	44
5. Zaključak i smjernice za unapređenje i razvoj mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu	45

1. Uvod

U visokoobrazovnom sustavu prisutni su mentori različitog profila, a uvođenjem Bolonjskog procesa 2005. godine uvedena je nova vrsta mentorstva – nastavnik mentor, koji se na različitim institucijama različito naziva: mentor (voditelj) godišta, institucijski mentor, studijski savjetnik. Nastavnik mentor je stručnjak u nastavnom ili znanstveno-nastavnom zvanju koji prati napredovanje manje skupine studenata u jednoj generaciji (studijskoj godini), a uobičajeno je da se ta uloga dobiva pri podjeli studenata prve godine studija. Taj oblik mentorstva na visokim učilištima uveden je prvenstveno kako bi se spriječilo isključivanje studenata sa studija te pomoglo studentima pri svladavanju studijskih obaveza. Smanjenje broja isključenih studenata sa studija jedan je od najrelevantnijih pokazatelja kvalitete studijskih programa i kvalitete visokog učilišta (Vican i sur., 2022).

Na Filozofskom fakultetu u Osijeku uspostavljen je mentorski sustav prema kojem svaki odsjek i katedra imenuje mentore studentima na početku svake akademske godine, a imena mentora i dodijeljenih im studenata objavljuju se na mrežnoj stranici pojedinog odsjeka i katedre. U informacijskom paketu za studente 1. godine preddiplomskih studija Filozofskog fakulteta u Osijeku (2022, 62) istaknuto je kako mentor održava redovite tematske sastanke sa skupinom dodijeljenih mu studenata, upoznaje studente s organizacijom Fakulteta, fakultetskim službama, zgradom Fakulteta, akademskim ophođenjem, etičkim načelima u akademskoj zajednici te svojom ulogom kao mentora da:

- informira studente o svim aktualnostima vezanim uz nastavne i stručne aktivnosti od interesa za studente (npr. pruža informacije o njihovim pravima i obvezama tijekom studija, o studijskom programu i eventualnim promjenama programa, informacije o stipendijama, mobilnosti, mogućnostima sudjelovanja na skupovima i slično)
- savjetuje i usmjerava studente tijekom studija uvažavajući njihove akademske sposobnosti, želje, sklonosti i mogućnosti, a u svrhu poboljšanja učinkovitosti i uspješnosti studiranja (npr. pomaže studentima u odabiru izbornih kolegija s obzirom na sadržaj kolegija, broj ECTS bodova, vrijeme održavanja kolegija i slično)
- razgovara sa studentima o njihovim poteškoćama u izvršavanju studentskih obveza i kolegijalno ih savjetuje kako te poteškoće prevladati (npr. poteškoće u praćenju nastave, u načinu učenja, u korištenju izvora znanja, po potrebi upućuje studenta u Ured za potporu studentima i slično).

Od akademske godine 2013./2014. na odsjecima i katedrama na Filozofskom fakultetu u Osijeku imenuju se studenti savjetnici kao dopuna mentorskom sustavu u radu sa studentima prve godine preddiplomskog studija i studentima gostima. U svrhu informiranja studenata prve godine preddiplomskog studija studenti savjetnici održavaju tribinu/sastanak sa studentima prve godine preddiplomskog studija u prvom tjednu nastave. Filozofski fakultet 2016. godine prvi u Hrvatskoj uveo je i funkciju studentskog prodekana kao načina izravnijeg uključivanja studenata preko njihova predstavnika u proces rada na Filozofskom fakultetu.

Važno je istaknuti kako nastavnici na visokim učilištima niti za jedan oblik mentoriranja nisu prošli posebno osposobljavanje, mentorstvo je svugdje zastupljeno, no nije svugdje u potpunosti definirano i razjašnjeno (Karacheva i sur., 2015, Vican i sur., 2022). Uvažavajući navedeno i s obzirom na zahtjeve u procesu mentoriranja studenata i specifičnosti poslova koje traži mentorski sustav, nužno je preispitati mentorstvo godišta u svrhu osiguravanja i unapređivanja kvalitete.

Sukladno tomu, u okviru unutarnje prosudbe sustava za kvalitetu 1) analiziran je mentorski sustav na Filozofskom fakultetu; 2) provedena je online studentska anketa o mentorskom sustavu (mentori godišta, studenti savjetnici) na Filozofskom fakultetu; 3) provedene su dvije fokus skupine o postojećem mentorskom sustavu na FFOS-u s nastavnicima Filozofskog fakulteta; 4) izrađeno je izvješće o trenutačnom stanju i ponuđene su smjernice za unapređenje mentorskog sustava na FFOS-u.

U ovom je Izvješću uvodno prikazan *način funkcioniranja mentorskoga sustava visokog učilišta*, zatim je dana *analiza i prikaz prikupljenih podataka o trenutačnom stanju mentorskog sustava na FFOS-u* te u konačnici *opće smjernice za poboljšanje i razvoj mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu*.

1. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Sustav za osiguravanje i unapređivanje kvalitete predviđa različite mjere za osiguravanje kvalitete. Uz vanjsku prosudbu predviđeno je više internih mjera, uključujući i provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete. Provođenje unutarnje prosudbe predviđeno je i Priručnikom kvalitete 3.0 Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

(2015.) te Priručnikom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete rada Filozofskoga fakulteta Osijek (2020.).

Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku provodi se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta Osijek za razdoblje od 2022. do 2026. godine usvojenom na sjednici Fakultetskoga vijeća 16. veljače 2022.

Na temelju članka 23. Statuta Filozofskog fakulteta – pročišćeni tekst i Priručnika za osiguravanje i unapređivanje kvalitete rada Filozofskoga fakulteta Osijek, dekan izv. prof. dr. sc. Ivan Trojan 2. svibnja 2022. godine donio je Odluku o imenovanju povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (KLASA: 602-04/22-04/58, URBROJ: 2158-83-07-22-1), kojom se članovima Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2022. imenuju:

1. doc. dr. sc. Senka Žižanović, predsjednica, predstavnica nastavnika (Odsjek za pedagogiju)
2. doc. dr. sc. Marija Milić, članica, zamjenica predsjednice, predstavnica nastavnika (Odsjek za psihologiju)
3. izv. prof. dr. sc. Ljubica Matek, članica, predstavnica nastavnika (Odsjek za engleski jezik i književnost)
4. dr. sc. Tihana Lubina, poslijedoktorandica, članica, predstavnica suradničkih zvanja (Odsjek za informacijske znanosti)
5. Matea Sesar, asistentica, članica, predstavnica suradničkih zvanja (Odsjek za hrvatski jezik i književnost)
6. Kristina Jurić, stručna suradnica, članica, predstavnica administrativnog osoblja (Ured (odjeljak) za unapređenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja)
7. Mirela Skelac, univ. spec. act. soc., viša savjetnica za razrednu nastavu i viša savjetnica za stručne suradnike pedagoge, članica, predstavnica vanjskih dionika (Agencija za odgoj i obrazovanje, Podružnica Osijek)
8. Josipa Čabraja, studentica II. godine diplomskog sveučilišnog studija Engleski jezik i književnost i Pedagogija, članica, predstavnica studenata

9. Milorad Radovanović, student II. godine diplomskog sveučilišnog studija Engleski jezik i književnost i Pedagogija, član, predstavnik studenata
10. Helena Štajdohar, studentica II. godine diplomskog sveučilišnog studija Engleski jezik i književnost i Pedagogija, članica, predstavnica studenata

2. Postupak unutarnje prosudbe

Postupak unutarnje prosudbe uključuje definiranje cilja unutarnje prosudbe i zadataka Povjerenstva, analizu materijala i dokumentacije za prosudbu, utvrđivanje plana i programa unutarnje prosudbe te pisanje izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

2.1. Cilj unutarnje prosudbe

Cilj je unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskome fakultetu Osijek analizirati mentorski sustav na Filozofskom fakultetu u Osijeku i kreirati smjernice za unapređivanje sustava mentoriranja na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

2.2. Zadaci Povjerenstva

Na temelju postavljenog cilja unutarnje prosudbe određeni su zadaci Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe:

- analizirati mentorski sustav na Filozofskom fakultetu u Osijeku na temelju postojećih Izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu od ak. god. 2012./2013. – ak. god. 2021./2022.
- kreirati anketni upitnik za studente i provesti online studentsku anketu o mentorskom sustavu na FFOS-u (mentori godišta, studenti savjetnici)
- osmisliti i provesti dvije fokus skupine s nastavnicima predstavnicima svih odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta u Osijeku o trenutačnom stanju i promišljanjima o mentorskom sustavu
- utvrditi postojanje dokumenata i analizirati postojeće dokumente o mentorskom sustavu
- kreirati smjernice za poboljšanje i razvoj mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu

Nakon provedenoga postupka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo izrađuje završno izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u kojem prikazuje trenutno stanje i predlaže mjere poboljšanja.

2.3. Materijali za prosudbu

Postupak unutarnje prosudbe temelji se na sljedećoj dokumentaciji:

- Upute mentorima (Preporuke za rad mentora sa studentima, 26. travnja 2022.)
- Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog (23. studenoga 2012.)
- Izvješće mentora – obrazac – jednopredmetni studij
- Izvješće mentora – obrazac – dvopredmetni studij
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2012./13. (13. prosinca 2013.)
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2013./14. (27. listopada 2014.)
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2014./15. (30. studenoga 2015.)
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2015./16. (13. veljače 2017.)
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2016./17.
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2017./18.
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2018./19.
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2019./20.
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2020./21.
- Izvješće Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za ak. god. 2021./22.
- Preporuka za imenovanje studenata savjetnika (19. lipnja 2013.)
- Izvješće o provedenoj anketi o radu studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu u Osijeku za akademsku godinu 2014./2015.
- FFOS Informacijski paket za akademsku 2022./2023. godinu: preddiplomski sveučilišni studiji, diplomski sveučilišni studiji, poslijediplomski sveučilišni studiji i programi cjeloživotnog učenja
- Priručnik za mentore na visokoobrazovnim institucijama, Sveučilište u Zadru, 2022.

2.4. Plan i program unutarnje prosudbe

Plan i program unutarnje prosudbe u 2022. godini obuhvatio je sljedeće aktivnosti:

- rujan: sastanak članova Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2022., podjela aktivnosti i zadataka, plan rada
- rujan – listopad 2022.: analiza postojeće dokumentacije mentorskog sustava, osmišljavanje i kreiranje anketnog upitnika za studente
- listopad 2022.: provedba online ankete o mentorskom sustavu sa studentima na mentorskim sastancima, osmišljavanje pitanja za fokus skupine, provedba fokus skupina s nastavnicima predstavnicima odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta u Osijeku o trenutačnom stanju i promišljanjima o mentorskom sustavu
- studeni 2022.: analiza prikupljenih podataka o mentorskom sustavu putem anketa i fokus skupina, pregled postojećih dokumenata mentorskog sustava FFOS-a s prijedlozima za unapređenje
- prosinac 2022.: pisanje završnog izvješća unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku

3. Rezultati unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku

U prikazu i analizi rezultata unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku prvo će se prezentirati analiza dokumenata izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu u desetogodišnjem razdoblju od akademske 2012./13. do 2021./22. godine. Nakon toga uslijedit će prikaz rezultata i analiza provedene online ankete sa studentima Filozofskog fakulteta o mentorskom sustavu. Zatim će se prezentirati rezultati dviju fokus skupina provedenih s nastavnicima mentorima godišta - predstavnicima odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta. Bit će dan i kratak osvrt na postojeće dokumente Filozofskog fakulteta o mentorskom sustavu.

3.1. Analiza općeg trenda dokumenata izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu u razdoblju od akademske 2012./13. do 2021./22. godine

Od akademske godine 2012./2013. na Filozofskom fakultetu u Osijeku primjenjuje se dorađeni

mentorski sustav za koji je godišnjim planom rada Povjerenstva za unapređivanje i osiguravanje kvalitete predviđena analiza nakon koje slijedi izvješće o mentorskom sustavu kojega izrađuje predsjednik Povjerenstva za kvalitetu. Svrha analize mentorskog sustava je praćenje provedbe predviđenih aktivnosti, utvrđivanje prednosti i nedostataka mentorskog sustava te davanje preporuka za njegov daljnji razvoj. Sastavni je dio ovoga izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu analiza općeg trenda podataka prethodnih Izvješća o mentorskom sustavu u razdoblju od akademske 2012./13. do 2021./22. godine.

Od početka primjene doradenoga mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu u Osijeku proteklo je deset akademskih godina (2012./2013., 2013./2014., 2014./2015., 2015./2016., 2016./2017., 2017./2018., 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021., 2021./2022.). Analiza se u ovome izvješću odnosi na opći trend mentorskoga sustava u navedenom desetogodišnjem razdoblju:

Izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu za svaku akademsku godinu zasnivaju se na mentorskim izvješćima nastavnika mentora u svakoj akademskoj godini koja prikuplja Ured za kvalitetu i šalje na uvid Povjerenstvu za kvalitetu. Usporedba podataka s prethodnom akademskom godinom zajednička je stavka svakog pojedinog izvješća u razdoblju od ak. god. 2012./2013. do ak. god. 2021./2022.) u svrhu praćenja, utvrđivanja prednosti i nedostataka te unapređenja mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

Izvješća o mentorskom sustavu za svaku akademsku godinu sadrže podatke o mentorskom sustavu na razini Fakulteta te usporedne podatke na razini pojedinih odsjeka i katedri. Na razini Fakulteta kontinuirano su praćeni podaci vezani za broj imenovanih mentora, broj održanih mentorskih sastanaka, prosječan broj mentoriranih studenata po jednom mentoru, prosječan odaziv studenata na mentorske sastanke te broj individualnih mentoriranja. Pregled navedenih podataka u razdoblju od ak. god. 2012./2013. do ak. god. 2021./2022. dan je u Tablici 1.

Tablica 1. Usporedni prikaz mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu u Osijeku u razdoblju od ak. god. 2012./2013. do ak. god. 2021./2022.

	2012./13.	2013./14.	2014./15.	2015./16.	2016./17.	2017./18.	2018./19	2019./20.	2020./21.	2021./22.
BROJ IMENOVANIH MENTORA	69	92	84	83	82	83	94	62	58	63
BROJ ODRŽANIH MENTORSKIH SASTANAKA	242	247	224	218	-	-	-	177	177	226
PROSJEČAN BROJ MENTORIRANIH STUDENATA PO JEDNOM MENTORU*	18,41%	18,17%	20,33%	20,72%	20,33%	20,33%	20,33%	20,33%	20,33%	-**
PROSJEČAN ODAZIV STUDENATA NA MENTORSKE SASTANKE	58,82%	56,41%	60,13%	56,29%	58,03%	64,42%	56,80%	56,29%	56,29%	67,96%
BROJ INDIVIDUALNIH MENTORIRANJA	663	667	762	490	558	330	535	425	425	440

* kao vjerodostojan podatak broja studenata po mentoru uzet je popis mentora koji su poslali voditelji odsjeka premda se taj broj u pojedinim slučajevima ne podudara s brojem mentoriranih studenata koje su sami mentori naveli u vlastitim mentorskim izvješćima

** podatak izbačen na zahtjev Povjerenstva za kvalitetu

Podaci općeg trenda mentorskog sustava u desetogodišnjem razdoblju pokazuju kako mentorski sustav na Filozofskom fakultetu uspješno funkcionira.

Podaci pokazuju kako broj imenovanih mentora kontinuirano prati prosječan broj mentoriranih studenata po jednom mentoru, što je istaknuto posljednjih šest akademskih godina, od ak. god. 2016./2017.¹

Iz Tablice 1. vidljivo je kako se mentorski sastanci redovito održavaju, pri čemu je održano najmanje 177 mentorskih sastanaka u jednoj akademskoj godini. Potrebno je naglasiti da se navedeni minimalni broj održanih mentorskih sastanaka odnosi na dvije pandemijske akademske godine (2019./2020. i 2020./2021.), što pokazuje da je, unatoč pandemijskim uvjetima rada, mentorski sustav uspješno funkcionirao te je poštovana vremenska i tematska organizacija mentorskih sastanaka.

Usporedni prikaz odaziva studenata na mentorske sastanke pokazuje kako se, uz određene oscilacije, više od polovice studenata odaziva na mentorske sastanke, a osobito je vrijedan podatak da se najveći odaziv studenata na mentorske sastanke bilježi u prošloj ak. god. 2021./2022., što je pokazatelj povećane zainteresiranosti i svjesnosti studenata o važnosti mentorskog sustava. Broj individualnih mentoriranja pokazuje kako je i ovaj oblik mentorskoga sustava potreban i nužan studentima uz održavanje redovnih mentorskih sastanaka.²

Iz usporednog prikaza mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu u Osijeku u razdoblju od ak. god. 2012./2013. do ak. god. 2021./2022. vidljivo je kako je mentorski sustav na Filozofskom fakultetu u Osijeku postao dio akademskoga života i kulture nastavnika i studenata. Toj dobroj praksi doprinio je pojačani angažman mentora, uvažavajući trud i napore Povjerenstva za kvalitetu koje kontinuirano prati mentorski sustav Filozofskog fakulteta te daje smjernice za njegovo unapređenje, koje su sastavni dio izvješća o mentorskom sustavu svake akademske godine.

Kontinuiranim praćenjem mentorskoga sustava i svojim smjernicama za unapređenje Povjerenstvo za kvalitetu doprinijelo je kvaliteti provođenja mentorskoga sustava. Između ostaloga, uočeno je da je organiziranje mentorskog sustava na način da nastavnik mentorira studente kojima u toj akademskoj godini i predaje najuspješnija praksa te je predloženo odsjecima i katedrama koji još nisu uveli taj način mentoriranja da ga uvedu (od ak. god.

¹ Ovaj podatak izbačen je u izvješću ak. god. 2021./2022. na zahtjev Povjerenstva za kvalitetu zbog upitnosti točnosti navedenoga.

² Mentori u svojim izvješćima kontinuirano ističu da je stvaran broj individualnih mentoriranja i veći, jer je teško zabilježiti svaki upit studenata, obzirom na to da se mnogo razgovora odvija neposredno prije ili nakon nastave.

2014./2015. nadalje; ponovno naglašeno u izvješću od ak. god. 2019./2020. i ak. god. 2020./2021.). Također, mentorima je predloženo da prije sastanka zatraže od studenata da sami odaberu temu ili teme o kojima će biti riječi na sastanku te da prilikom svakog susreta podsjetite studente da su suodgovorni za rješavanje svih problema ili pitanja vezanih za studij. U izvješćima u razdoblju od ak. god. 2016./2017. do ak. god. 2018./2019. istaknuto je kako je vremenskoj i tematskoj organizaciji mentorskih sastanaka potrebno pristupiti savjesno, kako bi studenti od njih imali koristi, jer sastanci u velikoj mjeri utječu i na dojam koji studenti stječu o pojedinim nastavnicima i FFOS-u. Konačan je cilj učinkovit i svrhovit mentorski sustav koji pozitivno doprinosi kulturi kvalitete na FFOS-u.

Kako je organizacija mentorstva autonomna odluka svake ustrojbene jedinice na Filozofskome fakultetu, od ak. god. 2019./2020. u svojim izvješćima Povjerenstvo za kvalitetu preporučuje da se povede računa o razmjernijem opterećenju imenovanih mentora. Na temelju komentara mentora, Povjerenstvo za kvalitetu u svojim je izvješćima od ak. god. 2019./2020., ak. god. 2020./2021. i ak. god. 2021./2022. preporučilo da mentoriranje putem e-pošte i (virtualnih i individualnih) konzultacija kao učinkovitih oblika komunikacije i dalje ostanu mentorima na raspolaganju u unapređenju mentorskog sustava.

Iz svih je analiziranih izvješća o mentorskom sustavu vidljivo kako teme mentorskih sastanaka svake akademske godine prate dokument *Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog* (23. studenoga 2012.)

U posljednjem izvješću o mentorskom sustavu za ak. god. 2021./2022. Povjerenstvo za kvalitetu savjetovalo je pojačani angažman od studenata mentora i studentskih predstavničkih tijela u vidu pojačanog osvještavanja studentske populacije o važnosti mentorskog sustava³ te organiziranje radionica i stručnog usavršavanja mentora. Obzirom da mentori u svojim mentorskim izvješćima većinom ne iznose prijedloge za poboljšanje postojećeg mentorskog sustava pa se, uvažavajući određena ograničenja (teži pronalazak adekvatnog termina za mentorski sastanak uslijed gustog rasporeda sati, osobito kod studenata na dvopredmetnim studijima), Povjerenstvo za kvalitetu u svojim izvješćima zaključuje da mentorski sustav uspješno funkcionira.

³ Uvažavajući činjenicu da mentori u mentorskim izvješćima kontinuirano i često iznose mišljenje da se studenti slabo odazivaju na sastanke (premda brojevi podataka ukazuju na to da je odziv uglavnom veći od 50%), a češće koriste mogućnost individualnih sastanaka i konzultacija.

Filozofski fakultet Osijek • Filozofski fakultet Zagreb • OIB 58868871646 • IBAN HR8423600001102484368 • MB 3014185
☎ +385 31 21 14 00 📠 +385 31 21 25 14 ✉ helpdesk@knjiga.ffos.hr 🌐 www.ffos.unios.hr

Analiza općeg trenda dokumenata izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu u razdoblju od akademske 2012./13. do 2021./22. godine pokazala je kako se zahvaljujući kontinuiranim naporima Povjerenstva za kvalitetu i angažmanu nastavnika mentora mentorski sustav na Filozofskom fakultetu kontinuirano se unapređuje, uvažavajući dane preporuke.

Ovdje je važno napomenuti da su izvješća o mentorskom sustavu Povjerenstva za kvalitetu temeljena na mentorskim izvješćima nastavnika mentora te je za potpuniji uvid u provedbu mentorskog sustava nužno vidjeti i promišljanja studenata o mentorskom sustavu. U tu svrhu Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2022. kreiralo je anketni upitnik za studente te provelo online studentsku anketu o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

3.2. Rezultati i analiza provedene online ankete sa studentima Filozofskog fakulteta o mentorskom sustavu

Tijekom listopada 2022. provedena je online anketa o mentorskom sustavu na FFOS-u sa studentima Filozofskog fakulteta. Online anketni upitnik studenti su većinski ispunjavali na prvim mentorskim sastancima održanim u listopadu. Kao što je gore navedeno, Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2022. smatralo je nužnim dobiti uvid u viđenja studenata o mentorskom sustavu u svrhu njegova unapređenja i razvoja.

Od akademske godine 2012./2013., od kada se na Filozofskom fakultetu u Osijeku primjenjuje doradjeni mentorski sustav, studentska procjena mentorskih sastanaka odvijala se tri puta. U akademskoj godini 2013./2014. prvi puta je provedena anketa u kojoj su studenti procjenjivali mentorske sastanke. Ispitano je 745 studenata, od kojih je 445 (59,7%) odgovorilo da je bilo na barem jednom mentorskom sastanku, dok ih je 300 (40,4%) odgovorilo da nije niti jednom bilo na mentorskom sastanku. Prema podacima prve provedene ankete, tadašnje Povjerenstvo za kvalitetu utvrdilo je da većina anketiranih studenata smatra mentorske sastanke korisnima i informativnima. U akademskoj godini 2014./2015. drugi puta je provedena anketa u kojoj su studenti procjenjivali mentorske sastanke. Ispitano je 593 studenta od kojih je 468 (78,9%) prisustvovalo barem jednom mentorskom sastanku u toj godini. Rezultati ankete pokazuju kako su sve prosječne ocjene nešto veće nego u prijašnjoj akademskoj godini, a veći je i odaziv studenata, iz čega je Povjerenstvo za kvalitetu zaključilo kako su i studenti posve prihvatili



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

mentorski sustav koji uslijed toga ispunjava svoju svrhu – pružanje potpore studentima tijekom studiranja na Filozofskom fakultetu. Studenti kvalitetu mentorskih sastanaka ocjenjuju prosječnom ocjenom vrlo dobar (4), a svoju aktivnost ocjenom dobar (3). U dodatnim komentarima i preporukama vrlo mali broj studenata (četvero) ističe da su mentorski sastanci nepotrebni, dok određeni broj studenata želi više sastanaka i konkretnije rezultate (konkretno odgovore profesora na neka pitanja, rješenja određenih problema i slično). Akademске godine 2016./2017. posljednji puta provedena je studentska anketa o mentorskim sastancima kojoj je pristupilo 512 studenata, od čega je njih 284 (55,50%) odgovorilo da je bilo na barem jednom mentorskom sastanku.⁴

Anketnim upitnikom provedenim sa studentima Filozofskog fakulteta u listopadu 2022. Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete željelo je saznati mišljenje studenata o mentorskom sustavu (mentori godišta, studenti savjetnici) na Filozofskom fakultetu u Osijeku. Prvi dio anketnog upitnika sadrži pitanja o mentorima godišta i mentorskim sastancima, a drugi dio sadrži pitanja o suradnji sa studentima savjetnicima. Ispunjavanje anketnog upitnika bilo je dobrovoljno i anonimno. Odgovori studenata obrađeni su na razini skupine.

Anketni upitnik ispunilo je 472 studenta od ukupno 1216 studenata Filozofskog fakulteta u Osijeku u ak. god. 2022./2023. Prva tri pitanja anketnoga upitnika obuhvatila su općenite podatke o studentima – studijska grupa kojoj studenti pripadaju, upisanu godinu studija te studij koji studiraju (jednopedmetni ili dvopedmetni studij).

Studenti koji su ispunili anketni upitnik pripadaju u 33 jednopedmetne i dvopedmetne studijske kombinacije na Filozofskom fakultetu (jednopedmetni studij: Psihologija, Informatologija, Hrvatski jezik i književnost; dvopedmetne studijske kombinacije: Engleski jezik i književnost i Hrvatski jezik i književnost, Hrvatski jezik i književnost i Pedagogija, Hrvatski jezik i književnost i Sociologija, Sociologija i Pedagogija, Engleski jezik i književnost i Sociologija, Sociologija i Povijest, Engleski jezik i književnost i Pedagogija, Povijest i Pedagogija, Njemački jezik i književnost i Pedagogija, Engleski jezik i književnost i Mađarski jezik i književnost, Engleski jezik i književnost i Filozofija, Engleski jezik i književnost i Povijest, Hrvatski jezik i književnost i Povijest, Hrvatski jezik i književnost i Filozofija, Hrvatski jezik i književnost i Informatologija, Hrvatski jezik i književnost i Povijest umjetnosti,

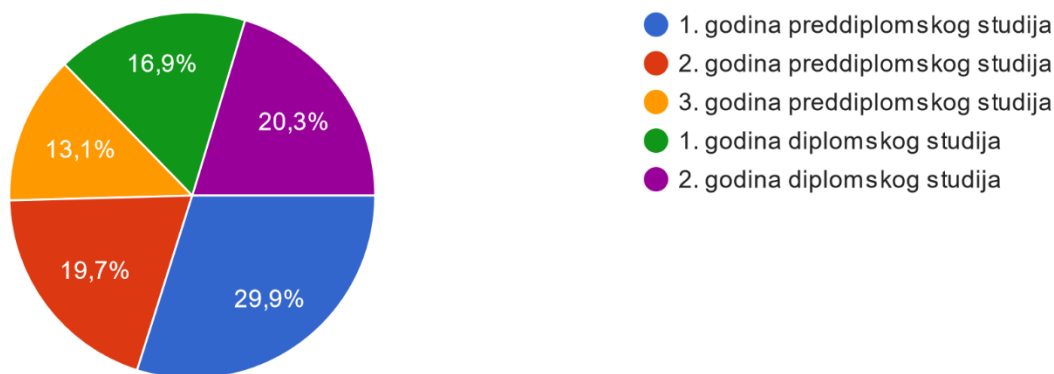
⁴ Navedeni rezultati studentskih anketa dostupni na temelju izvješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu u akademskim godinama 2012./2013., 2014./2015. i 2016./2017.

Mađarski jezik i književnost i Pedagogija, Mađarski jezik i književnost i Povijest, Mađarski jezik i književnost i Povijest umjetnosti, Pedagogija i Filozofija, Hrvatski jezik i književnost i Mađarski jezik i književnost, Engleski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost, Informatologija i Informacijske tehnologije, Informatologija i Filozofija, Sociologija i Filozofija, Hrvatski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost, Mađarski jezik i književnost i Njemački jezik i književnost, Engleski jezik i književnost i Informatologija, Nakladništvo i Informatologija, Informacijske tehnologije i Nakladništvo). Najveći broj studenata koji je ispunio anketni upitnik s pojedinog studijskog smjera su studenti jednopredmetnoga studija psihologije, njih 106 (22,46%).

Anketnom upitniku pristupili su studenti svih godina studija na Filozofskom fakultetu, od čega je najveći broj ispitanih studenata s prve godine preddiplomskog studija, njih 141 (29,9%), zatim s druge godine diplomskog studija, njih 96 (20,3%). Zatim slijede studenti s druge godine preddiplomskoga studija, njih 93 (19,7%), studenti prve godine diplomskog studija, njih 80 (16,9%) te studenti treće godine preddiplomskog studija, njih 52 (13,1%). (Slika 1.)

Upisana godina studija:

472 odgovora

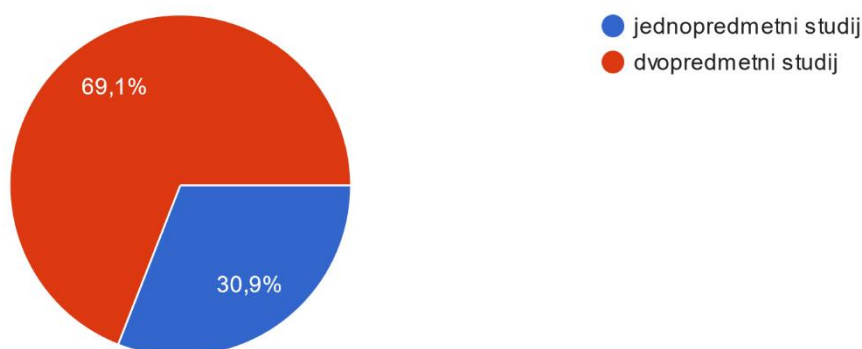


Slika 1. Upisana godina studija

Od 472 studenata koji su ispunili anketni upitnik, 326 studenata (69,1%) studenti su dvopredmetnoga studijskog smjera, a 146 studenata (30,9%) jednopredmetnog studijskog smjera na Filozofskom fakultetu u Osijeku. (Slika 2.).

Studij koji studirate je:

472 odgovora



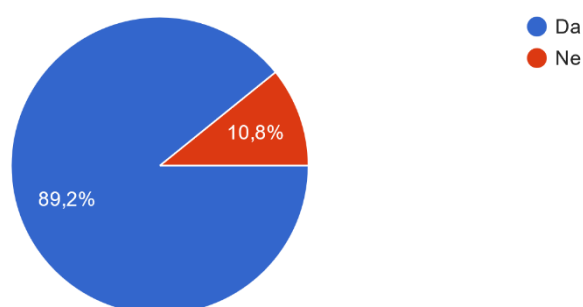
Slika 2. Studijski smjer (jednopedmetni i dvopedmetni studij)

3.2.1. Mentorski sustav – mentori godišta, mentorski sastanci, individualna mentoriranja

Prvi dio online studentskog upitnika o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu obuhvatio je 13 pitanja vezanih za mentore godišta, mentorske sastanke te individualna mentoriranja studenata.

Upoznat/a sam s mentorskim sustavom i ulogom mentora godine.

472 odgovora



Slika 3. Upoznatost studenata s mentorskim sustavom i ulogom mentora godine

Iz Slike 3. vidljivo je kako je većina studenata, njih 421 (89,2%) upoznata s mentorskim sustavom na Filozofskom fakultetu, kao i s ulogom koju ima mentor studijske godine. 51 student (10,8%) odgovorio je kako nije upoznat s mentorskim sustavom i ulogom mentora

godine. Iako se radi o manjem broju studenata, mentorski sustav trebao bi poznavati svaki student jer je mentorski sustav osmišljen upravo radi pomoći studenata u procesu studiranja. Filozofski fakultet svake akademske godine za studente 1. godine preddiplomskog studija priprema informacijski paket u kojemu je između ostaloga predstavljen i mentorski sustav, a odsjeci i katedre svake akademske godine dodjeljuju svim studentima mentora godišta te bi u skladu s navedenim svi studenti trebali biti upoznati s mentorskim sustavom. Odgovornost je i studenata samostalno tražiti informacije iako su one u pravilu javne i dostupne (u prijašnjim izvješćima o mentorskom sustavu Povjerenstva za kvalitetu navedeno je kako je praksa pokazala da i studenti na višim godinama studija propuštaju sami tražiti informacije).

317 studenata (67,2%) izjavilo je kako znaju tko su mentori njihove godine studija, dok njih 118 studenata (25%) dvopredmetnoga studija zna tko im je mentor na jednom studijskom smjeru, ali ne zna tko je na drugom. 37 studenata (7,8%) ne zna tko je mentor njihove godine studija (Slika 4.). Iako većina studenata zna tko im je mentor godišta, nije zanemariv podatak da njih 25% ne zna tko su mentori godišta na oba studijska smjera, a 7,8% njih da uopće ne zna tko im je mentor godišta. To ukazuje na razlike u pristupima mentorskom sustavu na različitim odsjecima i katedrama, čemu doprinosi činjenica da je organizacija mentorstva autonomna odluka svake ustrojbene jedinice na Filozofskom fakultetu. Iako je važno poštivati tu autonomiju, svakako je nužno uskladiti dobru praksu da se studente na početku svake akademske godine (u prvom tjednu nastave) na svim ustrojbenim jedinicama obavijesti tko im je u tekućoj akademskoj godini mentor godišta.

Znam tko su mentori mojoj godini studija.

472 odgovora



Slika 4. Upoznatost studenata s mentorom godišta

Obzirom na različite oblike komunikacije mentora godišta i studenata, zanimalo nas je kojim putem mentor/i godišta najčešće prenosi/e informacije studentima? Studenti su se mogli opredijeliti za više odgovora. Zanimljiv je podatak da je najveći broj odgovora, njih 313 (66,3%) da je to putem e-maila, nakon čega slijedi redovna nastava (273 odgovora, 57,8%), a tek onda mentorski sastanci (244 odgovora, 51,7%). Mentori godišta studentima prenose informacije i putem poruka (npr. Viber, Messenger, WhatsApp...), na što se odnosi 24 odgovora (5,1%). Iz dobivenih podataka zaključuje se kako su uz mentorske sastanke zaživjeli i drugi oblici komunikacije mentorskoga sustava, koji se prilagođavaju studentima, pa je komunikacija putem e-maila trenutno najčešći oblik komunikacije mentora godišta i studenata. Time je vidljivo da je i dalje uvažen prijedlog Povjerenstva za kvalitetu da mentoriranje putem e-pošte i (virtualnih i individualnih) konzultacija ostanu mentorima na raspolaganju s obzirom na njihovu učinkovitost. Uz gore navedene ponuđene odgovore, studenti su mogli navesti i druge najčešće oblike komunikacije ukoliko ih ima. U toj su se mogućnosti nažalost pojedini studenti izjasnili u vidu loše komunikacije s mentorima godišta, navodeći odgovore: „ne prenose nam informacije“ (4 odgovora) „ne znam“ (2 odgovora), „rijetko kada smo znali tko nam je mentor“, „nisam imala mentorski sastanak“, „jako rijetko, samo kažu da su mentori i da ako nešto želimo pitamo“, „na sociologiji putem e-maila i sastanaka, na hrvatskom apsolutno nikad nikako“ (po 1 odgovor). Iako se ovdje radi o pojedincima i malom broju odgovora, pojedini studenti imali su potrebu istaknuti i svoja loša iskustva u sustavu mentoriranja, na što je potrebno u perspektivi obratiti pozornost radi unapređenja kvalitete mentorskoga sustava. Pri tome se apelira na individualnu odgovornost mentora godišta i različitost prakse na pojedinim ustrojbenim jedinicama.

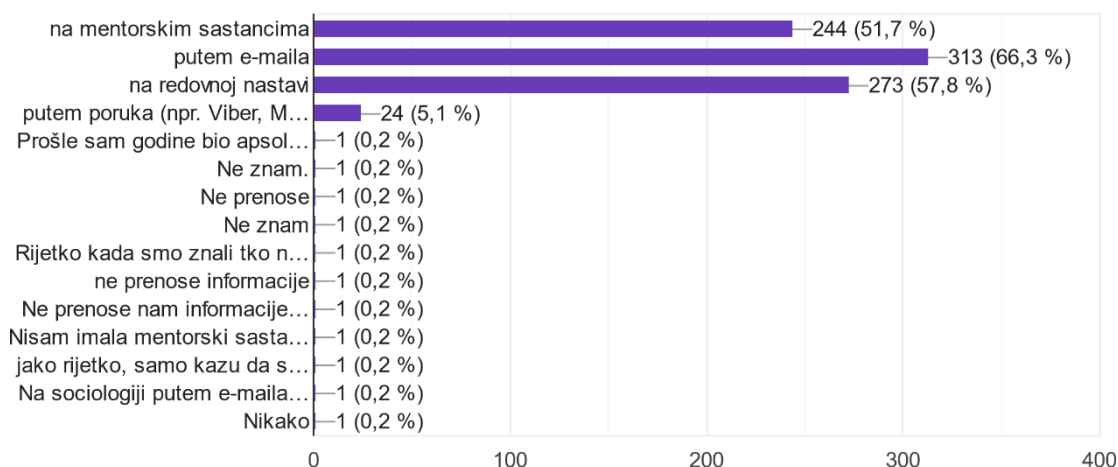


azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

Kojim vam putem mentor/i godišta najčešće prenosi/e informacije? (moguće označiti više odgovora)

472 odgovora



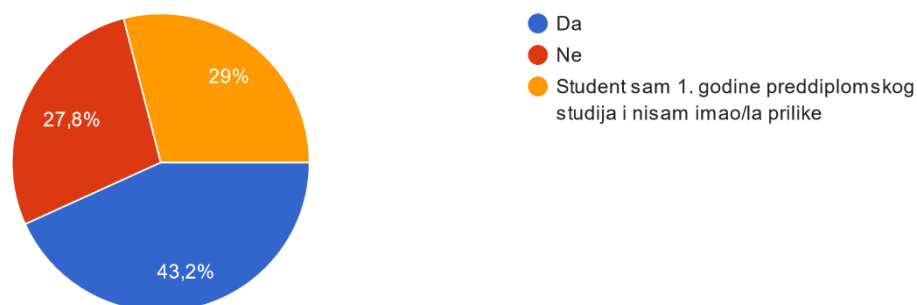
Slika 5. Najčešći oblici prenošenja informacija mentora godišta studentima na Filozofskom fakultetu

Nadalje, u anketnom upitniku studentima je postavljeno sedam pitanja vezanih za mentorske sastanke glede odaziva studenata na organizirane mentorske sastanke, njihovoj učestalosti održavanja, korisnosti i informativnosti, kao i prijedloga tema o kojima bi studenti željeli razgovarati na mentorskim sastancima.

U akademskoj 2021./2022. godini odaziv ispitanih studenata na mentorske sastanke bio je 43,2% (204 studenta), njih 27,8% (131 student) nije se odazvao mentorskim sastancima, dok je 29% njih (137 studenata) studenti 1. godine preddiplomskog studija te stoga nisu niti mogli nazočiti mentorskim sastancima prošle akademske godine. Dobiveni podatak iz studentske perspektive razlikuje od podatka o prosječnom odazivu studenata na mentorske sastanke prema mentorskim izvješćima iz ak. god. 2021./2022. gdje je istaknuto kako je 67,96% prosječan odaziv studenata na mentorske sastanke.

Jeste li prošle akademske 2021/2022 godine prisustvovali barem jednom mentorskom sastanku?
(studenti 1. godine preddiplomskog studija označavaju opciju 3.)

472 odgovora

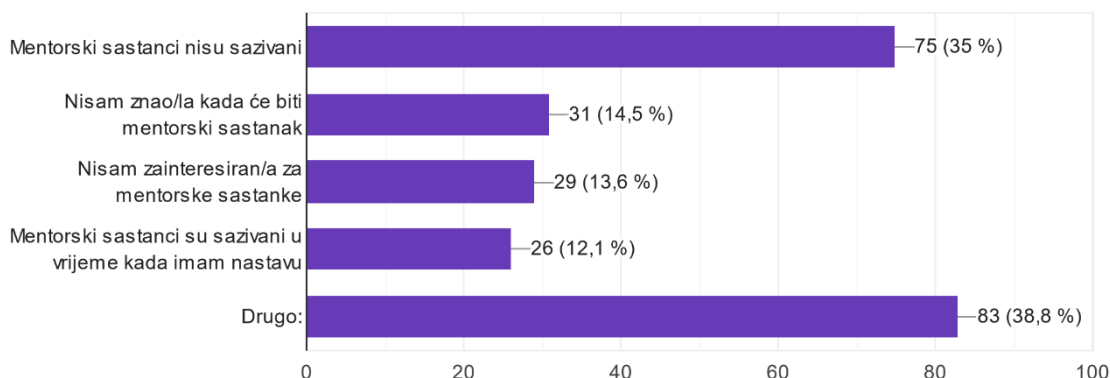


Slika 6. Prisutnost studenata mentorskim sastancima u ak. god. 2021./2022. na Filozofskom fakultetu

Nadovezujući se na prethodno pitanje, studenti koji su u prethodnom pitanju negativno odgovorili, zamoljeni su da u sljedećem pitanju odgovore zbog čega nisu prisustvovali mentorskim sastancima. U tom su pitanju studenti mogli označiti više odgovora, kao i navesti drugi razlog ako se razlikuje od onoga u ponuđenim odgovorima. 35% (75 odgovora) odnosilo se na tvrdnju *mentorski sastanci nisu sazivani*, 14,5% (31 odgovor) *nisam znao/la kada će biti mentorski sastanak*, 13,6% (29 odgovora) odnosilo se na tvrdnju *nisam zainteresiran/a za mentorske sastanke* i 12,1% (26 odgovora) *mentorski sastanci su sazivani u vrijeme kada imam nastavu*. 83 odgovora (38,8%) odnosilo se na tvrdnju *drugo*, no studenti ovdje nisu elaborirali koji su to razlozi. Uvažavajući navedeno, iz studentske perspektive, uočava se prostor za unapređenje mentorskoga sustava u vidu redovitog sazivanja mentorskih sastanaka, uključivanja studenata u prijedloge tema i pitanja o kojima žele razgovarati na mentorskim sastancima kako bi ih se zainteresiralo za navedeno te uvažavanja rasporeda sati studenata pri određivanju termina mentorskih sastanaka.

Ukoliko niste, molimo vas da odgovorite zbog čega niste prisustvovali mentorskim sastancima (moguće označiti više odgovora):

214 odgovora

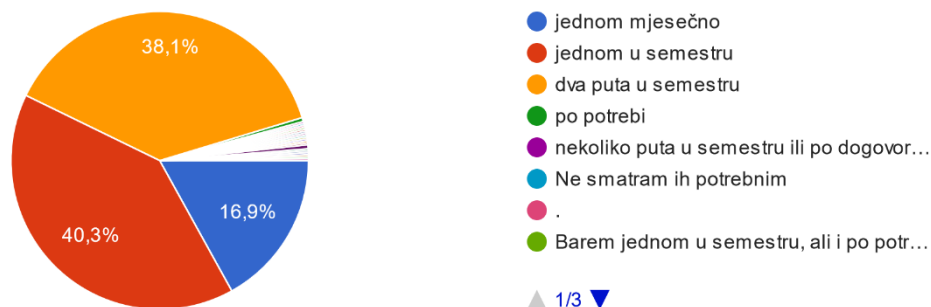


Slika 7. Razlozi neprisustvovanja studenata mentorskim sastancima na Filozofskom fakultetu

Sljedeće je pitanje studentima o mentorskim sastancima bilo *Prema Vašem mišljenju, koliko bi se često trebali održavati mentorski sastanci u jednoj akademskoj godini?* Ponuđena im je opcija četiriju odgovora: *jednom mjesečno, jednom u semestru, dva puta u semestru* i otvorena mogućnost odgovora *ostalo*. Najviše studenata, njih 190 (40,3%) odgovorilo je kako smatra da se mentorski sastanci trebaju održavati jednom u semestru, što je u suglasju s prijedlogom Povjerenstva za kvalitetu i dosadašnjom praksom učestalosti održavanja mentorskih sastanaka na Filozofskom fakultetu. 180 studenata (38,1%) smatra da bi se mentorski sastanci trebali češće održavati, dva puta u semestru, a 80 (16,9%) njih smatra da bi se mentorski sastanci trebali održavati čak jednom mjesečno. Ostali individualni odgovori studenata bili su većinom „*po potrebi*“, a pojedini odgovori odnosili su se na to da studentima mentorski sastanci nisu potrebni. Može se zaključiti kako je dinamika održavanja mentorskih sastanaka jednom u semestru zadovoljavajuća, a potreba za češćom organizacijom mentorskim sastanaka zadovoljava se drugim oblicima komunikacije ili češćim sazivanjem mentorskih sastanaka ako se za time ukaže potreba.

Prema Vašem mišljenju, koliko bi se često trebali održavati mentorski sastanci u jednoj akademskoj godini?

472 odgovora

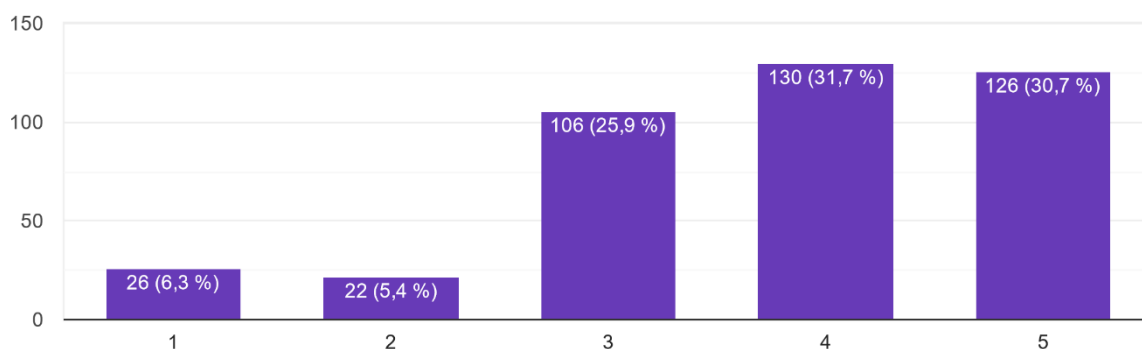


Slika 8. Prijedlozi učestalosti održavanja mentorskih sastanaka u jednoj akademskoj godini na Filozofskom fakultetu

Nadalje, studenti su na skalama od 1 do 5 procjenjivali informativnost i korisnost održanih mentorskih sastanaka, kao i važnost tema o kojima je bilo riječi na mentorskim sastancima (Slike 9., 10. i 11.). Pri tome, oznaka 1 značila je da se student s tvrdnjom uopće (niti malo) ne slaže, a oznaka 5 da se student s ponuđenom tvrdnjom u potpunosti (izuzetno mnogo) slaže.

Procijenite na skali od 1 do 5 Koliko su mentorski sastanci bili informativni?

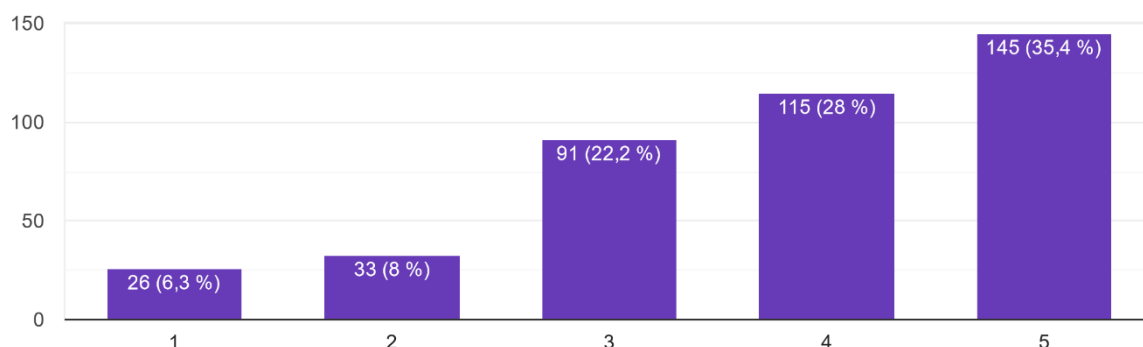
410 odgovora



Slika 9. Studentska procjena informativnosti mentorskih sastanaka na Filozofskom fakultetu

Procijenite na skali od 1 do 5 Koliko su mentorski sastanci bili korisni?

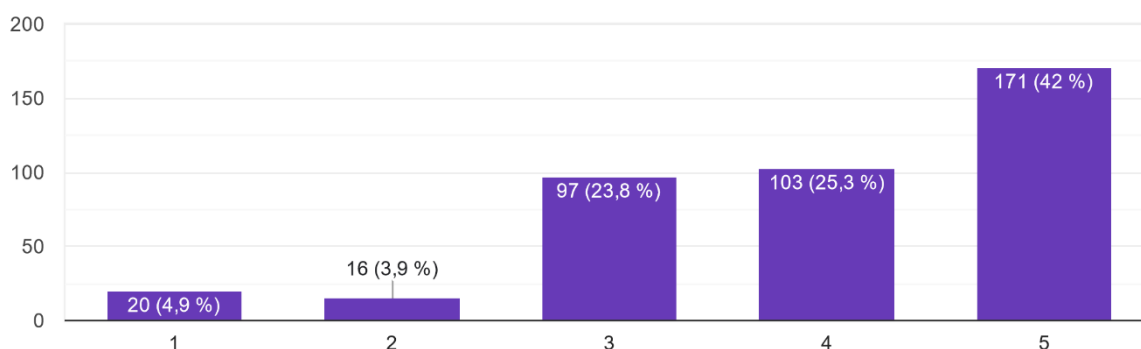
410 odgovora



Slika 10. Studentska procjena korisnosti mentorskih sastanaka na Filozofskom fakultetu

Procijenite na skali od 1 do 5 Koliko su, po vašem mišljenju, važne teme o kojima je bilo riječi na mentorskim sastancima?

407 odgovora



Slika 11. Studentska procjena važnosti tema mentorskih sastanaka na Filozofskom fakultetu

Iz grafičkih prikaza na slikama 9., 10. i 11. vidljivo je kako se najveći broj studenata u potpunosti ili uglavnom slaže da su mentorski sastanci informativni (256 studenata, 62,4%), korisni (260 studenata, 63,4%) i da su im teme na mentorskim sastancima bile važne (274 studenta, 67,3%) te se opredijelilo za oznaku 4 ili 5. 106 studenata (25,9%) odgovorilo je kako im mentorski sastanci i jesu i nisu informativni, 91 student (22,2%) da mentorski sastanci i jesu i nisu korisni te 97 studenata (23,8%) da teme mentorskih sastanaka i jesu i nisu bile važne (oznaka 3). Najmanje ispitanih studenata izjasnilo se kako im mentorski sastanci u potpunosti

nisu ili uglavnom nisu informativni (48 studenata, 11,7%), korisni (59 studenata, 14,3%), a teme na mentorskim sastancima u potpunosti ili uglavnom im nisu bile važne (36 studenata, 8,8%). Iz dobivenih podataka moguće je zaključiti kako su mentorski sastanci prema mišljenju većine studenata dobro organizirani, s njima važnim temama. Djelomično ili potpuno nezadovoljstvo mentorskim sastancima manjeg broja studenata moguće je spriječiti većim uključivanjem studenata u planiranje tema mentorskih sastanaka, kako bi se zadovoljile i njihove potrebe i interesi. U skladu s time, studentima je postavljeno i otvoreno pitanje: *O kojim biste temama željeli razgovarati na mentorskim sastancima?*

U Tablici 2. dan je pregled tema koje su studenti naveli da bi o njima željeli razgovarati na mentorskim sastancima.

Tablica 2. Teme o kojima bi studenti željeli razgovarati na mentorskim sastancima

O kojim biste temama željeli razgovarati na mentorskim sastancima?	Broj studenata
završni/diplomski radovi	75
ECTS bodovi	71
studentski problemi	62
školska praksa	40
izvannastavne aktivnosti (udruge, časopisi, mogućnosti volontiranja)	39
Erasmus i drugi programi mobilnosti studenata	32
ispitni rokovi, ispiti, kolokviji	26
obaveze studenata	22
posao nakon fakulteta (i plaće)	21
profesori	19
(izborni) kolegiji	18
studentska prava	17
raspored i kolizije	16
kako učinkovito učiti / organizacija vremena	15
nastava	15
upisi u višu godinu studija	13
ustroj Fakulteta	12
dogadjaji vezani uz znanstveni rad na Fakultetu (mogućnost izlaganja na konferencijama, sudjelovanje u objavljivanju znanstvenih radova)	12
pisanje/izlaganje seminara	8
Pravilnik o studijima i studiranju	5
izostanci	4
osjećaji / stres	4
poslijediplomski studiji	3
rad uz studij	2
studentski zbor	1



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

Iz pregleda tema mentorskih sastanaka koje su studenti naveli da bi željeli o njima razgovarati na mentorskim sastancima, vidljivo je da ih najviše zanima tema završnih/diplomskih radova, nakon čega slijedi tema ECTS bodova i studentskih problema. Među 25 navedenih tema moguće je uočiti velik broj tema koje su već uvrštene kao prijedlozi u dokument *Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog (23. studenoga 2012.)*. O nekim je temama uputnije razgovarati s predmetnim profesorima (npr. pisanje/izlaganje seminara, školska praksa – s voditeljem studentske prakse) s obzirom na različite vrste obaveza studenata na pojedinim kolegijima. S obzirom na to da su studenti u velikom broju imali potrebu istaknuti teme o kojima bi voljeli razgovarati, poželjno je da mentori godišta više komuniciraju sa studentima glede željenih tema mentorskih sastanaka te da nastave uvažavati dokument prijedloga tema mentorskih sastanaka. Uz općenite teme, moguće je organizirati i tematske mentorske sastanke koje će obuhvatiti teme kao što su učinkovito učenje/organizacija vremena, stres tijekom studiranja te probleme s kojima se studenti susreću. Predlaže se i poseban naglasak na mentorskim sastancima staviti na teme koje je najveći broj studenata navodio: završni i diplomski radovi, ECTS bodovi, studentski problemi vezani za studiranje.

Dva pitanja u anketnom upitniku odnosila su se na individualno mentoriranje studenata s obzirom na to da je i ono vrlo značajan oblik komunikacije mentora godišta i studenata: *Kada sam imao/la problem vezan za studiranje potražio/la sam pomoć mentora (individualnu), Ukoliko ste tražili (individualnu) pomoć/konzultacije mentora, koliko su vam informacije mentora bile korisne?*

Kada sam imao/la problem vezan za studiranje potražio/la sam pomoć mentora (individualnu).

472 odgovora

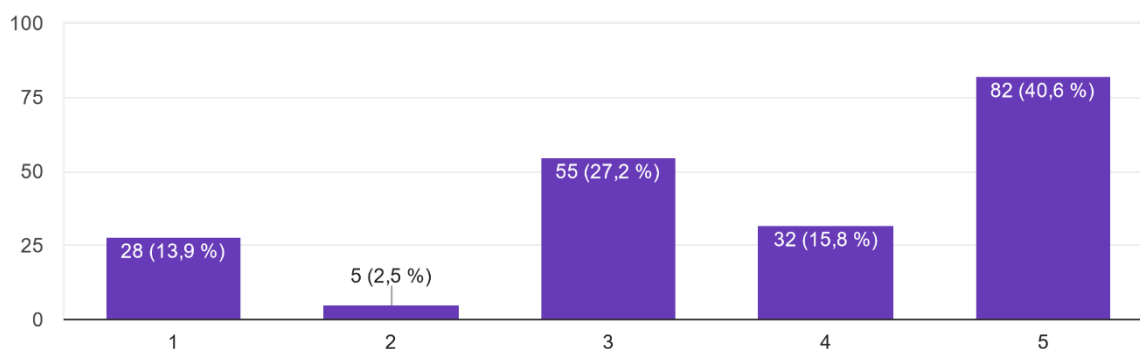


Slika 12. Učestalost individualnog mentoriranja prema potrebi studenata na Filozofskom fakultetu

Na slici 12. vidljivo je kako više od polovice studenata, 51,3% (242 studenta) nije imalo problema vezanih za studiranje za koje su se obratili mentoru godišta. 22,5% studenata (106 njih) nikada nije potražilo individualnu pomoć mentora godišta kada je imalo problem sa studiranjem. Samo 8% studenata (38 njih) uvijek ili često potražilo je individualnu pomoć mentora godišta kada je imalo problem sa studiranjem. Navedene podatke moguće je tumačiti samostalnošću i odgovornošću studenata pri rješavanju problema s kojima se susreću tijekom studiranja, a pohvalno za organizaciju i izvedbu studija na Filozofskom fakultetu jest što se najveći broj studenata izjasnio kako na takve probleme nije naišlo. Unatoč tomu, nije zanemariv podatak da 40,7% studenata (192 studenta) nije nikada ili je samo ponekad potražilo pomoć mentora godišta pri nailaženju problema vezanih za studiranje. U skladu s time, savjetuje se mentorima godišta naglasiti studentima svoju dostupnost i spremnost na pomoć u slučajevima kada je to studentima zaista potrebno, kako bi im se pružila adekvatna podrška i pomoć.

Ukoliko ste tražili (individualnu) pomoć/konzultacije mentora, koliko su vam informacije mentora bile korisne?

202 odgovora



Slika 13. Korisnost informacija mentora pri individualnom mentoriranju studenata na Filozofskom fakultetu

202 studenta odgovorila su na pitanje vezano za korisnost informacija dobivenih od mentora pri individualnom mentoriranju. Više od polovice studenata (56,4%) procijenilo je kako su im dane informacije mentora u potpunosti ili uglavnom bile korisne, 27,2% da im dobivene informacije i jesu i nisu bile korisne, a 16,4% njih da im informacije mentora u potpunosti ili uglavnom nisu bile korisne. Uvažavajući dobivene rezultate, iako je kod više od polovice studenata vidljivo zadovoljstvo informiranosti mentora, prostor za unapređenje vidljiv je u ovom segmentu mentorskoga sustava.



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

Posljednje pitanje prvoga dijela anketnoga upitnika odnosilo se na studentske prijedloge, primjedbe i savjete s ciljem unapređenja mentorskoga sustava vezano za mentorstvo godišta. Objedinjeni dobiveni podaci prikazani su u Tablici 3.

Tablica 3. Promjene u mentorskom sustavu vezane za mentorstvo godišta

Što biste htjeli promijeniti u mentorskom sustavu vezano za mentorstvo godišta (prijedlozi, primjedbe, savjeti...)?	Broj studenata
Nema potrebe za promjenom, sve je u redu.	175
povećati broj sastanaka	27
neodržavanje sastanaka i nedostupnost mentora	19
konkretnije, važnije teme sastanaka (svrhovitost) (studenti ovdje navode da ih mentori najčešće pitaju imaju li kakvih problema, upita, nedoumica i na tome zasnivaju sastanke; traže da se sastanci sazivaju radi nekih važnih pitanja)	17
povećati vidljivost i aktivnost studenta savjetnika	15
smatram da mentorstvo nije potrebno	8
smanjiti broj sastanaka	6
razgovarati o problemima	5
pronaći termin koji svima odgovara	3
online sastanci	1
obvezni dolasci na sastanke	1
održavanje mentorskih sastanaka u sklopu nastave	1

Iz odgovora studenata prikazanih u Tablici 3. zaključuje se kako je većina studenata zadovoljna trenutnom provedbom mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu, ističući kako je sve u redu i nema potrebe za promjenom (175 odgovora).

103 odgovora studenata odnosila su se na njihove savjete i prijedloge za unapređenje, kao i primjedbe na mentorski sustav. Za unapređenje mentorskoga sustava studenti su najčešće predlagali veći broj mentorskih sastanaka (27 odgovora), sazivanje sastanaka radi važnih tema i pitanja (17 odgovora) te povećanje vidljivosti i aktivnosti studenta savjetnika (15 odgovora), koji su važna dopuna mentorskom sustavu. Najviše primjedbi studenti su imali na neodržavanje mentorskih sastanaka i nedostupnost mentora (19 odgovora).

Uvažavajući navedeno, u svrhu održavanja i povećanja kvalitete mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu nužno je da se svi odabrani mentori godišta izvršavaju svoje obveze u vidu održavanja mentorskih sastanaka te budu dostupni studentima za pitanja i problematiku vezanu za studiranje (iako se to odnosi na pojedine slučajeve). Posebnu pozornost potrebno je obratiti na unapređenje rada studenta savjetnika. Kako su studenti savjetnici važan dio

mentorskoga sustava, drugi dio anketnoga upitnika za studente odnosio se na rad studenata savjetnika u okviru mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu.

3.2.2. Mentorski sustav – studenti savjetnici

Studenti savjetnici kao dio mentorskoga sustava Filozofskog fakulteta započeli su s radom u akademskoj 2013./2014. godini. Studenti savjetnici dopuna su mentorskom sustavu u radu sa studentima prve godine i studentima gostima. U svrhu informiranja studenata prve godine preddiplomskog studija studenti savjetnici održavaju tribinu/sastanak sa studentima prve godine preddiplomskog studija u prvom tjednu nastave.

U svibnju 2014. provedena je prva anketa s ciljem ispitivanja stavova studenata prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu o radu studenata savjetnika. Anketirano je ukupno 88,46 % studenata prve godine preddiplomskih studija. Ukupna prosječna ocjena sustava studenta savjetnika bila je 2,92. Na temelju rezultata studentske ankete utvrđeno je da je sustav studenta savjetnika na Filozofskom fakultetu u Osijeku uspješno uveden, ali da ga je potrebno unaprijediti i poboljšati u skladu s preporukama Povjerenstva za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja. Povjerenstvo za kvalitetu dalo je preporuke vodstvu Studentskoga zbora koje je, uz odobrenje voditelja odsjeka i/ili prodekana za studentske programe i studente, zaduženo za organizaciju i praćenje rada studenata savjetnika: uložiti dodatne napore kako bi se studente viših godina motiviralo da kao studenti savjetnici pomognu svojim mlađim kolegama tijekom prve godine studija; biti na raspolaganju i pružiti potporu studentima savjetnicima u organiziranju sastanaka sa skupinom studenata za koje su zaduženi (npr. po potrebi komunicirati s voditeljima odsjeka, predmetnim nastavnicima, službama na fakultetu, samim studentima i dr. kako bi se riješili eventualni problemi na koje nailaze studenti savjetnici u svome radu); provjeriti jesu li (točni) podaci o studentima savjetnicima objavljeni na mrežnim stranicama pojedinih odsjeka te, u slučaju da nisu, kontaktirati mrežne administratore pojedinih odsjeka kako bi se traženi podaci objavili; uoči primanja studenata prve godine preddiplomskih studija, na kojemu trebaju sudjelovati i studenti savjetnici kako bi se predstavili i dogovorili sljedeći sastanak, studenti savjetnici obavezno se moraju javiti voditeljima odsjeka te utvrditi svoje sudjelovanje na sastanku; preporuča se studentima savjetnicima da stupe u kontakt s predmetnim nastavnicima i asistentima na prvoj godini preddiplomskog studija kako bi uz njihovo eventualno odobrenje sate nastave iskoristili za kratko dogovaranje o terminu sastanka sa studentima; za rješavanje specifičnih pitanja koja su

karakteristična za pojedine studije, studenti savjetnici trebaju se za informacije i pomoć obratiti voditeljima odsjeka; preporuča se studentima savjetnicima da se jave i surađuju s mentorima koji su dodijeljeni studentima prve godine preddiplomskog studija; studenti savjetnici trebaju voditi dnevnik rada u koji će bilježiti podatke o održanim sastancima, individualnim savjetovanjima te svoja zapažanja, a koji će poslužiti kao izvješća o radu studenata savjetnika. Studenti savjetnici svoja izvješća trebaju predati do kraja lipnja za tekuću akademsku godinu predsjedniku Studentskoga zbora koji ih treba dostaviti prodekanu za studijske programe i studente te predsjedniku Povjerenstva za kvalitetu.

Početkom svibnja 2015. provedena je druga anketa o radu studenata savjetnika s ciljem ispitivanja stavova studenata prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu u Osijeku o radu studenata savjetnika. Anketi je pristupilo 238 od ukupno 349 studenata (68,19%) prve godine preddiplomskih studija na Filozofskom fakultetu. Povjerenstvo za kvalitetu dalo je preporuke za unapređenje kvalitete rada studenata savjetnika na temelju dobivenih podataka: studenti savjetnici trebaju održati više sastanaka sa studentima prve godine jer je broj informacija predviđen informacijskim paketom prevelik da bi se prezentirao na jednom sastanku. Prvi sastanak treba obuhvatiti podatke koji su studentima prve godine nužni za uspješno studiranje tijekom prvih mjesec ili dva dana, a potom treba uslijediti sastanak sa dodatnim informacijama; studenti savjetnici mogu se međusobno sastajati, dogovarati i pomagati kako bi studenti prve godine svih odsjeka dobili približno iste informacije u isto vrijeme, te kako bi studenti savjetnici pružali potporu u radu jedni drugima; predstavnici studentskog zbora mogu u suradnji sa studentima savjetnicima izraditi tematske PowerPoint prezentacije koje mogu olakšati vođenje sastanaka sa studentima prve godine; studenti savjetnici trebali bi otvoriti zajedničku virtualnu grupu za studente prve godine, ili se pridružiti postojećim grupama, kako bi bili više u kontaktu sa studentima prve godine; studenti savjetnici trebaju studentima prve godine jasno reći da njihova funkcija nije davanje instrukcija, podjela nastavnih materijala i slično te trebaju pojasniti studentima prve godine da se problematika vezana uz kolegije, nastavu i nastavne materijale rješava na konzultacijama predmetnih nastavnika.

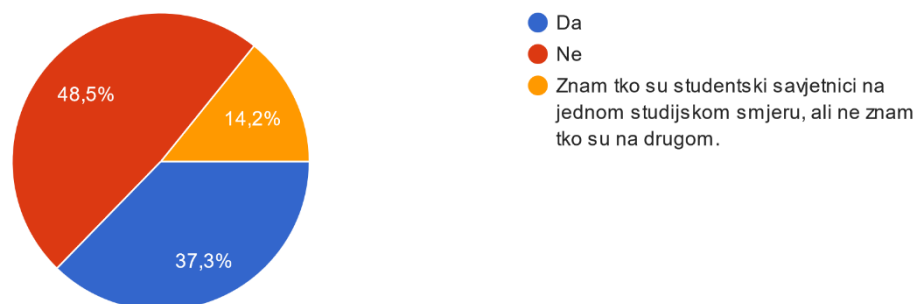
S obzirom na to da je 2015. godine posljednji puta provedena anketa o radu studenata savjetnika kao dijela mentorskoga sustava, drugi dio online studentskog upitnika o mentorskom sustavu na Filozofskom fakultetu obuhvatio je pitanja o suradnji sa studentima savjetnicima. Studentima je postavljeno 11 pitanja s ciljem dobivanja povratne informacije studenata o upoznatosti i zadovoljstvu radom studenata savjetnika. Kako je anketni upitnik namijenjen

studentima svih studijskih godina, u pojedinim pitanjima gdje se smatralo potrebnim, napomenuto je da na pitanja odgovaraju studenti koju su imali kontakt sa studentom savjetnikom tijekom studiranja.

Prvo pitanje vezano za studente savjetnike odnosilo se na to znaju li studenti tko su studenti savjetnici (Slika 14.). Manje od polovice studenata Filozofskog fakulteta, 37,3% (176 studenata) odgovorilo je potvrdno na ovo pitanje, 48,5% njih (229 studenata) odgovorilo je da ne zna tko su studenti savjetnici, a 14,2% studenata (67 njih) da znaju tko su studenti savjetnici na jednom studijskom smjeru, ali ne znaju tko su na drugom. Navedeni podaci upućuju na potrebu veće informiranosti studenata o radu studenata savjetnika, kako bi ovaj dio mentorskoga sustava kvalitetno funkcionirao i bio svrhovit.

Znam tko su studenti savjetnici.

472 odgovora

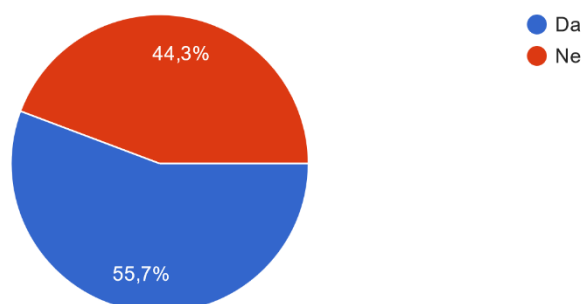


Slika 14. Upoznatost studenata sa studentima savjetnicima na Filozofskom fakultetu

Drugo se pitanje odnosilo na održavanje sastanaka studenata savjetnika sa studentima studijske godine u tekućoj ili prijašnjim akademskim godinama (ovisno o godini studija) (Slika 15.).

Studenti savjetnici održali su sastanak/sastanke sa studentima moje studijske godine u ovoj ili prijašnjim akademskim godinama.

472 odgovora



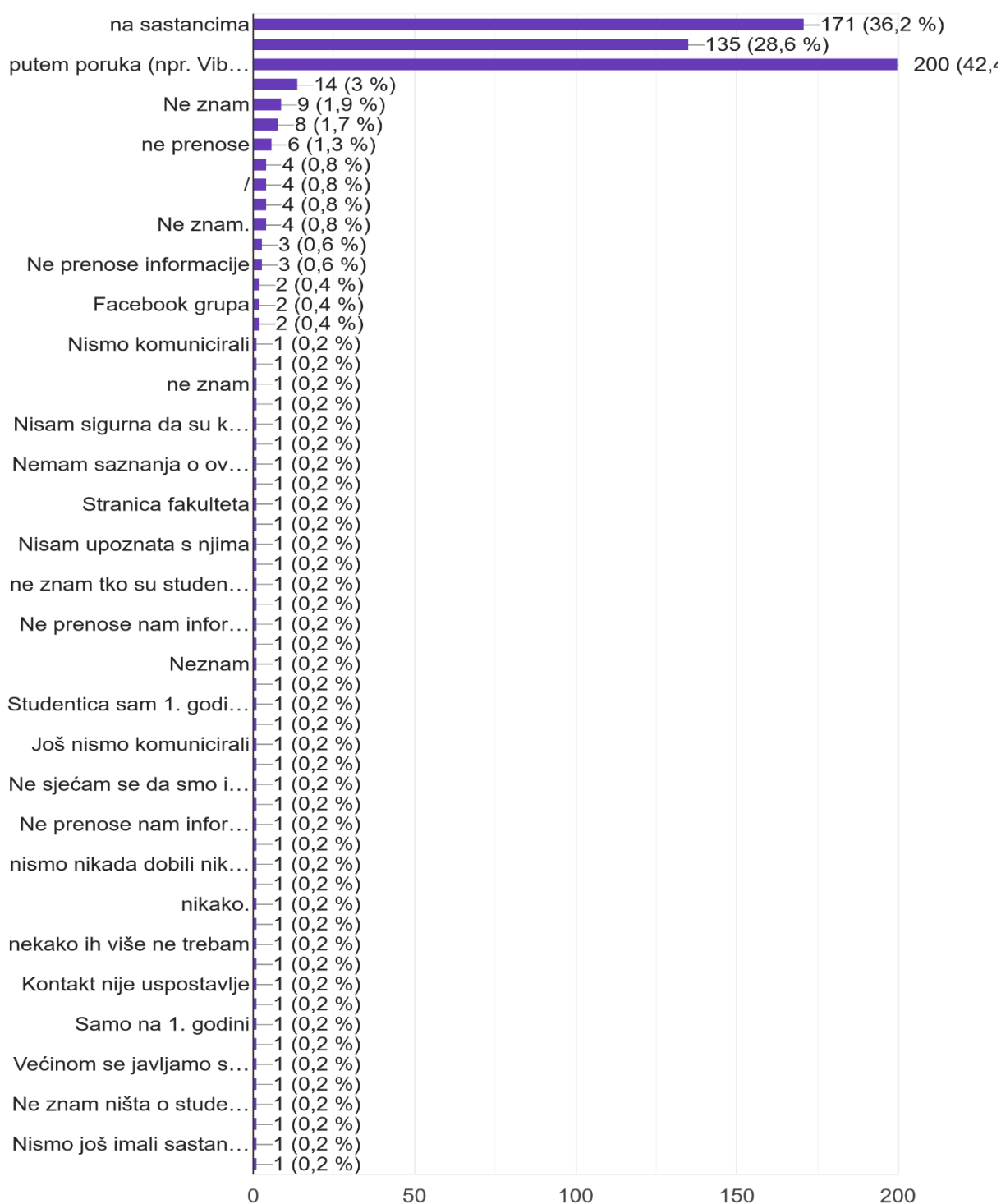
Slika 15. Održavanje sastanaka studenata savjetnika i studenata na Filozofskom fakultetu

Više od polovice studenata, 55,7% (263 studenta) odgovorilo je da su studenti savjetnici održali sastanak/sastanke sa studentima njihove studijske godine, dok je 44,3% njih (209 studenata) odgovorilo da ti sastanci nisu održani u ovoj ili prijašnjim akademskim godinama. Dobiveni podatak upućuje na potrebu unapređenja prakse i redovnog održavanja sastanka studenata savjetnika.

Sljedeće postavljeno pitanje bilo je *Kojim vam putem studenti savjetnici najčešće prenose informacije?*, gdje su studenti mogli označiti više odgovora (Slika 16.). Ponuđeni odgovori bili su *na sastancima, putem e-maila, putem poruka (npr. Viber, Messenger, WhatsApp...)* te opcija *Ostalo*. Odgovori studenata pokazali su kako studenti savjetnici informacije najčešće prenose putem poruka (npr. Viber, Messenger, WhatsApp...) – 200 odgovora (42,4%), zatim na sastancima (171 odgovor, 36,2%) te putem e-maila (135 odgovora, 28,6%). Ostali odgovori studenata kada se značenjski objedine, bili su da ne znaju tko su studenti savjetnici te da im studenti savjetnici ne prenose informacije (85 odgovora). I iz ovoga odgovora vidljiv je prostor za unapređenje rada studenata savjetnika kao dijela mentorskoga sustava u vidu bolje komunikacije sa studentima.

Kojim vam putem studenti savjetnici najčešće prenose informacije? (moguće označiti više odgovora)

472 odgovora



Slika 16. Način prenošenja informacija studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu



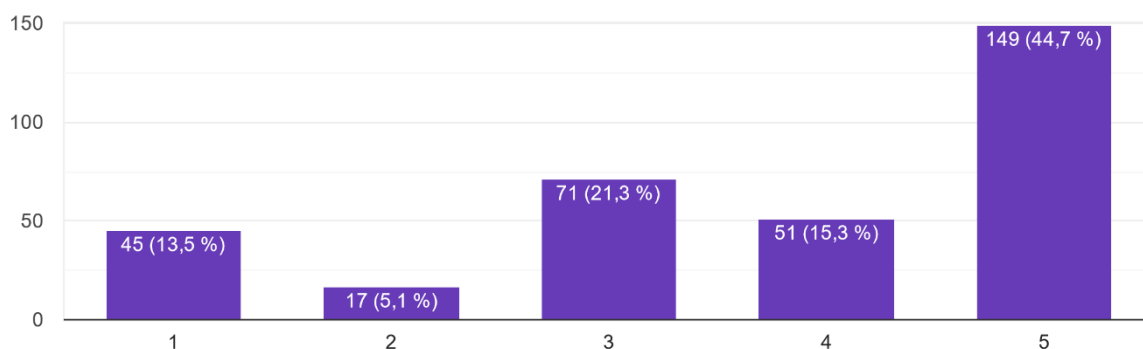
azVO

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

U sljedeća četiri pitanja anketnoga upitnika studenti su na skalama od 1 do 5 procjenjivali korisnost i pomoć u komunikaciji sa studentima savjetnicima (Slike 17. i 18.) te zadovoljstvo savjetima i dostupnost studenata savjetnika (Slike 19. i 20.) Pri tome, oznaka 1 značila je da se student s tvrdnjom uopće (niti malo) ne slaže, a oznaka 5 da se student s ponuđenom tvrdnjom u potpunosti (izuzetno mnogo) slaže. Na postavljena pitanja odgovarali su studenti koji su imali kontakt sa studentom savjetnikom tijekom studiranja.

Procijenite na skali od 1 do 5 U kojoj mjeri Vam je rad sa studentom savjetnikom bio koristan? (na pitanje odgovaraju studenti koji su imali kontakt sa studentom savjetnikom tijekom studiranja)

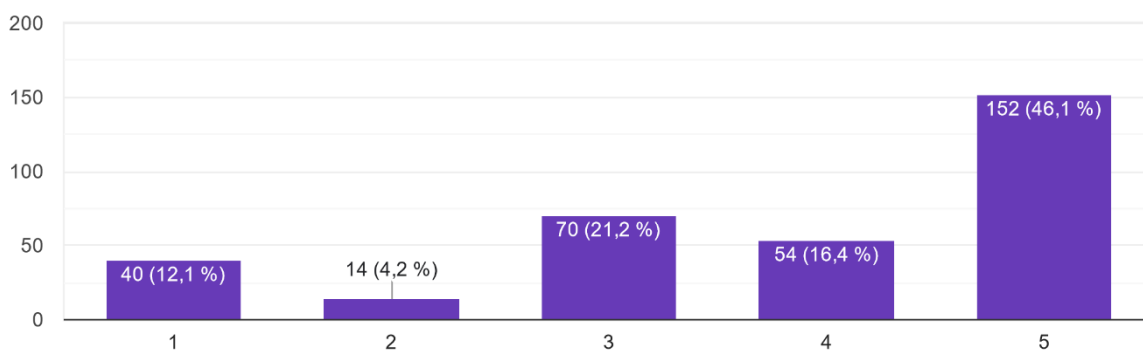
333 odgovora



Slika 17. Studentska procjena korisnosti rada studenta savjetnika na Filozofskom fakultetu

Procijenite na skali od 1 do 5 U kojoj mjeri Vam je student savjetnik pomogao u dobivanju potrebnih informacija? (na pitanje odgovaraju stu...ntakt sa studentom savjetnikom tijekom studiranja)

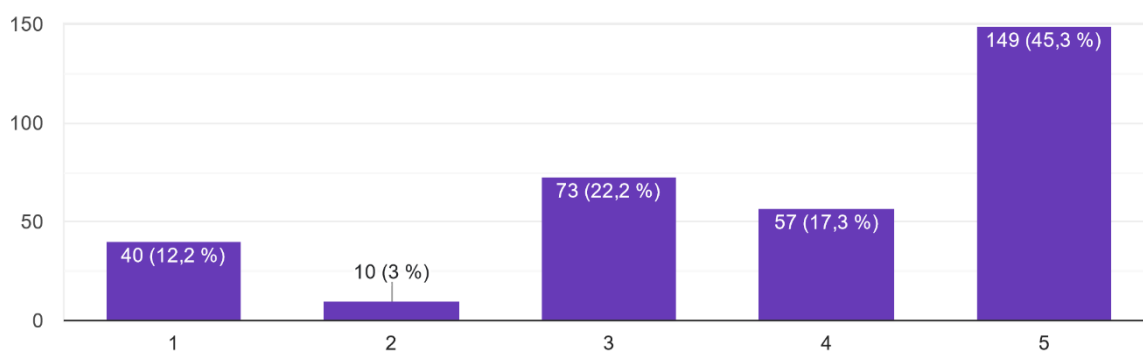
330 odgovora



Slika 18. Studentska procjena pomoći studenta savjetnika u dobivanju potrebnih informacija studenata na Filozofskom fakultetu

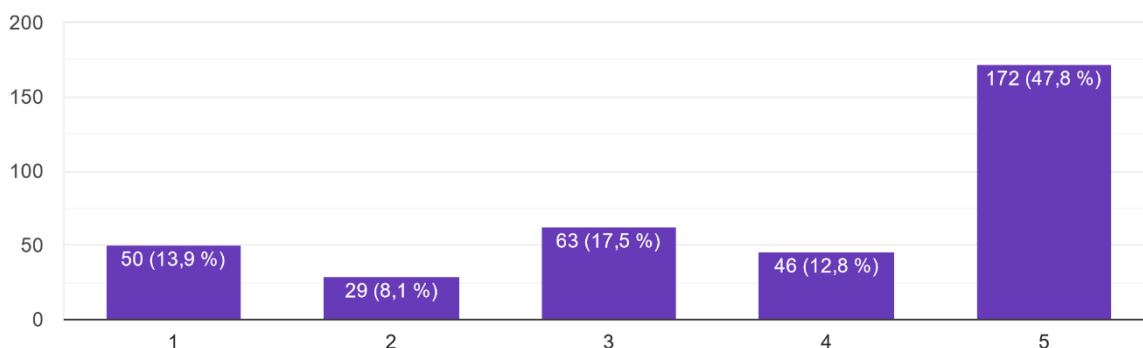
Na slikama 17. i 18. vidljivo je kako se većina studenata koji su imali kontakt sa studentom savjetnikom uglavnom ili u potpunosti slaže da im je rad studenata savjetnika bio koristan (200 odgovora, 60%) i da su im studenti savjetnici pomogli u dobivanju potrebnih informacija (206 odgovora, 62,5%). Po 21,3% odgovora studenata odnosilo se na to da im rad studenata savjetnika i jest i nije bio koristan te da im studenti savjetnici i jesu i nisu pružili pomoć u dobivanju potrebnih informacija.

Procijenite na skali od 1 do 5 U kojoj mjeri ste zadovoljni savjetima koje ste dobili od studenta savjetnika? (na pitanje odgovaraju studenti koji ...ntakt sa studenom savjetnikom tijekom studiranja)
329 odgovora



Slika 19. Zadovoljstvo studenata savjetima dobivenim od studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu

Procijenite na skali od 1 do 5 U kojoj mjeri ste zadovoljni dostupnošću studenta savjetnika?
360 odgovora



Slika 20. Zadovoljstvo studenata dostupnošću studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu

Na slikama 19. i 20. vidljivo je kako je više od polovice studenata koji su imali kontakt sa studentima savjetnicima uglavnom ili u potpunosti zadovoljno savjetima dobivenim od studenata savjetnika (62,6%; 206 odgovora) te njihovom dostupnošću (60,6%; 218 odgovora). 15,2% (50 odgovora) studenata u potpunosti ili uglavnom nije zadovoljno savjetima dobivenim od studenata savjetnika, a njih 22% (79 odgovora) u potpunosti ili uglavnom nije zadovoljno dostupnošću studenata savjetnika.

Iz dobivenih procjena studenata o radu studenata savjetnika na skalama od 1 do 5 može se zaključiti kako je više od polovice studenata zadovoljno radom studenata savjetnika. No, s obzirom na činjenicu da gotovo polovica studenata nije imala kontakt sa studentima savjetnicima tijekom studiranja, a gotovo polovica onih koja je imala kontakt ne pokazuje zadovoljstvo njihovim radom, ovom segmentu mentorskoga sustava potrebno je posvetiti veću pozornost kako bi se unaprijedila kvaliteta rada studenata savjetnika.

U skladu s time, posljednja četiri pitanja anketnoga upitnika postavljena studentima bila su otvorenoga tipa, usmjerena na unapređenje kvalitete rada studenata savjetnika u okviru mentorskoga sustava: *Po vašem mišljenju, na koji način bi studenti savjetnici mogli više/bolje pomoći studentima prve godine preddiplomskih studija?, Što biste htjeli promijeniti u mentorskom sustavu vezano za studente savjetnike (prijedlozi, primjedbe, savjeti...)?, O kojim biste temama željeli razgovarati sa studentom savjetnikom? i Ukoliko imate dodatne komentare ili preporuke vezane za rad studenata savjetnika, molimo Vas da ih napišete.*

U Tablici 4. prikazani su objedinjeni komentari studenata za rad studenata savjetnika sa studentima prve godine preddiplomskog studija u vidu veće pomoći studentima. Najviše komentara (95 odgovora) odnosilo se na više razgovora, savjetovanja i konzultacija studenata savjetnika sa studentima prve godine preddiplomskog studija. 72 odgovora odnosila su se na zadovoljstvo radom studenata savjetnika komentarom da rade dobar posao i ne treba ništa mijenjati, dok se 66 odgovora odnosilo na unapređenje u vidu češćeg sazivanja sastanaka i provođenja radionica. Ostali komentari uključivali su bolju komunikaciju i podjelu iskustava (objedinjeno 87 odgovora), dok je dio odgovora bio da studenti nemaju komentar ili prijedlog za unapređenje (61 odgovor) ili da ne vide razlog postojanja uloge studenta savjetnika (17 odgovora).

Tablica 4. Načini unapređenja pružanja pomoći studenata savjetnika studentima prve godine preddiplomskog studija na Filozofskom fakultetu

Po vašem mišljenju, na koji način bi studenti savjetnici mogli više/bolje pomoći studentima prve godine preddiplomskih studija?	Broj odgovora: 398/472
Više razgovora, savjetovanja, konzultacija (o načinima učenja i polaganja ispita, ECTS bodovima, Moodle-u, izvannastavnim aktivnostima, izvedbenom planu i programu, projektima, pisanju seminarских radova, profesorima)	95
Rade dobar posao/ne treba ništa mijenjati	72
Češće sazivanje sastanaka/radionica	66
Nema komentar/ideju/prijedlog/ne zna	61
Bolji način organiziranja i prenošenja važnih informacija o studiju/studiranju (uključivo web stranicu i društvene mreže):	37
Kvalitetnija komunikacija/pristupačnost/angažiranost prema studentima	32
Govoriti više o vlastitim iskustvima učenja i studiranja kao i iskustvima s konkretnim kolegijima i profesorima	18
Ne vide razlog postojanja studentskog savjetnika/netransparentnost uloge studentskog savjetnika uopće	17

Komentari studenata glede promjena u mentorskom sustavu vezano za studente savjetnike (prijedlozi, primjedbe, savjeti...) u suglasju su s prijedlozima unapređenja pružanja pomoći studentima prve godine preddiplomskog studija. Odnosno, prijedlozi studenata uključuju bolju komunikaciju/organizaciju/pristupačnost/informiranost (52 odgovora), jasniji uvid u ulogu studenata savjetnika (44 odgovora) i češće sazivanje sastanaka (32 odgovora). Najveći broj studenata ipak smatra da nije potrebno ništa mijenjati (175 odgovora) ili nema komentar/ideju/prijedlog/ne zna (57 odgovora). Objedinjeni komentari studenata vidljivi su u Tablici 5.

Tablica 5. Promjene u mentorskom sustavu vezane za studente savjetnike

Što biste htjeli promijeniti u mentorskom sustavu vezano za studente savjetnike (prijedlozi, primjedbe, savjeti...)?	Broj odgovora: 365/472
Ništa	175
Nema komentar/ideju/prijedlog/ne zna	57
Bolja komunikacija/organizacija/pristupačnost/informiranost	52
Jasniji uvid u to tko su uopće studenti savjetnici i koja je njihova uloga	44
Češće sazivanje sastanaka	32
Sve	4
Stimuliranje njihovog rada (nagrade, pohvale, olakšice...)	1

144 odgovora studenata (30,5%) uključila su i teme o kojima bi studenti željeli razgovarati sa studentom savjetnikom. Popis tema koje su studenti navodili prikazan je u Tablici 6.

Tablica 6. Teme o kojima bi studenti željeli razgovarati sa studentom savjetnikom

O kojim biste temama željeli razgovarati sa studentom savjetnikom?	Broj odgovora: 144/472
O temama vezanim uz učenje, pripremanje i polaganje ispita, nastavu, izborne kolegije, seminare, završne i diplomske radove, upise, ECTS bodove, literaturu, skripte, praksu, Erasmus programe, volontiranje, izvannastavne aktivnosti, prava studenata, studentski posao, studijska putovanja, praktikum	80
Nema komentar/ne zna	22
O iskustvu s pojedinim kolegijima i profesorima/snalaženje na studiju	17
O svim temama, ovisno o potrebi	17
O daljnjem napredovanju	5
Mentalno zdravlje, ciljevi, studentove sposobnosti	2
Rad na sebi	1

Iz popisa tema koje su studenti navodili da bi o njima željeli razgovarati sa studentom savjetnikom vidljivo je kako se dio tema nalazi i na popisu tema za mentore studijskih godina pa bi bilo uputno da mentori studijskih godina više surađuju sa studentima savjetnicima te dogovore s kojim temama bi studente mogli upoznati i studenti savjetnici.

U zadnjem pitanju anketnoga upitnika studentima je ostavljena mogućnost za dodatne komentare ili preporuke vezane za rad studenata savjetnika. Većina studenata nije ih imala, dok su pojedinačni komentari obuhvatili i pohvale za rad studenata savjetnika. Nekoliko studenata navelo je konkretne komentare vezane za rad studenata savjetnika (Tablica 7.).

Tablica 7. Dodatni komentari i preporuke studenata za rad studenata savjetnika

Ukoliko imate dodatne komentare ili preporuke vezane za rad studenata savjetnika, molimo Vas da ih napišete.	Broj odgovora: 31/472
Nema komentar/ne zna	23
Odličan rad/pohvale	5
Konkretni komentari: „Informirati studente o tome tko su studenti savjetnici i što rade“ „Samo da se odaberu studenti koji će biti spremni odgovoriti na naša pitanja“ „Budite ljubazni, ne znamo sve:“	3

Uvidom u podatke studentske ankete vezane za rad studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu može se zaključiti kako je ovaj dio mentorskoga sustava nužno unaprijediti u vidu bolje informiranosti i komunikacije studenata savjetnika sa studentima Filozofskog fakulteta, jasnije definirati njihovu ulogu, poboljšati planiranje, provedbu i praćenje rada studenata savjetnika.

Konkretna smjernice za unapređenje bit će dane u zaključnom dijelu ovoga izvješća, a koje će uvažiti potrebe i interese studenata Filozofskog fakulteta o cjelokupnom mentorskom sustavu.

3.3. Rezultati i analiza provedenih fokus skupina s nastavnicima mentorima godišta Filozofskog fakulteta

S ciljem potpunijeg i dubljeg uvida u trenutno stanje mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu te rasprave i prijedloga glede njegova unapređenja, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provelo je dvije fokus skupine s nastavnicima mentorima godišta studentima na preddiplomskim i diplomskim studijima o mentorskom sustavu na ustrojbenim jedinicama Filozofskog fakulteta. Voditeljima odsjeka i katedri upućen je e-mail s dopisom molbe da pošalju imena i kontakte dvaju nastavnika mentora godišta na njihovom Odsjeku/Katedri, koji su voljni sudjelovati u fokus skupinama. Inicijalno je planirano da u fokus skupinama sudjeluju po dva nastavnika mentora godišta sa svakog odsjeka, odnosno katedre.

Fokus skupine s nastavnicima mentorima godišta održane su u dva termina u dvije skupine, 27. i 28. listopada 2022. godine u učionicama 10 i 40 na Fakultetu. Fokus skupinama odazvali su se nastavnici mentori godišta sljedećih odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta: Odsjek za engleski jezik i književnost, Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za informacijske znanosti, Odsjek za pedagogiju, Odsjek za psihologiju, Odsjek za povijest i Katedra za mađarski jezik i književnost. U fokus skupinama sudjelovalo je ukupno 12 nastavnika mentora godišta (7 nastavnika u prvoj fokus skupini i 5 nastavnika u drugoj fokus skupini) od planiranih 16 nastavnika mentora godišta (određeni nastavnici ispričali su se zbog drugih obveza).

Sudionicima fokus skupina postavljena su četiri tematska seta pitanja u okviru mentorskoga sustava: mentorski sustav općenito, kompetencije nastavnika mentora, mentorski sustav u praksi na Filozofskom fakultetu te student savjetnik.

3.3.1. Mentorski sustav općenito

Prvi set pitanja postavljenih sudionicima fokus skupina odnosio se na organizaciju mentora godišta na ustrojbenim jedinicama - *Prati li mentor generaciju studenata od početka do kraja ili se mentori izmjenjuju prema godinama studija? Kako se na Odsjeku/Katedri biraju mentori (npr. tko predaje na godini, tko ima najmanju/najveću satnicu?) Gledaju li se osobne kompetencije nastavnika pro odabiru mentora godišta?*

Odgovori sudionika fokus skupina ukazali su na različitu praksu organizacije mentorstva na ustrojbenim jedinicama Filozofskog fakulteta, što potvrđuje činjenicu da odsjeci i katedre imaju autonomiju u organizaciji mentorskoga sustava.

Na većini ustrojbenih jedinica mentori godišta izmjenjuju se prema godini studija pri čemu se vodi računa o tomu da nastavnik koji je mentor određenoj studijskoj godini predaje barem jedan kolegij na toj studijskoj godini (Odsjek za engleski jezik i književnost, Odsjek za hrvatski jezik i književnost, Odsjek za povijest, Odsjek za psihologiju, Katedra za mađarski jezik i književnost). Navedeno je usvojeno kao preporuka dobre prakse Povjerenstva za kvalitetu. No, na pojedinim ustrojbenim jedinicama mentori godišta prate generaciju studenata od početka do kraja studija (Odsjek za pedagogiju, Odsjek za informacijske znanosti).

Odabir mentora na ustrojbenim jedinicama odvija se na dva načina:

- Voditelj ustrojbene jedinice određuje nastavnike mentore godišta (npr. Odsjek za povijest, Odsjek za hrvatski jezik i književnost)
- Na ustrojbenim jedinicama mentora godišta bira se zajedničkim dogovorom nastavnika (npr. Odsjek za pedagogiju)

Razlika između pojedinih ustrojbenih jedinica je i u tomu što su na pojedinim ustrojbenim jedinicama svi nastavnici uključeni u mentorski sustav, dok je na pojedinim ustrojbenim jedinicama samo dio nastavnika mentor godišta.

Razlika u mentorskom sustavu pojedinih ustrojbenih jedinica u razgovoru sa sudionicima uočena je u broju mentora na studijskoj godini (pojedini Odsjeci/Katedre imaju po dva mentora na studijskoj godini: Odsjek za informacijske znanosti, a pojedini Odsjeci/Katedre po jednog: Odsjek za pedagogiju, Katedra za mađarski jezik i književnost, Odsjek za engleski jezik i

književnost ima više od dva mentora na svakoj godini preddiplomskog studija, jer imaju velik broj studenata, dok na diplomskom studiju imaju jednog mentora godišta).

3.3.2. Kompetencije nastavnika mentora

S obzirom na zahtjeve u mentoriranju i specifičnost poslova mentora godišta, drugi set pitanja obuhvatio je promišljanja nastavnika o kompetencijama koje bi trebao imati nastavnik mentor godišta - *Prema Vašem mišljenju, koje poslove i zadatke bi trebao obavljati mentor godišta? Prema Vašem mišljenju, koje kompetencije bi trebao imati mentor godišta? Prema Vašem mišljenju, koje osobine bi bile poželjne da posjeduje mentor godišta?*

Kao poslove i zadatke koje bi trebao obavljati mentor godišta nastavnici su navodili:

- informiranje studenata i prenošenje novosti (studentima predstaviti što se od njih očekuje ovisno o razini studija, a posebno se fokusirati na studente 1. godine preddiplomskih studija, provesti orijentaciju studenata - upoznati studente s prostorom fakulteta, upozoravati na ispitne rokove i upise u studomatu)
- biti na raspolaganju studentima - savjetovanje, pomoć, dodatna podrška, pružiti studentima osjećaj sigurnosti
- povezati studente s ostalim tijelima na fakultetu (npr. Referada)
- rasteretiti voditelja odsjeka - pružiti odgovore na 'jednostavnija' pitanja, da se studenti s pitanjima obraćaju prvo mentorima godišta, a ukoliko oni ne raspolažu potrebnim informacijama, uputiti ih tek onda na voditelje odsjeka/katedri

Ispitani nastavnici složili su se da svi profesori posjeduju kompetencije za izvršavanje funkcije mentora godišta.

Kao poželjne osobine mentora godišta istaknuli su: komunikativnost, spremnost na suradnju, informiranost, pristupačnost, dobronamjernost, otvorenost, dostupnost.

Može se zaključiti kako nastavnici mentori godišta kao svoje poslove i zadatke navode poslove vezane za informiranje studenata, a koji su u suglasju s dokumentom *Hodogram i teme mentorskih sastanaka - prijedlog (23. studenoga 2012.)*, također ističu važnost pružanja podrške i dostupnosti studentima za njihova pitanja. U tom kontekstu važno je jasno istaknuti studentima kome se trebaju obratiti za određene upite i nejasnoće. Nastavnici mentori smatraju

se kompetentnima u svojoj ulozi mentora godišta, a osobine koje navode poželjnima dio su socijalnih, psiholoških i pedagoških kompetencija.

3.3.3. Mentorski sustav u praksi na Filozofskom fakultetu

Treći set pitanja fokus skupina odnosio se na trenutnu praksu mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu, obuhvativši pitanja vezana za *učestalost sazivanja mentorskih sastanaka, zadovoljstvo nastavnika odazivom studenata na mentorske sastanke, mišljenje nastavnika o zainteresiranosti studenata za mentorske sastanke, koristi koje studenti imaju od mentorskog sustava (mentorskih sastanaka i individualnog mentoriranja), učestalost i razloge individualnog obraćanja studenata mentorima godišta*. Pitanja su obuhvaćala i kvalitetu i unapređenje mentorskog sustava, pri čemu su nastavnici bili upitani o tomu što bi im *pomoglo u ulozi mentora godišta za unapređenje kvalitete mentorskog sustava (postizanje maksimuma korisnosti za studente), na koji način mentorski sustav doprinosi kvaliteti studiranja na studiju (iz perspektive nastavnika), što studenti očekuju od mentora, savjeti nastavnika za unapređenje mentorskog sustava, prijedlog tema za koje nastavnici misle da bi bile korisne obraditi u okviru mentorskih sastanaka*. Nastavnicima je dana na uvid i dostupna aktualna dokumentacija mentorskoga sustava, kako bi dali svoje sugestije za promjene i unapređenje mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu.

Prema mišljenju nastavnika mentora, sudionika fokus skupina, mentorski sastanci sazivaju se redovito, uvažavajući prijedlog dokumenta *Upute mentorima (Preporuke za rad mentora sa studentima, 26. travnja 2022.)*: Mentori na jednopredmetnim studijima trebaju održati najmanje četiri mentorska sastanka tijekom akademske godine, po dva u svakom semestru; Mentori na dvopredmetnim studijima trebaju održati najmanje dva mentorska sastanka tijekom akademske godine, po jedan u svakom semestru. Dvoje nastavnika predložilo je češće, ali kraće mentorske sastanke.

Nastavnici sudionici obje fokus skupine složili su se da nisu zadovoljni odazivom studenata na mentorske sastanke navodeći da je odaziv studenata na mentorske sastanke na svim studijskim grupama vrlo slab te posjećenost studenata mentorskim sastancima procjenjuju na 5-10%.

(...*“na sastanak dolaze uglavnom savjesni i odgovorni studenti koji ispoštuju svoje studentske obveze, rijetko kada studenti koji stvarno imaju neka pitanja...“* ..., *određeni studenti dolaze jer su pristojni ili se boje mogućih posljedica ukoliko ne dođu“* ..., *samo rijetki studeni prisustvuju sastancima jer žele nešto saznati...“*)



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

Navedeni se podatak razlikuje od podataka o prosječnom odazivu studenata na mentorske sastanke prema mentorskim izvješćima iz ak. god. 2021./2022. gdje je istaknuto kako je 67,96% prosječan odaziv studenata na mentorske sastanke i prosječnom odazivu studenata na mentorske sastanke iz studentske perspektive - 43,2% (podaci iz studentske ankete).

Kao razloge niske zainteresiranosti studenata za mentorske sastanke nastavnici su istaknuli da se na mentorskim sastancima možda nude savjeti i odgovori na pitanja za koje studenti nisu zainteresirani, zatim da studenti mnogo informacija dobiju od kolega s viših godina, dolazi do ponavljanja sastanaka i informacija na mentorskim sastancima na dvopredmetnim studijima (mentori studenata na dvopredmetnim studijskim kombinacijama ne komuniciraju i ne razmjenjuju informacije o mentorskim sastancima i temama koje sa studentima prolaze).

Stoga se predlaže razmotriti načine organizacije mentorskih sastanaka, s ciljem većeg odaziva studenata na njih, s obzirom na razlike u dobivenim podacima. Pojedini nastavnici naveli su kako su obzirom na navedeni problem odaziva, uveli sa studentima kratke sastanke na kraju predavanja dok su svi studenti na okupu, ako imaju novih informacija (npr. Odsjek za psihologiju, Odsjek za engleski jezik i književnost). U raspravi koja se razvila, nastavnici su predložili održavanje zajedničkog mentorskog sastanka studentima određene studijske godine, npr. mentorski sastanak na kojemu će se okupiti svi studenti na početku studiranja i na prijelazu s preddiplomskog na diplomski studij. Nastavnici su predložili da to bude npr. orijentacijski tjedan ili informativni dan. Navedeno smatraju učinkovitijim od trenutne organizacije i planiranja mentorskih sastanaka.

Mentorske sastanke nastavnici mentori godišta smatraju korisnim za studente u vidu informiranja o različitim mogućnostima tijekom studiranja (aktualne informacije, stipendije, upoznavanja studenata s razmjenom i studentskom mobilnošću, sudjelovanje na konferencijama, projekti). Istaknuli su kako mentorski sustav poboljšava komunikaciju i odnos nastavnika i studenata i pruža priliku zainteresiranim studentima za uključivanje u različite aktivnosti na Fakultetu. Osobito se ističe korisnost prvog sastanka na prvoj godini studija. Uz mentorske sastanke, nastavnici su istaknuli kako smatraju korisnijim za studente individualno mentoriranje (npr. putem e-maila) jer individualno mentoriranje pruža konkretne i specifične informacije za koje studenti iskazuju svoj interes i potrebu. U tom kontekstu naveli su kako se studenti povremeno javljanju za individualna mentoriranja (1-3 puta u semestru), većinom s upitima o općim informacijama s kojima još nisu upoznati te vezano za zdravstvene probleme. Kao najčešće termine individualnih mentoriranja nastavnici su istaknuli da studenti često ostaju nakon nastave za pitanja mentoru godišta (ECTS bodovi, administracija...).



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

U razgovoru s nastavnicima mentorima godišta, raspravljalo se o kvaliteti i mogućnostima unapređenja mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu.

Nastavnici su se složili kako studenti od mentora godišta često očekuju da znaju sve informacije koje ih oni upitaju (administrativne, ECTS bodovi...), a za koje mentori smatraju da ne trebaju nužno znati, već se studenti za ta pitanja trebaju obratiti ECTS koordinatorima, referadi... Problem vide u tomu što ne postoji objedinjeni prostor za objavljivanje obavijesti te se mentori zbog toga sami moraju informirati o različitim stvarima i prenositi studentima kako bi imali sve potrebne aktualne informacije. Stoga su još jednom istaknuli da bi bilo dobro organizirati informativni ili orijentacijski sastanak za sve studente studijske godine zajedno.

Promotivši aktualnu dokumentaciju mentorskoga sustava, svi su se nastavnici složili kako dokumenti *Izješće mentora – obrazac – jednopredmetni studij* i *Izješće mentora – obrazac – dvopredmetni studij* nisu vjerodostojni i ne pokazuju stvarno stanje provedbe mentorskoga sustava. Istaknuli su da ga u ovom obliku smatraju besmislenim, teško im je redovito pratiti i bilježiti sve individualne oblike mentorske komunikacije (e-mailove, kratke upite nakon nastave...) i stoga pišu podatke za koje smatraju da su „otprilike točni“. S obzirom na to da se godišnja *izješća Povjerenstva za kvalitetu o mentorskom sustavu* temelje na ovim obrascima, postavlja se pitanje o vjerodostojnosti praćenja realnoga stanja mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu.

Nastavnici su također suglasni kako je dokument *Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog (23. studenoga 2012.)* kvalitetno napravljen s dobrim prijedlozima tema te im uvelike pomaže u organizaciji mentorskih sastanaka. Korisnost predloženih tema razlikuje se prema studijskim godinama, gdje su nastavnici kao najčešće korisne teme na mentorskim sastancima naveli:

1. godina preddiplomskog studija – fokus na sustav fakulteta i kako on funkcionira,
 2. godina preddiplomskog studija - izvannastavne aktivnosti i studijske grupe, mogućnosti aktiviranja studenta na fakultetu, projekti, Erasmus itd.,
 3. godina preddiplomskog studija – završni rad i upisi na diplomski studij, koji smjer izabrati i zašto, kako funkcionira proces upisa na diplomski studij...
1. godina diplomskog studija – studentska praksa, završetak studija
 2. godina diplomskog studija – studentska praksa, diplomski rad, završetak studija

Nastavnici sudionici fokus skupina dali su svoje prijedloge za unapređenje mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu:



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

- smanjiti broj obaveznih mentorskih sastanaka – održati ukupno jedan ili dva mentorska sastanka u akademskoj godini i za dvopredmetni i za jednopredmetni studij umjesto dosadašnja četiri predložena sastanka (jedan od njih obavezan)
- uvođenje zajedničkog mentorskog sastanka za sve studente 1. godine preddiplomskog studija na početku studija (prvi dan ili prvi tjedan studija)
- pojednostavljenje mentorskoga sustava – javljanje studenata prema osobnim potrebama
- voditi brigu o tomu da mentori godišta budu oni nastavnici koji im predaju na studijskoj godini
- kontinuirana suradnja i komunikacija mentora godišta, studenta savjetnika i studenta predstavnika studijske godine

3.3.4. Student savjetnik

U održanim fokus skupinama uočeno je kako je najviše prostora za unapređenje u mentorskom sustavu vidljivo u radu studenata savjetnika, o čemu je bila riječ u posljednjem setu pitanja: *Kako se na vašem Odsjeku/Katedri bira student savjetnik, Koliko studenata ima funkciju studenta savjetnika?, Koliko često kao mentori godišta surađujete (komunicirate) sa studentom savjetnikom, Koji su prema Vašem mišljenju poslovi i zadaci studenta savjetnika?, Prema Vašem mišljenju, je li student savjetnik potreban na svim godinama studija?, Koji bi bili Vaši savjeti za unapređenje rada studenta savjetnika?*

Nastavnici mentori godišta upoznati su s postojanjem studenta savjetnika kao dijela mentorskoga sustava, no ne znaju kako se i kada bira student savjetnik, kao niti koja je njegova uloga i funkcija. Isto tako, nisu upoznati s dokumentom *Preporuka za imenovanje studenata savjetnika (19. lipnja 2013.)* koji sadrži i opis zadataka studenta savjetnika (dokument dan nastavnicima na uvid za vrijeme trajanja fokus skupina). U skladu s navedenim, većina odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta ne surađuje sa studentima savjetnicima (iznimka je Odsjek za pedagogiju koji ima redovnu suradnju sa studenticom savjetnicom). Neki nastavnici poistovjećivali su studenta savjetnika sa studentima predstavnicima studijske godine. Nakon što su proučili dokument vezan za studente savjetnike, nastavnici su se složili kako bi studenti savjetnici u opisu svojih poslova i zadataka trebali imati informativnu funkciju, zatim biti dostupni svim godinama studija, a ne samo prvoj godini preddiplomskog studija, predstaviti se prvoj godini preddiplomskog studija prvoga dana na Fakultetu, međusobno surađivati i



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

komunicirati (npr. organizirati sastanak na kojem bi bili sazvani studenti savjetnici radi uspostavljanja suradnje).

Iz razgovora s nastavnicima može se zaključiti kako nastavnici nisu dovoljno upućeni u rad studenata savjetnika na Filozofskom fakultetu, ne znaju kako doći do informacija o njihovoj ulozi i funkciji te na koji bi način trebali kao mentori godišta s njima komunicirati i surađivati. Važno je u ovom kontekstu spomenuti primjer dobre prakse vršnjačke podrške na Odsjeku za psihologiju koji je razvijen unutar sustava studenata savjetnika - “Be my buddy” program PsihOs-a (kluba studenata psihologije), gdje studenti psihologije pružaju podršku studentima prve godine preddiplomskog studija psihologije, a, po potrebi, i studentima na starijim studijskim godinama, obuhvaćajući poslove studenta savjetnika.

Fokus skupine s nastavnicima pojedinih odsjeka i katedri Filozofskog fakulteta dale su dublji uvid u praksu mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu iz perspektive nastavnika, gdje su u zajedničkoj konstruktivnoj raspravi uočene prednosti mentorskoga sustava, manjkavosti i poteškoće mentorskoga sustava, kao i primjeri dobre prakse te izneseni konstruktivni prijedlozi unapređenja, koji su uvršteni u smjernice za unapređenje mentorskoga sustava Filozofskog fakulteta u nastavku.

4. Zaključak i smjernice za unapređenje i razvoj mentorskog sustava na Filozofskom fakultetu

Cilj unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete 2022. godine bio je analizirati mentorski sustav na Filozofskom fakultetu u Osijeku i kreirati smjernice za unapređenje sustava mentoriranja na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na temelju prikupljenih podataka uočava kako mentorski sustav na Filozofskom fakultetu uspješno funkcionira ispunjavajući svoju svrhu pružanja potpore studentima tijekom studiranja na Filozofskom fakultetu. To potvrđuje desetogodišnje razdoblje postojanja mentorskoga sustava kao dijela akademskog života i kulture studenata i nastavnika, a čijoj je kvaliteti uvelike doprinijelo kontinuirano praćenje mentorskoga sustava i davanje smjernica za unapređenje Povjerenstva za kvalitetu.

Unatoč tomu, dubljom analizom mentorskoga sustava uočen je prostor za **unapređenje mentorskoga sustava** radi poboljšanja njegove kvalitete i učinkovitosti te su dane sljedeće smjernice:

- **pri određivanju mentora godišta studentima ponovno se kao najučinkovitija praksa ističe organiziranje mentorskog sustava na način da nastavnik mentorira studente kojima u toj akademskoj godini i predaje**
- s obzirom na uočene razlike u pristupima mentorskom sustavu na ustrojbenim jedinicama Filozofskog fakulteta, preporučuje se uskladiti dobru praksu da se **studente na početku svake akademske godine (u prvom tjednu nastave) na svim ustrojbenim jedinicama obavijesti tko im je u tekućoj akademskoj godini mentor godišta**
- s obzirom na to da su studenti u studentskoj anketi u velikom broju imali potrebu istaknuti teme o kojima bi voljeli razgovarati na mentorskim sastancima (manji broj njih iskazao je i djelomično ili potpuno nezadovoljstvo mentorskim sastancima), **preporučuje se veće uključivanje studenata u planiranje i davanje prijedloga tema i pitanja mentorskih sastanaka, kako bi se zadovoljile njihove potrebe i interesi te povećala zainteresiranost za mentorske sastanke**
- s obzirom na uočene razlike u dobivenim podacima o prosječnom odazivu studenata na mentorske sastanke te posljedično nezadovoljstvo mentora godišta odazivom studenata, uočen je problem ponavljanja tema na mentorskim sastancima dvopredmetnih studijskih kombinacija te se uz veću uključenost studenata u planiranje mentorskih sastanaka **preporučuje bolja međusobna komunikacija mentora studenata na dvopredmetnim studijskim kombinacijama u pogledu razmjene informacija o mentorskim sastancima i temama koje sa studentima prolaze**
- u raspravi s nastavnicima mentorima godišta uočena je potreba za **učinkovitijom organizacijom i planiranjem mentorskih sastanaka:**
 - **smanjiti broj obaveznih mentorskih sastanaka – održati ukupno jedan ili dva mentorska sastanka u akademskoj godini i za dvopredmetni i za jednopredmetni studij, umjesto dosadašnja četiri predložena sastanka (jedan od njih obvezan)**

- održavanje zajedničkog mentorskog sastanka studentima određene studijske godine na početku akademske godine (1. tjedan) - orijentacijski tjedan ili informativni dan
- uvođenje zajedničkog mentorskog sastanka za sve studente 1. godine preddiplomskog studija na početku studija (prvi dan ili prvi tjedan nastave)
- organizacija tematskih mentorskih sastanaka
- veća fleksibilnost mentorskog sustava – dogovor o vremenu sastanka i potrebi sastajanja prema potrebama i interesima studenata
- uočen je problem nepostojanja objedinjenog prostora za objavljivanje obavijesti – na mrežnoj stranici Filozofskog fakulteta preporučuje se jasno naznačiti da se ondje mogu naći dokumenti za mentorski sustav (npr. pod poveznicom Dokumenti)
- omogućiti mentorima profesionalno usavršavanje u organizacijskim, komunikacijskim i ostalim umijećima potrebnim za adekvatno obavljanje toga posla, ukoliko za to mentori iskažu potrebu
- uočena je potreba za revizijom postojeće dokumentacije mentorskoga sustava:

Izvešće mentora – obrazac – jednopredmetni studij i Izvešće mentora – obrazac – dvopredmetni studij

- obrasci ne pružaju relevantne i vjerodostojne informacije mentora, ukloniti dio o broju individualnih mentoriranja – osobno, telefonski, elektroničkom poštom (teško nastavnicima pratiti i bilježiti), ukloniti prosječan odaziv mentoriranih studenata (%)

Hodogram i teme mentorskih sastanaka – prijedlog (23. studenoga 2012.)

- napraviti popis tema po godinama studija, bez datuma/rokova
- uskladiti sa smanjenim brojem obveznih mentorskih sastanaka
- uz predložene teme dodati sljedeće teme:
 - Diskriminacija i nulta stopa tolerancije nasilja na Filozofskom fakultetu (prijava diskriminirajućeg ili uznemiravajućeg ponašanja)
 - Student savjetnik na Filozofskom fakultetu (1. godina preddiplomskog studija)

Preporuka za imenovanje studenata savjetnika (19. lipnja 2013.)

- izrada novog dokumenta (detaljnije u daljnjim smjernicama)
- nadopuna kod prijedloga aktivnosti studenata savjetnika u dijelu - *upoznaje studente prve godine preddiplomskoga studija s informacijama važnim za uspješno studiranje i učinkovito snalaženje u studentskom životu: dodati*



azvo

ESG Certifikat
sustava osiguranja
kvalitete u obrazovanju

informaciju o povoljnijem pristupu kulturnim događanjima, predstavama u HNK-u i sl. uz predočenje iksice (studenti ne koriste navedene pogodnosti zbog neupućenosti)

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete posebne smjernice daje i za **unapređenje rada studenata savjetnika**, koji se pokazao najviše nejasnim dijelom mentorskoga sustava na Filozofskom fakultetu:

- unatoč informacijama u informacijskom paketu za studente o studentima savjetnicima, uočeno je kako su studenti nedovoljno informirani o radu studenata savjetnika te nastavnici mentori godišta nisu upoznati s djelokrugom rada studenta savjetnika; stoga se **preporučuje bolja informiranost i kontinuirana komunikacija studenata savjetnika sa studentima i nastavnicima mentorima godišta**
- **preporučuje se izrada novog dokumenta o radu studenta savjetnika unutar mentorskog sustava (jasnije definirati njihove uloge, kada se i kako bira, poslovi i zadaci studenta savjetnika, popis tema za sastanke studenta savjetnika sa studentima, praćenje rada studenta savjetnika, suradnja studenta savjetnika i mentora godišta - poboljšati planiranje, provedbu i praćenje rada studenata savjetnika)**
- **preporučuje se da se uloga studenta savjetnika proširi na sve godine studija, ne samo na 1. godinu preddiplomskog studija, kao sustav dodatne podrške studentima tijekom studija**

Istaknute smjernice Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete dane su na temelju cjelovitog uvida u mentorski sustav putem analize postojećih dokumenata mentorskoga sustava, provedene studentske ankete, fokus skupina s nastavnicima te konstruktivnih razgovora članova Povjerenstva.

Predsjednica Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava
za osiguravanje i unapređivanje kvalitete

Doc. dr. sc. Senka Žižanović

Senka Žižanović

U Osijeku, 10. 2. 2023.