



FILOZOFSKI FAKULTET

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

DOKTORSKI STUDIJ

KLASA: 643-02/25-01/54
URBROJ: 2158-83-03-25-1
Osijek, 3. 10. 2025.

OBRAZAC 6

IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA OCJENU TEME DOKTORSKOG RADA

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada u sastavu

doc. dr. sc. Senka Žižanović, predsjednica

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Marija Sablić, članica

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Siniša Opić, član

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

imenovano je na 10.. sjednici Fakultetskog vijeća od 10. rujna 2025.

I. OPĆI PODACI

IME I PREZIME: Kristina Vokić

Naziv studija: Pedagogija i kultura suvremene škole

Matični broj doktoranda: 360

Stjecanje doktorata znanosti pokreće se: u okviru doktorskog studija

Akadska godina u kojoj je upisana 1. godina studija: 2022./2023.

Ime i prezime majke i/ili oca:]

Datum i mjesto rođenja:

Adresa: ^

Telefon/mobitel: (

E-pošta: k

II. MIŠLJENJE O MENTORSKOM RADU

Mentor *prof. dr. sc. Renata Jukić (titula, ime i prezime)* ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

(U slučaju više mentora popuniti i drugi dio):

Mentor (titula, ime i prezime) ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

III. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Predložena tema doktorskog rada pod naslovom Razvoj konceptualnog modela doprinosa subjektivne dobrobiti na radnu uključenost nastavnika u obrazovanju odraslih u Republici Hrvatskoj zadovoljava sve obrascem zadane kriterije. Teorijska polazišta rada, pregled dosadašnjih istraživanja, metodologija i očekivani znanstveni doprinos postavljeni su u skladu s načelima znanstvenog promišljanja i pisanja. Predloženo istraživanje prepoznato je značajnim i inovativnim u području pedagogije kako u metodološkom, tako i u teorijsko i praktičnom kontekstu, osobito u okviru suvremenih istraživanja profesionalnog razvoja u obrazovanju odraslih. Navedeno se osobito očituje u tendenciji razvoja i validacije nove skale i razvoja novog teorijskog modela koji povezuje subjektivnu dobrobit s radnom uključenosti nastavnika u obrazovanju odraslih. U praktičnom kontekstu potencijal istraživanja ogleda se u mogućnosti razvoja obrazovnih programa, pedagoških intervencija i politika usmjerenih na dobrobit djelatnika u području obrazovanja.

Povjerenstvo je ocijenilo da tema u potpunosti zadovoljava kriterije propisane za izradu doktorskog rada, s jasno određenim znanstvenim doprinosom. Tema doktorskog rada jednoglasno je prihvaćena.

IV. OCJENA JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Tema doktorskog rada pod naslovom Razvoj konceptualnog modela doprinosa subjektivne dobrobiti na radnu uključenost nastavnika u obrazovanju odraslih u Republici Hrvatskoj uspješno je obranjena pred Povjerenstvom. Kandidatkinja je detaljno obrazložila znanstvenu relevantnost i aktualnost teme, jasno definirala teorijski okvir te utemeljila metodološki pristup istraživanju. U izlaganju je naglašena povezanost teorijskih polazišta s dosadašnjim istraživanjima te mogućnost daljnjeg razvoja znanstvenih spoznaja u području profesionalnog razvoja u obrazovanju odraslih.

V. PRIJEDLOG

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada predlaže (označiti):

- ☒ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada
- ☐ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada uz uvjet izmjene naslova doktorskog rada ili prijedlog izmjene i dopune naslova doktorskog rada
- ☐ pozitivnu ocjenu teme s izmjenama i dopunama u dijelu koji se odnosi na očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja, metodologiju istraživanja, pregled literature i druge dijelove koji se odnose na područje istraživanja doktorskog rada

V. PRIJEDLOG

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada predlaže (označiti):

- ☒ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada
- ☐ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada uz uvjet izmjene naslova doktorskog rada ili prijedlog izmjene i dopune naslova doktorskog rada
- ☐ pozitivnu ocjenu teme s izmjenama i dopunama u dijelu koji se odnosi na očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja, metodologiju istraživanja, pregled literature i druge dijelove koji se odnose na područje istraživanja doktorskog rada
- ☐ negativnu ocjenu teme koja obuhvaća i negativnu ocjenu javne obrane teme

VI. POTPISI POVJERENSTVA

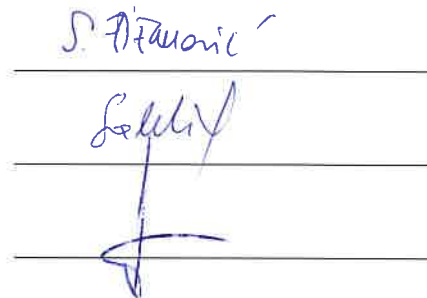
Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada:

Potpis:

doc. dr. sc. Senka Žižanović, predsjednik
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Marija Sablić, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Siniša Opić, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)



(mjesto i datum)

Napomene:

Javna obrana teme mora se održati u okviru roka od devedeset (90) dana koji je utvrđen Statutom Sveučilišta za dostavljanje izvješće povjerenstva za ocjenu teme doktorskog rada Fakultetskom vijeću.

Član Stručnog povjerenstva koji se ne slaže s izvješćem povjerenstva može dati izdvojeno mišljenje koje se prilaže izvješću povjerenstva.

Molimo Vas da Izvješće pošaljete u elektroničkom ili u tiskanom obliku (potpisan) suradniku za doktorski studij u Ured za studentska pitanja **u roku od 90 dana** od imenovanja povjerenstva za obranu teme doktorskog rada.