



FILOZOFSKI FAKULTET

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

DOKTORSKI STUDIJ

KLASA: 643-02/25-01/55
URBROJ: 2158-83-03-25-2
Osijek, 3. studenoga 2025.

OBRAZAC 6

IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA OCJENU TEME DOKTORSKOG RADA

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada u sastavu

prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić, Filozofski fakultet u Osijeku, predsjednik
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Dubravka Brunčić, Filozofski fakultet u Osijeku, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

prof. dr. sc. Anita Peti-Stantić, Filozofski fakultet u Zagrebu, član
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

imenovano je na 10. sjednici Fakultetskog vijeća od 10. rujna 2025.

I. OPĆI PODACI

IME I PREZIME: Lana Šuster

Naziv studija: Poslijediplomski sveučilišni studij Književnost i kulturni identitet

Matični broj doktoranda: 276

Stjecanje doktorata znanosti pokreće se: u okviru doktorskog studija

Akadska godina u kojoj je upisana 1. godina studija: 2019./2020.

Ime i prezime majke i/ili oca: `

Datum i mjesto rođenja:

Adresa: \

Telefon/mobitel: \

E-pošta: s

II. MIŠLJENJE O MENTORSKOM RADU

Mentor *prof. dr. sc. Milica Lukić, (titula, ime i prezime)* ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

(U slučaju više mentora popuniti i drugi dio):

Mentor (titula, ime i prezime) ima pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

III. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Predložena doktorska tema "Strategije i modeli popularizacije i promidžbe hrvatske baštinske kulture kroz književnost: romani Jasne Horvat (2009. - 2025.)" pokazuje visoku razinu aktualnosti, teorijske utemeljenosti i znanstvene relevantnosti. Polazište u istraživanju književnosti kao kulturne prakse, a ne isključivo estetskoga proizvoda, omogućuje pozicioniranje romana Jasne Horvat u širi društveno-kulturni i komunikacijski kontekst što omogućava da se književnost promatra kao medij što aktivno sudjeluje u tvorbi, prijenosu i reinterpretaciji kulturnoga pamćenja i identiteta. U fokusu je književni opus autorice Jasne Horvat čiji je rad već prepoznat kao konceptualno osmišljen, intermedijalan i interdisciplinaran, a razdoblje od 2009. do 2025. obuhvaća dovoljno širok i raznoliki korpus za cjelovitu analizu. Kroz naslov teme jasno je definiran predmet istraživanja, a sam je pristup relevantan jer povezuje književnost, kulturu, baštinu i komunikacijske modele. Odabrani teorijski okvir temeljen na semiotici Umberta Eca, kao i na naratologiji, teoriji recepcije, konceptu intertekstualnosti i strukturalnoj semiotici, osigurava metodološku konzistentnost i filološku utemeljenost. Uvođenje Greimasova aktantskoga modela i semiotičkoga kvadrata dodatno proširuje analitički potencijal i omogućuje sustavno istraživanje odnosa među tekstualnim akterima i kulturnim kodovima. Također, temeljna istraživačka pretpostavka da je romaneskni opus Jasne Horvat projektno je oblikovan kao model popularizacije i promidžbe hrvatske baštinske kulture je jasna i provjerljiva kroz interpretacijske i komparativne metode. Sam korpus je definiran i kvantitativno i kvalitativno. Obuhvaća dvanaest narativnih jedinica (Az (Naklada Ljevak: Zagreb, 2009.), Bizarij (Naklada Ljevak: Zagreb, 2009.), Auron (Naklada Ljevak: Zagreb, 2011.), Vilikon (Naklada Ljevak: Zagreb, 2012.), Alikvot (Algoritam: Zagreb, 2014.), Vilijun (Naklada Ljevak: Zagreb, 2016.), Atanor (Naklada Ljevak: Zagreb, 2017.), OSvojski (Naklada Ljevak: Zagreb, 2019.), Ahorion (Naklada Ljevak: Zagreb, 2025.); jedan (1) epistolarni roman (u suautorstvu s Irenom Vrkljan): Pismo u pismu (Naklada Ljevak: Zagreb, 2008.); dvije (2) knjige putopisne proze: Antiatlas (Naklada Ljevak: Zagreb, 2014.) i Antiradar (Naklada Ljevak: Zagreb, 2020.), različitih žanrovskih karakteristika: konceptualne i epistolarne romane te putopisnu prozu. Time se omogućuje promatranje različitih modaliteta književne reprezentacije kulturnoga identiteta, ali i analiza medijskih specifičnosti svake posebno. Posebna vrijednost korpusa jest njegova intermedijalna orijentiranost i povezanost s drugim umjetničkim i društvenokulturnim praksama. U tom smislu, istraživanje nadilazi usku filološku perspektivu i otvara prostor za interdisciplinarni pristup (npr. kulturni menadžment i biblioturizam). Pregled dosadašnjih istraživanja pokazuje da su postojeći radovi uglavnom usmjereni na poetiku, strukturalna ograničenja, konceptualnost i žanrovske osobitosti tekstova Jasne Horvat, dok se aspekt popularizacije i promidžbe baštinske kulture tek naznačuje, što znači da segment koji tema pokriva još nije sustavno obrađen pa je time prikladan za doktorski rad. Važno je što se istraživanje oslanja na već postojeća teorijska tumačenja, ali ih reinterpreтира u novome okviru pa se doprinos očekuje na nekoliko razina: potvrđivanje književnosti kao medija kulturnoga prijenosa, identifikacija modela popularizacije baštine kroz narativne strukture i povezivanje književnosti s kreativnim sektorima i medijskim praksama. Ciljevi i hipoteze prikazani su jasno i logično, ali je metodologija navedena općenito i nedovoljno razrađena. Predviđena analiza

uključuje teorijski definiran korak interpretacije, klasifikaciju tematskih cjelina i njihovo povezivanje s disciplinarnim kodovima (npr. filologija, mitologija, historiografija, arheologija, sociologija, kulturologija). Takav istraživački slijed, kombiniran s mapiranjem kulturnih slojeva i narativnih mehanizama, omogućuje provjeru hipoteze bez metodološke fragmentacije. Društveno-kulturni značaj teme važan je i u nacionalnom i u međunarodnom kontekstu. Riječ je o istraživanju koje ne samo da prepoznaje književnost kao mjesto kulturne memorije, nego i uočava njezin potencijal u međunarodnoj recepciji hrvatske baštine. Time se tema uklapa u suvremene znanstvene trendove koji ističu važnost kulturne transmisije, identitetskih politika i intermedijalnosti. Aktualnost teme dodatno potvrđuje sve veća prisutnost književnoga brendiranja i kreativnih industrija u kulturnim strategijama. Predloženi doktorski rad - uz manje dopune i korekcije ovdje predložene metodologije - može rezultirati relevantnim znanstvenim uvidima, ali i praktičnim interpretacijama primjenjivima u obrazovanju, kulturi i kulturnim politikama. Predlaže se novi naslov: Modeli i strategije popularizacije i promidžbe hrvatske baštinske kulture u prozi za odrasle Jasne Horvat (2009. – 2025.)

IV. OCJENA JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Pristupnica je usmenoj obrani temi rada pristupila 3. studenoga 2025. godine. Kroz prezentaciju je predstavila ključne elemente planiranoga doktorskog rada, a nakon dvadesetominutnog izlaganja doktorandice uslijedili su komentari i pitanja povjerenstva.

Prof. dr. sc. Dubravka Brunčić osvrnula se na polazište rada – književnost se promatra kao oblik kulturne prakse i medij kulturne transmisije te postavila pitanje o tome kako intermedijalni aspekti opusa Jasne Horvat (povezanost s vizualnim, digitalnim i menadžerskim praksama) doprinose razumijevanju književnosti kao aktivnoga medija kulturnog pamćenja, a ne samo estetskog teksta? Također je uputila prijedlog da se u teorijski okvir uključiti koncepte kulturnoga pamćenja i mreža sjećanja koje razvijaju Aleida i Jan Assmann.

Prvo pitanje prof. dr. sc. Anite Peti-Stantić ticalo se korpusa i uključivanja knjiga za djecu i mlade. S obzirom na to da je doktorandica isključila taj dio korpusa Jasne Horvat, sugerirana je promjena naslova u smjeru njegova preciziranja, konkretno jasnijeg određenja korpusa koji se u doktorskom radu planira obraditi ograničenjem na "književnost za odrasle" ili sličnom formulacijom. Prof. Peti-Stantić upozorila je na veliku ulogu jezika u korpusu Jasne Horvat koji je uvelike vođen idejom povezanosti jezika, identiteta i baštine te otvorila pitanje na koji će se način jezik uvrstiti u istraživanje. Također je uočena suviše općenito predstavljena metodologija te je postavljeno pitanje detaljnije razrađene metodologije: analiziranje tekstova, procjena uloge čitatelja, eksperimentalna istraživanja s čitateljima (koji će to čitatelji biti, kako ćete ih odabrati i sl.).

Na koncu je prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić istaknula potencijalne primjene doprinosa predloženoga istraživanja izvan filologije, u području kulturnih politika i popularizacije baštine te predložila uvođenje perspektive kulturnoga materijalizma (Raymond Williams, John Storey): budući da istraživanje promatra književnost kao kulturnu praksu, bilo bi korisno dopuniti teorijski okvir tim elementima.

Na sva pitanja kandidatkinja je odgovorila suvereno i prihvatila predložene sugestije koje će dostaviti u pisanom obliku.

V. PRIJEDLOG

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada predlaže (označiti):

- ☐ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada
- ☒ pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada uz uvjet izmjene naslova doktorskog rada ili prijedlog izmjene i dopune naslova doktorskog rada
- ☒ pozitivnu ocjenu teme s izmjenama i dopunama u dijelu koji se odnosi na očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja, metodologiju istraživanja, pregled literature i druge dijelove koji se odnose na područje istraživanja doktorskog rada
- ☐ negativnu ocjenu teme koja obuhvaća i negativnu ocjenu javne obrane teme

VI. POTPISI POVJERENSTVA

Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada:

Potpis:

prof. dr. sc. Kristina Peternai Andrić, Filozofski fakultet u Osijeku, predsjednik

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

Kristina Peternai Andrić

prof. dr. sc. Dubravka Brunčić, Filozofski fakultet u Osijeku, član

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

Dubravka Brunčić

prof. dr. sc. Anita Peti-Stantić, Filozofski fakultet u Zagrebu, član

(titula, ime i prezime, matična ustanova)

Anita Peti-Stantić

U Osijeku 3. studenoga 2025.

(mjesto i datum)

Napomene:

Javna obrana teme mora se održati u okviru roka od devedeset (90) dana koji je utvrđen Statutom Sveučilišta za dostavljenje izvješće povjerenstva za ocjenu teme doktorskog rada Fakultetskom vijeću.

Član Stručnog povjerenstva koji se ne slaže s izvješćem povjerenstva može dati izdvojeno mišljenje koje se prilaže izvješću povjerenstva.

Molimo Vas da Izvješće pošaljete u elektroničkom ili u tiskanom obliku (potpisan) suradniku za doktorski studij u Ured za studentska pitanja u roku od 90 dana od imenovanja povjerenstva za obranu teme doktorskog rada.