



FILOZOFSKI FAKULTET

SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU

KLASA: 602-04/25-04/239

URBROJ: 2158-83-06-25-1

Osijek, 28. studenog 2025.

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA ZA
OSIGURAVANJE I UNAPREĐIVANJE KVALITETE**

Dvostruko ocjenjivanje na Filozofskom fakultetu u Osijeku

Studenj 2025.

Sadržaj

1. Uvod.....	1
2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu	1
3. Postupak unutarnje prosudbe	2
3.1. Cilj unutarnje prosudbe	2
3.2. Zadaci Povjerenstva	2
3.3. Materijali za prosudbu	2
3.4. Plan unutarnje prosudbe	3
4. Rezultati unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o dvostrukom ocjenjivanju na Filozofskom fakultetu u Osijeku	3
4.1. Rezultati i analiza provedenog dvostrukog ocjenjivanja na temelju dvostruko ocijenjenih radova	3
4.2. Rezultati i analiza obranjenih završnih i diplomskih radova	7
4.3. Rezultati i analiza o sustručnjačkom praćenju	8
5. Zaključak i smjernice za unapređenje dvostrukog ocjenjivanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku	10

1. Uvod

Na Filozofskom fakultetu u Osijeku tijekom 2025. godine provedeno je dvostruko ocjenjivanje. Dvostruko ocjenjivanje jest postupak u kojem dva neovisna ocjenjivača ocjenjuju isti studentski rad, bez međusobnog uvida u ocjenu (bodovanje). Cilj je dvostrukog ocjenjivanja povećati pouzdanost ocjenjivanja, smanjiti subjektivnost i standardizirati kriterije unutar kolegija, odsjeka ili ustanove.

2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Sustav za osiguravanje i unapređivanje kvalitete predviđa različite mjere za osiguravanje kvalitete. Uz vanjsku prosudbu predviđeno je više internih mjera, uključujući i provedbu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete. Provođenje unutarnje prosudbe predviđeno je i Priručnikom kvalitete Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2015.) te Priručnikom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete rada Filozofskoga fakulteta u Osijeku (2020.).

Unutarnja prosudba sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku provodi se na temelju obveza utvrđenih Strategijom razvoja Filozofskoga fakulteta Osijek za razdoblje od 2022. do 2026. godine usvojenom na sjednici Fakultetskoga vijeća 16. veljače 2022.

Na temelju članka 31. Statuta Filozofskog fakulteta u Osijeku i sukladno Priručniku za osiguravanje i unapređivanje kvalitete rada Filozofskoga fakulteta u Osijeku, dekan prof. dr. sc. Ivan Trojan 25. studenoga 2024. godine donio je Odluku o imenovanju povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (KLASA: 602-04/24-04/235, URBROJ: 2158-83-06-24-1), kojom se članovima Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2025. imenuju:

1. prof. dr. sc. Dragica Dragun, predsjednica, predstavnica nastavnika (Odsjek za hrvatski jezik i književnost)
2. izv. prof. dr. sc. Domagoj Tomas, zamjenik predsjednice, predstavnik nastavnika (Odsjek za povijest)
3. izv. prof. prof. Darko Lacović, predstavnik nastavnika, član (Odsjek za informacijske znanosti)
4. dr. sc. Ninočka Truck-Biljan, viša predavačica, predstavnica nastavnika, članica (Katedra za zajedničke sadržaje)
5. Matea Sesar, asistentica, predstavnica suradničkih zvanja, članica (Odsjek za hrvatski jezik i književnost)
6. Marijana Mlinarević, dipl. ing., voditeljica Ureda za studente i studije, predstavnica administrativnog osoblja
7. Kristina Jurić, univ. mag. oec, Odjel za kvalitetu, predstavnica administrativnog osoblja

8. Andrijana Sili, Osnovna škola Josipovac, članica, predstavnica vanjskih dionika
9. Lana Banić, studentica 2. godine diplomskog studija Hrvatski jezik i književnost i Engleski jezik i književnost.

3. Postupak unutarnje prosudbe

Postupak unutarnje prosudbe uključuje definiranje cilja unutarnje prosudbe i zadataka Povjerenstva, analizu materijala i dokumentacije za prosudbu, utvrđivanje plana i programa unutarnje prosudbe te pisanje izvješća o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

3.1. Cilj unutarnje prosudbe

Cilj je unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Filozofskome fakultetu Osijek analizirati dvostruko ocjenjivanje i kreirati smjernice za unapređivanje sustava dvostrukog ocjenjivanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

3.2. Zadaci Povjerenstva

Na temelju postavljenog cilja unutarnje prosudbe određeni su zadaci Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe:

- analizirati dvostruko ocjenjivanje na Filozofskom fakultetu u Osijeku na temelju dvostruko ocijenjenih radova na svim odsjecima
- analizirati podatke o završnim i stručnim radovima
- analizirati provedeno istraživanje o sustručnjačkom praćenju
- kreirati smjernice za poboljšanje i razvoj dvostrukog ocjenjivanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku

Nakon provedenoga postupka unutarnje prosudbe, Povjerenstvo izrađuje završno izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u kojem prikazuje trenutno stanje i predlaže mjere poboljšanja.

3.3. Materijali za prosudbu

Postupak unutarnje prosudbe temelji se na dostavljenim:

- pisanim radovima (seminari, kolokviji, pisani ispiti) dostavljenim Odjelu za kvalitetu koji su i elektronički pohranjeni (scan)
- podacima o završnim i diplomskim radovima dostavljenim iz Ureda za studente i studije
- izvješću o stavovima nastavnika o sustručnjačkom praćenju

3.4. Plan unutarnje prosudbe

Plan i program unutarnje prosudbe u 2025. godini obuhvatio je sljedeće aktivnosti:

- rujan: sastanak članova Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete u 2025., podjela aktivnosti i zadataka, plan rada
- rujan – listopad: pohranjivanje (scan) dvostruko ocijenjenih radova
- listopad: analiza prikupljenih dvostruko ocijenjenih radova
- studeni: pisanje završnog izvješća unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o dvostrukom ocjenjivanju na Filozofskom fakultetu u Osijeku

4. Rezultati unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o dvostrukom ocjenjivanju na Filozofskom fakultetu u Osijeku

U prikazu i analizi rezultata unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete o dvostrukom ocjenjivanju na Filozofskom fakultetu u Osijeku prvo će se prezentirati analiza dvostruko ocijenjenih radova (seminara, kolokvija, pisanih ispita) koji su provedeni u 2025. godini. Nakon toga uslijedit će prikaz rezultata i analiza obranjenih završnih i diplomskih radova, analiza i zaključci o sustručnjačkom praćenju te zaključak i smjernice za unapređenje dvostrukog ocjenjivanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku.

4.1. Rezultati i analiza provedenog dvostrukog ocjenjivanja na temelju dvostruko ocijenjenih radova

Tijekom 2025. provedeno je dvostruko ocjenjivanje na svim odsjecima i samostalnim katedrama: Odsjeku za hrvatski jezik i književnost, Odsjeku za povijest, Odsjeku za informacijske znanosti, Odsjeku za engleski jezik i književnost, Odsjeku za njemački jezik i književnost, Odsjeku za pedagogiju, Odsjeku za filozofiju, Odsjeku za psihologiju, Odsjeku za sociologiju, Katedri za mađarski jezik i književnost, Katedri za povijest umjetnosti i Katedri za zajedničke sadržaje. Ocijenjeni su seminarski radovi, kolokviji i pisani ispiti. Pri pisanju (ocijenjeni su pisani radovi) studenti su kao identifikacijski podatak koristili jedinstveni matični broj akademskog građana (JMBAG).

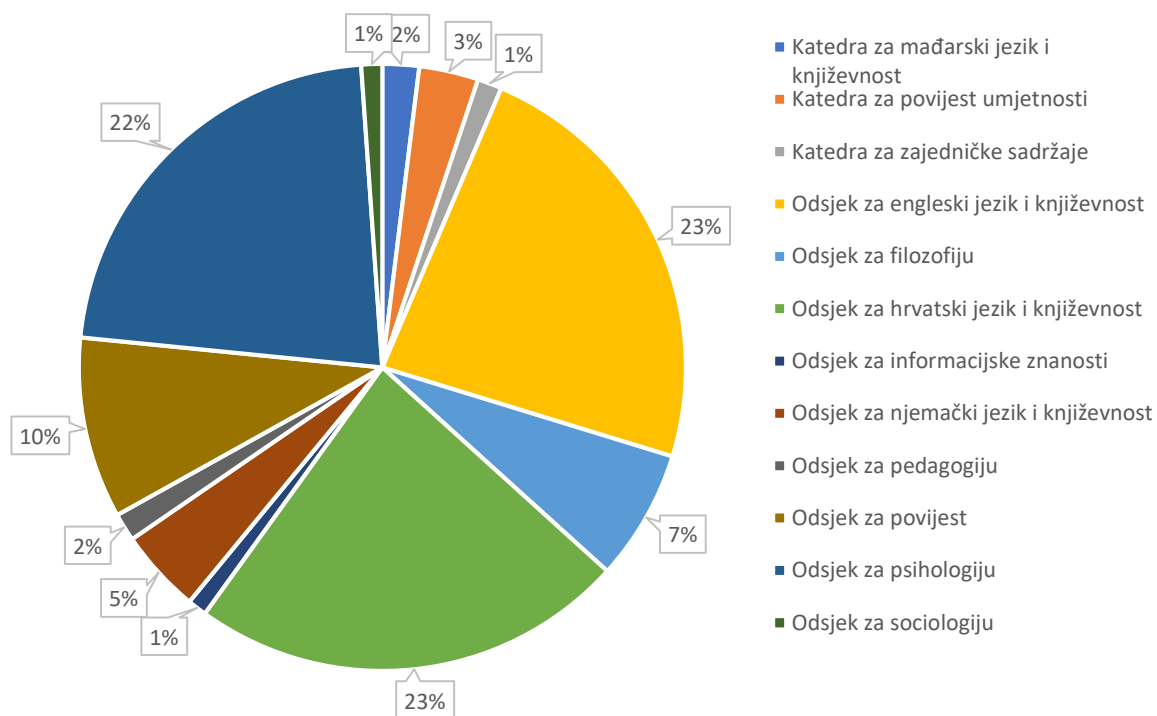
Dvostruko ocijenjeno



Slika 1. Ukupno dvostruko ocijenjeno

U 2025. godini na Filozofskom fakultetu u Osijeku studira 1117 studenata, a dvostruko je ocijenjeno 1076 studenata, tj. 96 %, što pokazuje da je dvostruko ocjenjivanje provedeno u velikome broju (samo 4 % studenata nije dvostruko ocijenjeno).

Dvostruko ocijenjeno po odsjeku/katedri



Slika 2. Dvostruko ocjenjivanje po odsjeku/katedri

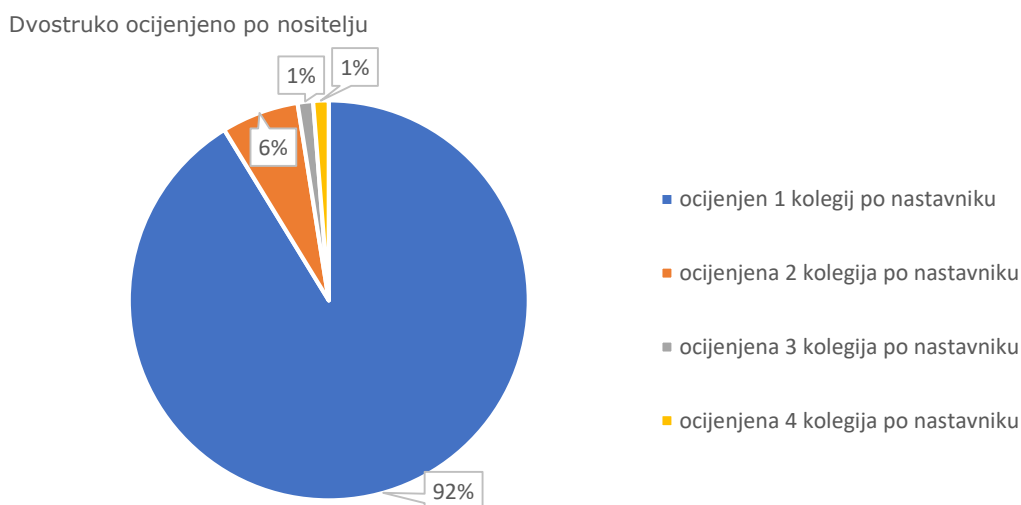
Katedra za mađarski jezik i književnost 21 student (1,95 %), Katedra za povijest umjetnosti 34 (3,16 %), Katedra za zajedničke sadržaje 14 studenata (1,30 %), Odsjek za engleski jezik i književnost 251 student (23,33 %), Odsjek za filozofiju 75 studenata (6,97 %), Odsjek za hrvatski jezik i književnost 250 studenata (23,23 %), Odsjek za informacijske znanosti 11 studenata (1,02 %) Odsjek za njemački jezik i književnost 48 (4,46 %), Odsjek za pedagogiju 16 studenata (1,49 %), Odsjek za povijest 104 (9,67 %), Odsjek za psihologiju 240 (22,30 %), Odsjek za sociologiju 12 (1,12 %).

[illegible]

Zgusnuta distribucija podataka (slika 3) odnosi se na dvostruku ocijenjenost po kolegiju. Možemo reći da je ocijenjeno 89 kolegija, tj. 8 % (na Fakultetu se izvodi 1109 kolegija, cilj je bio da nositelji kolegija ocijene minimalno jedan kolegij). Rezultati su sljedeći:

Andragogija (5) 0,46 %, Biologija socijalnog ponašanja (29) 2,70 %, Dramske tehnike u nastavi njemačkog jezika (1) 0,09 %, Emocije i motivacija (21) 1,95 %, Engleski kao jezik struke (25), 2,32 %, Engleski za humanističke i društvene znanosti 1 (10) 0,93 %, Engleski za humanističke i društvene znanosti 5 (4) 0,37 %, Fantastična književnost njemačkog govornog područja (8) 0,74 %, Filozofija znanosti (7) 0,65 %, Filozofsko istraživanje i pisanje (22) 2,04 %, Hrvatska fonetika i fonologija (35) 3,25 %, Hrvatska povijest "dugoga" 19. stoljeća (2) 0,19 %, Hrvatska povijest 20. stoljeća (19) 1,77 %, Hrvatske zemlje pod osmanskim vlašću (9) 0,84 %, Hrvatske zemlje u razvijenom srednjem vijeku (14) 1,30 %, Informacijsko društvo (1) 0,09 %, Informacijsko komunikacijska infrastruktura (1) 0,09 %, Istraživanja s djecom (5) 0,46 %, Jezične vježbe mađarskog jezika 2 (3) 0,28 %, Jezične vježbe mađarskog jezika 4 (8) 0,74 %, Jezične vježbe mađarskog jezika 6 (4) 0,37 %, Književnost američkog juga (33) 3,07 %, Kognitivna lingvistika (6) 0,56 %, Kontemplativni i psihološki pristupi za informacijske i komunikacijske stručnjake (1) 0,09 %, Metodika nastave hrvatskog jezika (1) 0,09 %, Metodika nastave književnosti 1 (21) 1,95 %, Metodologija eksperimentalne psihologije (2) 0,19 %, Moderni kriminalistički roman (4) 0,37 %, Morfologija neglagolskih vrsta riječi u suvremenom njemačkom jeziku (3) 0,28 %, Multimodalna pedagogija (3) 0,28 %, Nastava engleskog jezika u ranoj školskoj dobi (15) 1,39 %, Neeksperimentalna psihologijska metodologija (22) 2,04 %, Njemačka i austrijska povijest 1848.-1945. (1) 0,09 %, Njemačka lirika 20. stoljeća (6) 0,56 %, Novovjekovna filozofija (9) 0,84 %, Odabrane teme iz povijesti kiparstva (15) 1,39 %, Opća povijest pedagogije (1) 0,09 %, Osnove jezične kulture (6) 0,56 %, Osnove sociološke statistike II (2) 0,19 %, Osnove zdravstvene psihologije (1) 0,09 %, Pedagogija (1) 0,09 %, Pedagogija ranog odgoja i obrazovanja (1) 0,09 %, Politička antropologija (15), 1,39 %, Pomoćne povijesne znanosti (9) 0,84 %, Povijesna geografija i kartografija (1) 0,09 %, Povijest filma (7) 0,65 %, Povijest Hrvata u Ranom srednjem vijeku (10) 0,93 %, Povijest hrvatskoga jezika 2 (19. i 20. stoljeće) (45) 4,18 %, Povijest srednje i jugoistočne Europe u srednjem vijeku (11) 1,02 %, Pregled američke književnosti II (20. i 21. stoljeće) (11) 1,02 %, Pregled engleske književnosti I (od početaka do sredine 18. stoljeća) (63) 5,86 %, Primijenjena socijalna psihologija 1 (33) 3,07 %, Projektno planiranje u zajednici (5) 0,46 %, Psihodijagnostika 1 (2) 0,19 %, Psihologija boli (22) 2,04 %, Psihologija djetinjstva (37) 3,44 %, Psihologija mišljenja i inteligencije (40) 3,72 %, Psihologija obrazovanja 2 (31) 2,88 %, Razumijevanje teksta 1 (2) 0,19 %, Regionalna povijest 19. stoljeća (4) 0,37 %, Semantika (4) 0,37 %, Sintaksa fraze u engleskom jeziku (21) 1,95 %, Slavonija, Srijem i Baranja u srednjem vijeku (2) 0,19 %, Socijalna Filozofija (22) 2,04 %, Sociologija knjige i čitanja 1 (2) 0,19 %, Sociologija roda (19) 1,77 %, Srednjovjekovna povijest i kreativne industrije (1) 0,09 %, Stara hrvatska književnost 1 (4) 0,37 %, Stara hrvatska književnost 3 (5) 0,46 %, Stilistika (70) 6,51 %, Straroslavenski jezik (5) 0,46 %, Suvremena njemačka drama (6) 0,56 %, Suvremeni njemački jezik 1 (1) 0,09 %, Svjetska književnost 1 (5) 0,46 %, Svjetska povijest ranoga novog vijeka (15) 1,39 %, Temelji sustava Europske unije (5) 0,46 %, Teorija književnosti 1 (11) 1,02 %, Teorije jezika (14) 1,30 %, Testiranje i vrednovanje komunikacijske kompetencije (3) 0,28 %, Tvorba riječi u engleskom jeziku (51) 4,74 %, Upravljanje informacijskim ustanovama (3) 0,28 %, Usvajanje drugog i stranog jezika (32) 2,97 %, Uvod u lingvistiku za germaniste (13) 1,21 %, Uvod u ranonovovjekovne književne žanrove (3) 0,28 %, Uvod u tehnike pisanja znanstvenog rada (6) 0,56 %, Uvod u znanost o književnosti (4) 0,37 %, Vrednovanje informacijskih usluga (1) 0,09 %, Vrste dječje književnosti (11) 1,02 %, Zaštita digitalnih podataka (2) 0,19 %.

Iz distribucije podataka vidimo da na pojedinim kolegijima imamo ocijenjenog od jednog studenta (0,09 %) pa sve do najvećeg broja ocijenjenih – sedamdeset studenata (6,51 %). To je povezano, dakako, s brojem studenata na pojedinome studiju.



Slika 4. Dvostruko ocijenjeno po nositelju

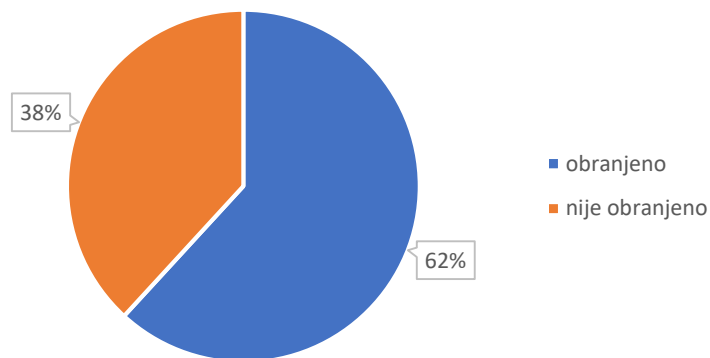
Ocjenjivanju je pristupilo 80 nastavnika – nositelja kolegija. Od toga je 73 (91,25 %) nastavnika ocijenilo jedan kolegij, 5 nastavnika (6,25 %) dva kolegija, 1 nastavnik (1,25 %) tri kolegija te je 1 nastavnik (1,25 %) dvostruko ocijenio četiri kolegija. Cilj je bio najmanje jedno dvostruko ocjenjivanje po nastavniku te je najveći broj nastavnika (91,25 %) tako i učinilo.

4.2. Rezultati i analiza obranjenih završnih i diplomskih radova

Sastavni dio ovoga Izvješća čine i podaci o obranjenim završnim i diplomskim radovima. Uvrstiti ove podatke čini se opravdanim kako bi se imalo u vidu cjelokupan broj radova koji podliježu višestrukom, u ovome slučaju trostrukom, ocjenjivanju. (Trostrukom ocjenjivanju podliježu i ispiti pred nastavničkim povjerenstvom kojih u 2025. godini nije bilo.)

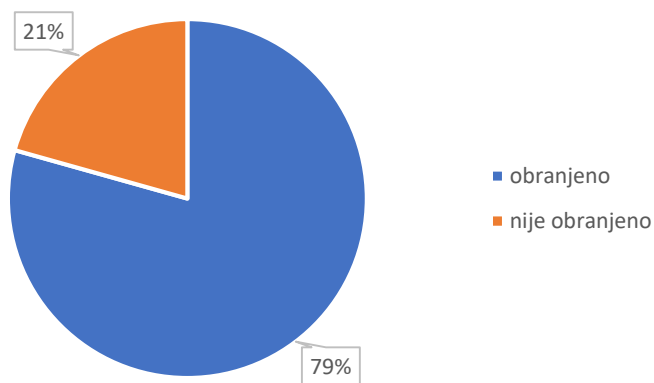
U 2025. godini na Filozofskom fakultetu u Osijeku ukupan je broj studenata na završnoj razini preddiplomskog studija 241. Od ukupnog broja završni je rad obranio 141 student, tj. 61 % (slika 5). Na završnoj razini diplomskog studija u 2025. godini bilo je 247 studenata, a diplomski rad obranilo je 196 studenata, što je 79 %. (slika 6). Ukupno je obranjeno završnih i diplomskih radova 70,7%.

Završni radovi



Slika 5. Završni radovi

Diplomski radovi



Slika 6. Diplomski radovi

4.3. Rezultati i analiza o sustručnjačkom praćenju

Rezultati istraživanja doneseni u Izvješću o stavovima nastavnika o Sustručnjačkom praćenju (KLASA: 602-04125-041218, URBROJ: 21 58-83-02-25-4, Osijek, 22. listopada 2025.) Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete dopunjuju ovo Izvješće kako bi se dobila potpunija slika i o dvostrukom ocjenjivanju. Izdvajamo dio, koji se čini bitnim za ovo Izvješće:

„ Analiza rezultata dobivenih na prvo pitanje što za Vas znači pojam sustručnjačko praćenje obrađena je tematskom analizom sadržaja te se navodi kroz šest tematskih cjelina, a uz njih i udio zastupljenosti odgovora ispitanika:

- pojam sustručnjačkom praćenje za 32 % nastavnog osoblja znači *Kolegijalna podrška i suradnja*
- pojam sustručnjačko praćenje za 28% nastavnog osoblja znači *Unaprjeđenje kvalitete nastave*

- pojam sustručnjačko praćenje za 20 % nastavnog osoblja znači *Proces promatranja i evaluacije*
- pojam sustručnjačko praćenje za 8 % nastavnog osoblja znači *Kultura povjerenja, refleksije i profesionalnog dijaloga*
- pojam sustručnjačko praćenje za 7 % nastavnog osoblja znači *Negativna percepcija*
- pojam sustručnjačko praćenje za 5 % nastavnog osoblja znači *Nejasnoće i nedostatak razumijevanja*

Temeljem analize odgovora dobivenih na prvo pitanje utvrđeno je da među nastavnicima prevladava pozitivan stav prema sustručnjačkom praćenju, uz manji broj onih koji iskazuju negativnu percepciju i nedostatak razumijevanja. Takvi rezultati otvaraju prostor za daljnje usmjeravanje profesionalnog razvoja te za jačanje suradnje unutar ustanove.

U Grafu 1 daje se prikaz rezultata na pitanje Jeste li ikada sudjelovali u nekom obliku sustručnjačkog praćenja nastave na razini fakulteta ili sveučilišta? Razvidno je da su u najvećem postotku i u jednakom omjeru od 39,2 % ispitanici naveli da nisu sudjelovali, kao i da jesu sudjelovali u obje uloge (kao promatrač i kao osoba čiju je nastavu kolega promatrao.)“



„Graf 1. Jeste li ikada sudjelovali u nekom obliku sustručnjačkog praćenja nastave na razini fakulteta ili sveučilišta“

Na temelju navedenog, uzmemo li dvostruko ocjenjivanje i kao oblik sustručnjačkog praćenja, a u odnosu na citirano, vidimo da među nastavnicima postoji pozitivan stav prema sustručnjačkom praćenju, time je pretpostaviti i dvostrukom ocjenjivanju, što predstavlja potencijal za daljnje jačanje sustava dvostrukog ocjenjivanja.

5. Zaključak i smjernice za unapređenje dvostrukog ocjenjivanja na Filozofskom fakultetu u Osijeku

Cilj unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete 2025. akademske godine bio je dvostruko ocjenjivanje na Filozofskom fakultetu u Osijeku i kreiranje smjernica za unapređenje sustava dvostrukog ocjenjivanja.

Povjerenstvo za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete na temelju prikupljenih podataka uočava kako dvostruko ocjenjivanje na Filozofskom fakultetu u Osijeku, unatoč tome što je cjelovito provedeno prvi puta, uspješno funkcionira te ispunjava svoju svrhu – objektivnog ocjenjivanja. To potvrđuje ovogodišnja provedba takvoga ocjenjivanja na svim odsjecima i samostalnim katedrama.

Unatoč tomu, uočen je prostor za unapređenje sustava dvostrukog ocjenjivanja radi poboljšanja njegove kvalitete i učinkovitosti te su dane sljedeće smjernice:

- preporučuje se izrada dokumenta sa smjernicama o dvostrukom ocjenjivanju (definirati)
- preporučuje se izraditi obrazac s jasnim oznakama radi li se o seminarskom radu, kolokviju, pisanom ispitu ili nekome drugome individualnome radu
- preporučuje se usklađivanje ocjenjivanja prema bodovima ili ocjeni
- preporučuje se analiza na razini odstupanja u ocjeni (bodovima)

Istaknute smjernice Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete dane su na temelju cjelovitog detaljnog uvida u provedeno dvostruko ocjenjivanje tijekom 2025. godine, upoznatosti s podacima o obranjenim završnim/diplomskim radovima, rezultata sustručnjačkog praćenja te razgovora članova Povjerenstva.

Predsjednica Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava
za osiguravanje i unapređivanje kvalitete



prof. dr. sc. Dragica Dragan