



IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
U POSTUPKU INICIJALNE AKREDITACIJE
DOKTORSKOG STUDIJA
INFORMACIJSKE ZNANOSTI
SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU
FILOZOFSKI FAKULTET

svibanj 2025.



ESF+
Učinkoviti ljudski
potencijali



Sufinancira
Europska unija



SADRŽAJ

UVOD	3
OSNOVNI PODACI O STUDIJSKOM PROGRAMU	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE	6
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE	7
I. tema: UNUTARNJE OSIGURAVANJE KVALITETE	7
II. tema: STUDIJSKI PROGRAM	16
III. tema: NASTAVNI PROCES I PODRŠKA DOKTORANDIMA	26
IV. tema: NASTAVNIČKI I MENTORSKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	33
PRILOZI.....	42
1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice	42
2. Protokol posjeta	47



UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija), samostalna pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22) te Standardima kvalitete za vrednovanje u postupku inicijalne akreditacije doktorskog studija (KLASA: 602-04/23-02/95; URBROJ: 355-01-01-23-01) provodi inicijalnu akreditaciju doktorskog studija.

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o inicijalnoj akreditaciji doktorskog studija na temelju Zahtjeva za pokretanje postupka inicijalne akreditacije studija, popratne dokumentacije i posjeta visokom učilištu.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje doktorskog studija *Informacijske znanosti* Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofskog fakulteta na svojoj 21. redovitoj sjednici održanoj 13. ožujka 2025. (KLASA: UP/I-602-04/24-21/54, URBROJ: 355-02-01-01-25-04 od 19. ožujka 2025.).

Imenovani članovi Stručnog povjerenstva bili su:

- izv. prof. dr. sc. Mihaela Vranić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Republika Hrvatska
- prof. dr. sc. Ankica Babić, University of Bergen, Department of Information Science and Media Studies, Kraljevina Norveška, Predsjednica Stručnog povjerenstva
- izv. prof. dr. sc. Seifedine Kadry, Beirut Arab University, Faculty of Science, Department of Mathematics and Computer Science, Republika Libanon
- doc. dr. sc. Ana Isabel Alves Vieira Novo Guimarães, University Aberta, Department of Humanities, Republika Portugal
- Igor Kvasić, doktorand, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Republika Hrvatska.

Prije posjeta Agencija je za članove Stručnog povjerenstva organizirala sastanak putem platforme Zoom 11. travnja te 15. i 16. svibnja. Članovi Stručnog povjerenstva za predsjednicu povjerenstva izabrali su prof. Ankicu Babić. Radi izrade Izvješća nakon posjeta Fakultetu, članovi su održali sastanke putem platforme Zoom 29. svibnja i 5. lipnja.





U okviru postupka inicijalne akreditacije doktorskog studija, 23. svibnja 2025. organiziran je posjet Filozofskom fakultetu u Osijeku. Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s Upravom, voditeljima studijskih programa, predstavnicima Povjerenstva za osiguravanje kvalitete i pomoćne službe za studente, nastavnicima i studentima iz Osijeka, kao i sa sljedećim vanjskim dionicima:

- Gradska i sveučilišna knjižnica GISKO
- Muzej Slavonije
- Nacionalna i sveučilišna knjižnica NSK
- Gradska knjižnica i čitaonica Vinkovci GKVK
- Gradska knjižnica Grada Donjeg Miholjca
- Knjižara Nova
- Inchoo d.o.o.
- Ofir d.o.o.
- Cobe d.o.o.

Stručno je povjerenstvo posjetilo: predavaonice, informatičke učionice, laboratorije i prostore za izvođenje praktične nastave, kabinete za nastavnike, urede namijenjene za rad stručnih službi, kako je navedeno u Protokolu posjeta. Tijekom rasprave članovi Stručnog povjerenstva zatražili su dodatnu dokumentaciju (dokumente o postupku provedenom u slučajevima plagiranja, statistiku o trajanju doktorskog studija prije i nakon uvođenja ISVU sustava, primjere doktorskih radova na hrvatskom i engleskom jeziku te primjer ugovora o studiranju) te su im do kraja dana svi dokumenti predani na pregled.

Izvješće sadržava:

- osnovne podatke o studijskom programu
- preporuku članova Stručnog povjerenstva
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta).

U analizi dokumenata, posjetu Filozofskom fakultetu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- dr. sc. Valerija Macan Lukavečki, koordinatorka, AZVO
- Tea Tosenberger Lubar, prevoditeljica, AZVO
- Marija Omazić, prevoditeljica Izvješća.





OSNOVNI PODACI O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv, sjedište i OIB visokog učilišta: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet, Lorenza Jägera 9, 31 000 Osijek. OIB: 58868871646

Naziv studija: doktorski studij Informacijske znanosti

Razina HKO-a/EQF-a/QF-EHEA: 8.2 (HKO) / 8 (EQF) /3 (QF-EHEA)

Znanstveno ili umjetničko područje i polje studija: područje društvenih znanosti (5), polje informacijske znanosti (5.04.)

Prema klasifikaciji ISCED FoEt: 0322 Library, information and archival studies

Trajanje studija: 6 semestara / 3 akademske godine

Broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija: 180 ECTS bodova

doktor/doktorica znanosti u području društvenih znanosti, polje informacijske znanosti (dr. sc.)

Jezik izvođenja studija: hrvatski

Mjesto izvođenja studija: Filozofski fakultet u Osijeku, Lorenza Jägera 9, 31 000 Osijek

Način izvođenja studija: uživo

Upisna kvota (za studente u redovitom i u izvanrednom statusu): 10

Naznaka akademske godine u kojoj će se studij početi izvoditi: 2026./2027.





PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljene inicijalne akreditacije doktorskog studija, odnosno procjene dostavljenog materijala, posjeta i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

1. izdavanje dopusnice

2. odbijanje izdavanja dopusnice





DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE

I. tema: UNUTARNJE OSIGURAVANJE KVALITETE

1.1. Planiranje i predlaganje doktorskog studija utemeljeno je na višegodišnjem strateškom programu znanstvenih istraživanja u znanstvenom području u kojem se studij planira izvoditi i planu razvoja visokog učilišta, povezano je s nacionalnim razvojem i tržištem rada te su u njegovu izradu bili uključeni različiti dionici, uključujući doktorande.

Analiza:

Prilikom predlaganja novog doktorskog studija, Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ispunio je sve formalne uvjete (dokument Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i dokaz da visokom učilištu nije izdano pismo očekivanja za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja). Nadalje, planiranje i razvoj doktorskog studija pokazuje dobru usklađenost sa strategijom Fakulteta, kao i sa znanstvenim istraživanjima u relevantnom znanstvenom području.

Strateškom orijentacijom predloženog programa osigurava se da on smisleno doprinosi i akademskom napretku i društvenim potrebama. Predloženi doktorski studij u potpunosti je usklađen sa Strateškim programom znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Osijeku (2022.-2026.) Također je u skladu sa Strategijom Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (2021.-2030.) te s nacionalnim i europskim strateškim dokumentima, čime se osigurava koherentnost u područjima obrazovanja, istraživanja, inovacija, relevantnosti za tržište rada i društvenog razvoja.

Važno je napomenuti da se program razvija u suradničkom i uključivom procesu koji obuhvaća niz dionika. Zapisnici sa sastanaka koji su prethodili prijedlogu priloženi su Zahtjevu. Posjet Stručnog povjerenstva i sastanci održani tijekom posjeta, osobito oni sa studentima i partnerima iz gospodarstva, pružili su jasne dokaze o njihovu aktivnom sudjelovanju u procesu razvoja predloženog doktorskog studija. Njihov doprinos smisleno je integriran u izradu programa, čime se osigurava njegova relevantnost, primjenjivost i usklađenost s potrebama akademske zajednice i tržišta rada. Tim se inkluzivnim pristupom poboljšavaju relevantnost, spremnost reagiranja i ukupna kvaliteta programa, osiguravajući da se bavi trenutnim i budućim izazovima i u akademskoj sferi i na tržištu rada.

Integracija nacionalnih razvojnih ciljeva i potreba tržišta rada vidljiva je u istraživačkom fokusu programa i predviđenim ishodima učenja. Studijski program i istraživački smjerovi osmišljeni su kako bi potaknuli inovacije i bavili se ključnim socioekonomskim pitanjima, podržavajući





razvoj visokokvalificiranih istraživača osposobljenih za doprinos gospodarstvu znanja. Nadalje, suradnja Fakulteta s vanjskim dionicima pomaže osigurati da doktorandi imaju kompetencije koje su tražene na tržištu rada. Sveukupno, proces planiranja i predlaganja doktorskog studija odražava zreo unutarnji mehanizam osiguravanja kvalitete usmjeren na budućnost. Osigurava akademsku izvrsnost uz održavanje snažne povezanosti s nacionalnim prioritetima i očekivanjima dionika, čime podržava održivu relevantnost i utjecaj programa.

Preporuke:

Važno je kontinuirano pratiti razvoj i trendove na nacionalnoj i međunarodnoj razini te dodatno ojačati usklađenost doktorskog studija s dugoročnim nacionalnim razvojnim strategijama i novim potrebama tržišta rada kako bi se osigurala njegova kontinuirana relevantnost i utjecaj.

Preporučuje se daljnje jačanje bliske suradnje sa zainteresiranim dionicima na nacionalnoj i međunarodnoj razini, uključujući one iz privatnih tvrtki i javnih institucija. Kontinuirana interakcija s dionicima pomoći će u osiguravanju usklađenosti programa s promjenjivim znanstvenim i društvenim potrebama te potrebama tržišta rada.

Osim toga, program bi trebao sustavno prikupljati i analizirati povratne informacije studenata kako bi se podržala kontinuirana poboljšanja i održala relevantnost i kvaliteta doktorskog studija.

Ocjena kvalitete: ispunjen

1.2. Visoko učilište razvilo je postupak praćenja uspješnosti doktorskog studija i njegova daljnjeg razvoja, koji uključuje analize stanja i korištenje povratnih informacija različitih dionika za unapređenje studija.

Analiza:

Postupci za praćenje uspješnosti i razvoja doktorskog studija jasno su definirani u ključnim strateškim dokumentima i dokumentima o osiguravanju kvalitete Sveučilišta, Filozofskog fakulteta u Osijeku i predloženog studijskog programa. Novi Pravilnik o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2023.) pruža sveobuhvatan okvir za sve aspekte doktorskog studija, a članak 60. posebno je posvećen praćenju kvalitete doktorskog studija. Tim se postupcima osigurava redovito vrednovanje, periodične revizije i sustavno korištenje povratnih informacija od različitih dionika.

Fakultet provodi učinkovite aktivnosti osiguravanja kvalitete kroz rad dvaju prodekana i Povjerenstva za studijske programe. U Strategiji razvoja (2022.-2026.) studijski su programi izdvojeni kao ključno područje i postavljeni su ciljevi za njihov razvoj, modernizaciju i



vrednovanje. U Priručniku za osiguravanje kvalitete opisani su mehanizmi za praćenje kvalitete nastave, učinka zaposlenika i zadovoljstva studenata, uključujući definirane postupke, odgovornosti, vremenske rokove i pokazatelje učinka.

Doktorski studijski programi preispituju se svake godine putem strukturiranih samovrednovanja, studentskih anketa i doprinosa odsjeka. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti prati napredak studenata, uspješnost mentora i ukupnu provedbu programa te podnosi godišnje izvješće Fakultetskom vijeću. Redovito se analiziraju pokazatelji kao što su znanstvena produktivnost, trajanje studija, stopa završetka i kvaliteta mentorstva.

Postupci praćenja u skladu su s nacionalnim zakonodavstvom i zahtjevima akreditacije te imaju za cilj osigurati da studijski programi i dalje budu znanstveno aktualni, usklađeni s potrebama tržišta rada i da odgovaraju očekivanjima studenata i društva.

Posljednjih nekoliko godina Fakultet se koristi ISVU sustavom (nacionalni informacijski sustav za visoka učilišta), koji omogućuje sustavno praćenje svih upisanih studenata i ključnih pokazatelja povezanih s njihovim akademskim napretkom i uspjehom. Upotreba takvih elektroničkih sustava značajno je poboljšala praćenje podataka i transparentnost. Nadalje, Fakultet redovito prikuplja i analizira ishode učenja, čime se doprinosi kontinuiranom razvoju studijskih programa i procesima osiguravanja kvalitete. Svim se podacima upravlja u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka (GDPR) i relevantnim nacionalnim zakonodavstvom, osiguravajući usklađenost sa standardima privatnosti i zaštite podataka.

Preporuke:

Uz mehanizme osiguravanja i unapređenja kvalitete koji su već navedeni u Pravilniku, bitno je osigurati da se analize i povezani postupci provode redovito. To uključuje sustavno praćenje uspješnosti doktorskog studija uspostavljanjem jasnih ključnih pokazatelja uspješnosti, kao što su napredovanje na studiju i stope završetka studija, rezultati istraživanja i razvoj karijere doktoranada.

Preporučuje se i formaliziranje procesa prikupljanja i uporabe povratnih informacija dobivenih od širokog spektra dionika, uključujući mentore, doktorande, alumnije i poslodavce.

Konačno, poželjno je poticati snažnu kulturu povratnih informacija među doktorandima i nastavnicima kako bi se potaknuo otvoreni i konstruktivan dijalog o kvaliteti programa, praksama mentorstva i cjelokupnom istraživačkom okruženju.

Ocjena kvalitete: ispunjen





1.3. Upisne su kvote utvrđene na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta, znanstvenih i društvenih potreba te u skladu s analizom potreba tržišta rada.

Analiza:

Upisna kvota za predloženi doktorski studij utvrđena je uz pažljivo razmatranje institucionalnih kapaciteta, akademske kvalitete i potreba tržišta rada.

Planirana kvota od 10 studenata koji će se upisivati svake tri godine, kako je navedeno tijekom sastanka s voditeljima studijskog programa, usklađena je s nastavnim i mentorskim kapacitetima uključenih nastavnika. To je potkrijepljeno detaljnim dokazima, uključujući ugovore o radu i dokumentirane podatke o opterećenju nastavnika. Ova je brojka potvrđena kao primjerena tijekom rasprava o vrednovanju, gdje je zaključeno da kvota od 10 studenata osigurava kvalitetu mentorstva i ukupne provedbe programa.

Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva, voditelji studijskog programa i Uprava potvrdili su da imaju dovoljno resursa za provedbu predloženog studijskog programa. Također su izjavili da za njegovu provedbu neće biti potrebno dodatno državno sufinanciranje. Očekuje se da će se svi dodatni troškovi povezani s programom pokriti školarinama koje će plaćati upisani studenti.

Filozofski fakultet zapošljava ukupno 138 nastavnika na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima. Na temelju očekivanog broja studenata, ukupno 1305 (uključujući 1156 studenata u redovitom statusu, 139 trenutnih doktoranada i 10 novoupisanih doktoranada na novom studiju), omjer studenata i nastavnika iznosi približno 9,5:1. Taj je omjer povoljan i znači da bi svaki nastavnik bio odgovoran za oko 9,5 studenata, uključujući i novi doktorski studij. Ova je brojka unutar prihvatljivog praga, znatno ispod maksimalnog omjera od 30 studenata po nastavniku.

Kako je utvrđeno tijekom posjeta Stručnog povjerenstva, Fakultet se pridržava i jasnih internih pravila, uključujući politiku da mentor može istovremeno mentorirati najviše tri doktoranda. Ovim se pravilom podržava individualizirana pažnja i stalni angažman mentora, što su ključni elementi visokokvalitetne doktorske izobrazbe.

Planiranje upisa dodatno odražava znanstvenu aktivnost nastavnika i usklađeno je s istraživačkim snagama i prioritetima Fakulteta. Štoviše, tim već ima iskustvo u mentoriranju doktoranada na Sveučilištu u Zadru, gdje je nekoliko nastavnika uspješno mentoriralo doktorande. Ovaj prethodni i kontinuirani angažman pokazuje njihovu spremnost i sposobnost održavanja visokih standarda u mentoriranju doktoranada.

Naposljetku, relevantnost programa za društvo i tržišta rada vidljiva je iz podataka o tržištu rada, koji pokazuju da u osječkoj regiji u pet godina prije prijedloga nije bilo registriranih nezaposlenih doktora znanosti iz informacijskih znanosti. To naglašava kontinuiranu potražnju





za stručnjacima u ovom području i opravdava odluku o uspostavljanju doktorskog studija s predloženom kvotom.

Potreba za takvim studijskim programom potvrđena je i tijekom sastanka s relevantnim dionicima, prilikom kojeg je sedam sudionika bilo prisutno osobno, a dvoje *online*. Jasno je navedeno da postoji značajna potražnja za stručnjacima profila predviđenog predloženim doktorskim studijem, i u javnom i u privatnom sektoru.

Preporuke:

Program ispunjava kriterije Standarda 1.3, a sljedeće preporuke mogu dodatno unaprijediti prakse koje se primjenjuju:

Povećati napore za privlačenje kandidata izvan ustanove, uključujući međunarodne kandidate, kako bi se proširio izbor kvalificiranih doktoranada te poboljšala raznolikost i vidljivost programa.

Nastaviti pomno pratiti trendove i potražnju na tržištu rada. Na temelju trenutnog stanja tržišta rada i jasno artikulirane potrebe za stručnjacima s predloženom stručnošću, planirana godišnja upisna kvota od 10 studenata čini se realnom i prikladnom. Međutim, preporučuje se da se u okviru programa nastavi redovito procjenjivati dinamiku tržišta rada i shodno tome prilagođavati upisne kvote, uz održavanje snažnog nadzora nad kvalitetom i kompetencijama doktoranada koji ulaze na tržište rada.

Ocjena kvalitete: ispunjen

1.4. Razvijen je jasan plan za dobru međunarodnu povezanost i mobilnost nastavnika i doktoranada.

Analiza:

Predloženi doktorski studijski program Informacijske znanosti ima jasan i dobro strukturiran plan za poticanje međunarodnog umrežavanja i mobilnosti nastavnika i doktoranada. Program je osmišljen uz puno razumijevanje međunarodnih trendova u toj struci, čime se osigurava kompatibilnost sa sličnim doktorskim programima u inozemstvu i time olakšava smisljena međunarodna suradnja u nastavi i istraživanju.

Internacionalizacija je ugrađena u strukturu programa kroz povezanost s Erasmus+ i COST projektima u koje su uključeni istraživači s Odsjeka za informacijske znanosti. Doktorandima se pruža prilika za sudjelovanje u međunarodnim istraživačkim aktivnostima, pohađanje ljetnih škola i suradnju s renomiranim međunarodnim znanstvenicima koji sudjeluju kao gostujući





predavači ili čak kao sumentori. Ovim se elementima jača globalna relevantnost programa i poboljšavaju istraživačke kompetencije doktoranada.

U programu je značajan naglasak stavljen i na poticanje doktoranada na objavljivanje u međunarodno indeksiranim časopisima (Scopus ili WoSCC) i aktivno sudjelovanje na međunarodnim konferencijama. Filozofski fakultet osnovao je znanstveni fond za financiranje aktivnog sudjelovanja na nacionalnim i međunarodnim konferencijama. Fakultetsko vijeće odabire studente kojima se dodjeljuje potpora. Odabir se vrši na temelju zasluga i važnosti mobilnosti, ali zbog malog broja studenata, trenutačna praksa jest da se svim prijavljenima dodjeljuje potpora, a iznos varira ovisno o proračunu. Potpora obično pokriva dio troškova registracije (to su potvrdili studenti i korisnici potpore).

Tijekom doktorskog studija i u okviru svojih istraživačkih aktivnosti, doktorandi prije prijave obrane doktorskog rada moraju objaviti jedan pregledni rad i jedan izvorni znanstveni rad – oba rada mogu se predstaviti na konferencijama, a poseban naglasak stavlja se na aktivno sudjelovanje na međunarodnim konferencijama. Tim se zahtjevima potiče akademska izvrsnost i globalna vidljivost. Slično tome, od nastavnika se očekuje sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i suautorski rad s doktorandima, što dodatno podržava kulturu međunarodne akademske suradnje. Kao što je potvrđeno tijekom sastanaka s nastavnicima, za sadašnje studente prijediplomskog i diplomskog studija informacijskih znanosti te za doktorande na tri doktorska studija, sudjelovanje na konferencijama financijski je podržano iz namjenskog fonda Fakulteta. Tom se potporom dodatno jača međunarodna orijentacija programa i potiče aktivno akademsko sudjelovanje.

Mobilnost se dodatno podržava različitim mehanizmima, uključujući sudjelovanje u Erasmus+ programima. Ljetne škole organizirane u okviru projekata EINFOSE i DECriS Erasmus+ kojima koordinira Fakultet nude strukturirano međunarodno okruženje za učenje, dok aktivno članstvo u udruzi iSchools i potpisani Erasmus+ ugovori s brojnim europskim institucijama omogućuju dolaznu i odlaznu mobilnost nastavnika i studenata.

Doktorski rad može se pisati na engleskom jeziku, a Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta imalo priliku pregledati nekoliko primjera iz postojećih doktorskih programa.

Regulatornim se okvirom na razini Sveučilišta i Fakulteta osigurava priznavanje međunarodnih akademskih postignuća, kako je navedeno u nekoliko pravilnika i protokola o mobilnosti ustanove. U godišnjim se izvješćima mentora prati mobilnost studenata, što ukazuje na integriran i transparentan mehanizam osiguravanja kvalitete.

Zaključno, doktorski program Informacijske znanosti odražava snažnu predanost međunarodnoj suradnji i mobilnosti, čime pozicionira svoje kandidate i nastavnike unutar dinamičnog i međusobno povezanog europskog i globalnog istraživačkog okruženja.

Preporuke:





Iako program poticaja za subvencioniranje međunarodnog umrežavanja dobro funkcionira, što su potvrdili i studenti, koristan bi mogao biti i strukturiraniji te objektivniji pristup postupku. Kako se broj studijskih programa i studenata povećava, jednostavniji postupak dodjele pomogao bi u uklanjanju potencijalnih pitanja o transparentnosti procesa.

Osim toga, sljedeće preporuke mogle bi unaprijediti prakse u okviru Standarda 1.4.:

Poboljšati mehanizme institucionalne podrške i za dolaznu i za odlaznu mobilnost dopunjavanjem financijske pomoći sveobuhvatnom administrativnom podrškom, kao i jezičnom i kulturnom pripremom, kako bi se olakšalo sudjelovanje i nastavnika i doktoranada.

Utvrđiti jasne ciljeve mobilnosti (npr. postotak doktoranada i nastavnika koji sudjeluju u međunarodnim razmjenama) i redovito pratiti napredak kako bi se osigurala učinkovitost plana.

Ocjena kvalitete: ispunjen

1.5. Prava i obveze doktoranada regulirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava institucijsku i mentorsku potporu doktorandu.

Analiza:

Prava i obveze doktoranada definirane su u nekoliko dokumenata Fakulteta, uključujući Pravilnik o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (2023.), Pravila o izvođenju doktorskih studija na Filozofskom fakultetu (2024.), Priručnik za osiguravanje kvalitete (2020.) i Strategiju razvoja 2022.-2026.

Svaki doktorand prilikom upisa potpisuje ugovor o studiranju s Fakultetom, kojim se uređuju financijske obveze, uvjeti studiranja i međusobne odgovornosti. Članovi Stručnog povjerenstva su tijekom posjeta zatražili pregled uzorka ugovora te im je dostavljen jedan primjerak koji se koristi u postojećim doktorskim studijima. Nakon pregleda je potvrđeno da ugovor sadržava sve relevantne elemente koji se očekuju u takvom dokumentu, čime se jamči jasnoća i transparentnost prava i obveza obiju strana.

Studijski savjetnik dodjeljuje se za prvu godinu, nakon čega se bira mentor koji će voditi doktoranada do završetka dokorskog rada.

Mentorstvo je regulirano institucionalnim pravilima kojima se od novih mentora zahtijeva pohađanje mentorskih radionica, pri čemu se tijekom cijelog angažmana očekuje kontinuirano osposobljavanje. Te se radionice mogu organizirati i na razini dokorskog studija radi olakšavanja razmjene iskustava.





Doktorandi dobivaju financijsku potporu, uključujući stipendije za izvrsnost (prema Pravilniku iz 2021.), te su aktivno uključeni u istraživačke i nastavne procese Fakulteta te doprinose osiguravanju i unapređenju kvalitete. Doktorandi su tijekom posjeta potvrdili da se u okviru programa dodjeljuju dvije stipendije. Iako nekima od studenata prisutnih na sastancima nije dodijeljena stipendija, izrazili su opće zadovoljstvo svojim iskustvom studiranja, uključujući školarine i akademsko okruženje.

Preporuke:

Program ispunjava kriterije Standarda 1.5, a sljedeće preporuke mogu dodatno unaprijediti prakse koje se primjenjuju:

Razmisliti o izradi vizualnog plana doktorskog studija koji jasno navodi sve ključne korake, zahtjeve i preduvjete od upisa do diplome. Takav grafički prikaz (npr. dijagram toka ili vremenska crta) poslužio bi kao koristan referentni alat za doktorande, mentore i administrativno osoblje.

Učiniti primjer ugovora o studiranju javno dostupnim (npr. na mrežnoj stranici sveučilišta/studija) kako bi se povećala transparentnost i potencijalni kandidati informirali o pravima i obvezama.

Poticati redoviti dijalog između doktoranada i voditelja programa kako bi se riješili novonastali problemi i promoviralo podržavajuće akademsko okruženje.

Ocjena kvalitete: ispunjen

1.6. Visoko učilište provodi snažnu politiku znanstvenog integriteta, etike i profesionalnog ponašanja.

Analiza:

Prema Zahtjevu i sastancima održanim tijekom posjeta Stručnog povjerenstva, Filozofski fakultet u Osijeku promiče akademsku slobodu, znanstveni integritet i etičko ponašanje u skladu s propisima Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i nacionalnim zakonodavstvom. Ova načela podržana su institucionalnim dokumentima, uključujući Statut Fakulteta, Etički kodeks i Priručnik za osiguravanje kvalitete.

Kako bi održao te vrijednosti, Fakultet osigurava slobodu u istraživanju i izražavanju, potiče kreativno i nepristrano akademsko okruženje te zahtijeva da se svi pisani studentski radovi



provjeravaju putem programa Turnitin. Za nastavnike se organiziraju redovite radionice o istraživačkoj etici.

Kako je utvrđeno tijekom posjeta Stručnog povjerenstva, Fakultet zahtijeva da Etičko povjerenstvo odobri sve znanstvene i doktorske radove, a ne samo istraživanja koje uključuju ljude i/ili životinje. Fakultetsko vijeće imenuje Etičko povjerenstvo, koje čine profesori s različitih odsjeka. Fakultet se pridržava visokih standarda istraživačke etike.

Fakultet izričito osuđuje plagiranje i kršenje akademskog integriteta, potiče odgovorne nastavne prakse i uključuje ishode učenja povezane s etikom u sve studijske programe. Studenti se tijekom studija upoznaju s konceptom akademske čestitosti, a i studenti i nastavnici mogu anonimno prijaviti kršenja putem platforme „Tvoj glas FFOS!": <https://sokrat.ffos.hr/tvoj-glas/>.

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta postavilo pitanje postoji li konkretan primjer neetičnog ponašanja, postupka koji je uslijedio i konačnog ishoda. Stručnom je povjerenstvu otvoreno ukazano na takav slučaj i dostavljena mu je službena dokumentacija – stegovna odluka o potvrđenom slučaju plagiranja.

Preporuke:

Program ispunjava kriterije Standarda 1.6, a sljedeće preporuke mogu dodatno unaprijediti prakse koje se primjenjuju:

Pregledati i doraditi postojeći sustav anonimnog prijavljivanja kako bi se osiguralo pravedno i povjerljivo podnošenje pritužbi na kvalitetu nastave, mentorstvo ili druge aspekte studija, neovisno o nastavniku na kojeg se odnose. Sustav bi trebao jamčiti jednak pristup svim studentima te osigurati jasne i transparentne postupke za rješavanje takvih pritužbi, uz zaštitu povjerljivosti i izbjegavanje potencijalnih sukoba interesa.

Osigurati dostupnost jasnih protokola i postupaka rješavanja takvih slučajeva te redovito obavještavati akademsku zajednicu o njihovoj primjeni, uključujući primjere poduzetih radnji (bez ugrožavanja povjerljivosti) radi jačanja povjerenja u sustav.

Nastaviti organizirati redovito osposobljavanje o istraživačkoj etici i akademskoj čestitosti za nastavnike i doktorande, čime se osigurava bolje razumijevanje etičkih standarda i najboljih praksi koje se razvijaju.

Promicati međunarodne referentne vrijednosti i razmjenu dobrih praksi u etici i znanstvenoj čestitosti kroz suradnju s partnerskim ustanovama u inozemstvu, uključujući istraživanje načina na koje se nove tehnologije, kao što je umjetna inteligencija, odgovorno i na etičan način integriraju u istraživačke prakse i akademski rad.

Ocjena kvalitete: ispunjen





II. tema: **STUDIJSKI PROGRAM**

2.1. Sadržaj i kvaliteta studijskog programa usklađeni su sa suvremenim znanstvenim dostignućima u tom području, standardima struke i međunarodno prihvaćenim standardima kvalitete doktorske izobrazbe.

Analiza:

Nastavni plan i program formalno je usklađen sa specifičnim standardom kvalifikacije registriranim u Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (HKO), čime se osigurava potpuna usklađenost sa zahtjevima razine 8.2. Time se jamči da program zadovoljava očekivane ishode učenja, razine kompetencija i kriterije kvalitete za doktorsku izobrazbu te podržava razvoj istraživačke izvrsnosti u skladu s međunarodnim standardima.

Doktorski studij Informacijske znanosti formalno je definiran u Zahtjevu za pokretanje postupka inicijalne akreditacije dokorskog studija (stranica 5). Razvrstan je u područje društvenih znanosti (5), točnije u polje informacijskih znanosti (5.04.), i klasificiran je kao ISCED *FoET 0322 – Library, information and archival studies*. Program odgovara razini 8.2. HKO-a, razini 8 EQF-a i razini 3 QF-EHEA. Traje šest semestara (tri akademske godine) i obuhvaća 180 ECTS bodova. Nakon uspješnog završetka studija, doktorandima se dodjeljuje akademski stupanj doktor/doktorica znanosti u području društvenih znanosti, polje informacijske znanosti (dr. sc.), u skladu sa Zakonom o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (NN 107/07, 118/12, 123/23).

Nastavni plan i program dokorskog studija temelji se na dva glavna akademska područja: informacijskim tehnologijama te knjižničarstvu i informacijskim znanostima. Studijski je program usklađen s usporedivim nacionalnim i međunarodnim dokorskim programima, čime se jamči relevantnost, kvaliteta i strukturna usklađenost.

Predviđeni ishodi učenja usklađeni su s razinom 8.2 HKO-a, s naglaskom na neovisno i originalno istraživanje, kritičko i interdisciplinarno razmišljanje te učinkovitu znanstvenu komunikaciju. Ti su ishodi ugrađeni u izradu kolegija, mentorstvo i istraživačke aktivnosti. Širok spektar istraživačkih područja i stručnost mentora omogućuju studentima razvoj različitih akademskih i znanstvenih orijentacija. Zahtjev za suautorstvom s mentorima na najmanje dvjema publikacijama dodatno osigurava kvalitetu istraživanja i mentorstvo.

Politika osiguravanja kvalitete Fakulteta zahtijeva redovitu reviziju i unapređivanje svih studijskih programa, uključujući i one na dokorskoj razini. Reviziju obično svake godine pokreće Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti ili ga predlažu vanjski dionici ili studenti. Promjene mogu uključivati uvođenje novih izbornih kolegija ili radionica, nadograđivanje sadržaja temeljnih kolegija ili načina izvođenja, reviziju predviđenih ishoda učenja, metoda



vrednovanja i literature, čime se osigurava da je program suvremen, fleksibilan i da odgovara znanstvenim i društvenim dostignućima.

Formalni postupak sastoji se od tri ključna koraka:

1. Prikupljanje prijedloga: Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti dostavlja nastavnicima poziv na podnošenje prijedloga za reviziju.
2. Administrativna revizija: Prijedlozi se podnose prodekanici za studijske programe i cjeloživotno učenje.
3. Odobrenje: Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta pregledava i odobrava predložene promjene.

Doktorandi i vanjski dionici mogu sudjelovati na sastancima Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti na kojima se raspravlja o revizijama studijskog programa. Njihovo aktivno sudjelovanje osigurava da razvoj programa bude usklađen s akademskim standardima i promjenjivim potrebama pojedinog područja.

Preporuke:

Osigurati transparentno dokumentiranje svih revizija i modernizacije studijskog programa te informiranje o uvedenim izmjenama.

Među doktorandima poticati svijest o mogućnostima personalizacije planova studiranja i dobivanju bodova za širi raspon akademskih aktivnosti.

Uvesti interne radionice ili seminare kako bi se studentima pomoglo u odabiru izbornih kolegija koji će doprinijeti poboljšanju interdisciplinarnе kompetencije.

Redovito ažurirati popis preporučenih platformi i strukovnih udruženja kako bi se studentima pomoglo u odabiru *online* kolegija.

Ocjena kvalitete: ispunjen

2.2. Visoko učilište ima ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja te naziv doktorskog studija odgovara sadržaju i kvalifikaciji koja se njegovim završetkom stječe.

Analiza:

Doktorski studij Informacijske znanosti čvrsto je utemeljen na akademskoj tradiciji Fakulteta u tom području, koja uključuje akreditirane diplomske i integrirane prijediplomske/diplomske



studije informacijskih tehnologija te knjižničarstva i informacijskih znanosti. Ti su studiji dio vertikalno integriranog akademskog sustava, čime se studentima omogućuje napredovanje kroz strukturirane obrazovne razine na koherentan i podržavajući način. Osim toga, djelatnici Fakulteta već sudjeluju u izvođenju drugih akreditiranih doktorskih studija koji imaju dobro definirane postupke za mentorstvo, osiguravanje kvalitete i znanstveno usavršavanje. Stečeno iskustvo pruža čvrstu osnovu za uspješno pokretanje, provedbu i kontinuirano poboljšavanje novog dokorskog studija.

Doktorski studij usklađen je s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO) na razini 8.2, s odgovarajućim razinama 8 (EQF) i 3 (QF-EHEA). Pripada području društvenih znanosti (5), točnije polju informacijskih znanosti (5.04.). Program je razvrstan pod *ISCED FoET 0322 – Library, Information and Archival Studies*, a strukturiran je u šest semestara (tri akademske godine) s ukupno 180 ECTS bodova. Nakon završetka studija studenti stječu naziv doktora/doktorice znanosti u području društvenih znanosti, polje informacijske znanosti (dr. sc.). Akademske titule dodjeljuju se prema Zakonu o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (NN 107/07, 118/12, 123/23). Jezici izvođenja studija su hrvatski i engleski, a program će se izvoditi na Filozofskom fakultetu u Osijeku u okviru pune nastavne satnice. Upisna kvota za studente u redoviti i izvanrednom statusu određena je na 10, a planirani početak studija je akademska 2026./2027. godina.

Postupci za dodjeljivanje ECTS bodova u svim vrstama kolegija utvrđeni su i dosljedno se primjenjuju. Sadržaj i struktura studija dobro su osmišljeni s ciljem podržavanja napredne istraživačke aktivnosti i osposobljavanja doktoranada. Studenti sudjeluju u strukturiranim kolegijima, kritičkoj analizi literature i prezentacijama istraživanja. Generičke i prenosive vještine podržavaju se odabirom izbornih kolegija za koje se dodjeljuju ECTS bodovi i integrirani su u plan studiranja. Studenti imaju fleksibilnost pri upisu na relevantne kolegije na drugim nacionalnim ili međunarodnim visokim učilištima, ovisno o akademskoj relevantnosti i odobrenju.

Doktorande se također potiče da u svoj plan studiranja uključe *online* kolegije i radionice, pod uvjetom da je sadržaj akademski primjeren i relevantan za njihovo područje studija. Studenti mogu odabrati izborne kolegije iz bilo kojeg drugog poslijediplomskog dokorskog studija koji nudi Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ili s drugih akreditiranih sveučilišta u Hrvatskoj ili inozemstvu. Također se potiče sudjelovanje u tečajevima stručnog usavršavanja koje nude udruženja poput IFLA-e, Hrvatskog knjižničarskog društva, Američkog knjižničarskog društva, EBLIDA-e ili Federacije europskih izdavača (FEP). Svi izborni kolegiji moraju se dogovoriti sa studijskim savjetnikom ili mentorom i mora ih odobriti Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti, čime se osiguravaju akademska usklađenost i relevantnost.

Osim toga, studenti mogu pohađati kolegije i radionice na drugim fakultetima Sveučilišta ili na vanjskim ustanovama, bilo *online* ili uživo, ako akademska razina i sadržaj zadovoljavaju standarde i tematski fokus programa. Za takve izborne kolegije dodjeljuje se 5 ECTS bodova po





kolegiju i 1 ECTS po radionici, bez obzira na izvornu bodovnu vrijednost koju je dodijelila ustanova koja nudi kolegij. Takav je pristup usklađen s utvrđenim postupcima priznavanja ECTS bodova Fakulteta te se njime promiču pravednost i transparentnost.

Postoje i utvrđeni postupci za dodjeljivanje ECTS bodova za aktivnosti povezane s konferencijama, posebno kada studenti aktivno izlažu svoje radove. Sudjelovanje na akademskim konferencijama integrirano je u doktorski studij, pri čemu se 5 ECTS bodova dodjeljuje za izlaganja na hrvatskim i 10 ECTS bodova za izlaganja na međunarodnim konferencijama. Iako se u službenim dokumentima studija izričito ne zahtijeva podnošenje pisane refleksije ili sažetka, mentore se potiče da takve aktivnosti uključe u individualne planove studiranja, osobito ako je riječ o visokokvalitetnim radovima. Takvom se praksom osigurava fleksibilnost uz istovremeno podržavanje visokih akademskih standarda i znanstvenog razvoja.

Sustavom unutarnjeg osiguravanja kvalitete ustanove osiguravaju se relevantnost i kontinuirano unapređivanje programa. Snažna infrastruktura za doktorsku izobrazbu, fleksibilnost u izradi nastavnog plana i programa te mogućnosti interdisciplinarnog i međunarodnog angažmana potvrđuju da je studij u dobrom položaju za razvoj naprednih kompetencija u istraživanju, kritičkom razmišljanju i akademskoj komunikaciji.

Preporuke:

Racionalizirati studijski program: preporučuje se revidirati i smanjiti broj kolegija i povezanih ishoda učenja. Konsolidacija sadržaja koji se preklapaju i usredotočenost na ključne kompetencije mogu poboljšati koherentnost, vidljivost i atraktivnost programa i za studente i za vanjske dionike. Time se može poboljšati i usklađenost između obrazovnih ciljeva i raspodjele resursa.

Doraditi ishode učenja: revidirati formulacije ishoda učenja kako bi se osigurala potpuna usklađenost s kognitivnim zahtjevima obrazovanja na doktorskoj razini. Prema potrebi razmisliti o zamjeni glagola kao što su „objasniti” ili „interpretirati” naprednijim deskriptorima kao što su „kritički procijeniti”, „analizirati” ili „sintetizirati” kako bi se postigla očekivana visoka razina akademskih standarda. U nastavku su navedeni prijedlozi za racionalizaciju.

Predviđeni ishodi učenja studijskog programa navedeni su u Zahtjevu za pokretanje postupka inicijalne akreditacije dokorskog studija (str. 20-21). Na temelju pregleda, Stručno povjerenstvo predlaže nekoliko poboljšanja s ciljem rješavanja pitanja odgovarajuće kognitivne složenosti na doktorskoj razini i uklanjanja redundancija.

Ishodi učenja mogu se racionalizirati spajanjem stavki koje se preklapaju radi poboljšanja jasnoće i pojednostavljenja strukture. Osim toga, jezik bi se mogao poboljšati kako bi bolje odražavao očekivane kompetencije doktorske razine, kao što su kritička analiza, sinteza i originalni istraživački doprinosi. U nastavku slijedi prijedlog za poboljšanje ishoda učenja:



IU 1 i IU 10 (kombinirano):

IU 1 – Interpretirati i dati izvorni doprinos korpusu znanja informacijskih znanosti putem visokokvalitetnih, stručno recenziranih znanstvenih publikacija.

IU 2 – Razvijati nove ideje, koncepte, modele i procese kojima se unapređuje područje informacijskih znanosti.

IU 3 i IU 4 (kombinirano):

IU 3 – Objasniti i kritički interpretirati temeljne fenomene, teorije, modele i alate u području informacijskih ustanova i sustava, naglašavajući njihovu relevantnost i primjenu u praksi.

IU 5 i IU 15 (kombinirano):

IU 5 – Povezivati različite teorijske pristupe i organizacijske modele s ciljem rješavanja složenih izazova unutar informacijskih ustanova i sustava, uzimajući u obzir interakciju između društva, dionika, podataka, informacija i digitalnih tehnologija.

IU 6 – Osmisliti, razviti i provesti projekte i koncepte kojima se generiraju nova znanja, primjene i razumijevanje unutar informacijskih znanosti.

IU 7 – Učinkovito upravljati podacima, informacijama, znanjem i medijskim sadržajem, osiguravajući smislenu organizaciju i dostupnost.

IU 8 i IU 26 (kombinirano):

IU 8 – Provoditi neovisna, autonomna i interdisciplinarna znanstvena istraživanja, potičući kritičko razmišljanje i napredne istraživačke kompetencije.

IU 9 – Voditi multidisciplinarnu nacionalnu i međunarodnu znanstvenu i stručnu projekat, uključujući izradu istraživanja, raspodjelu resursa, upravljanje timom i širenje znanja.

IU 11, IU 18 i IU 19 (kombinirano):

IU 11 – Jasno i učinkovito izraditi i izložiti znanstvene radove i rezultate istraživanja, pridržavajući se profesionalnih i etičkih standarda unutar informacijskih znanosti.

IU 12 i IU 25 (kombinirano):

IU 12 – donositi prosudbe o složenim temama u području informacijskih znanosti na temelju društvenih, etičkih i znanstvenih odgovornosti.

IU 13 i IU 27 (kombinirano):

IU 13 – Procijeniti i odgovoriti na suvremene izazove i inovacije u informacijskim znanostima, uključujući upravljanje informacijama, zaštitu, raznolike potrebe korisnika, IKT i socioekonomske utjecaje.



IU 14 i IU 16 (kombinirano):

IU 14 – Kritički analizirati i sintetizirati složene ideje i istraživačke rezultate u koherentne, originalne doprinose području.

IU 17 – Primijeniti rezultate znanstvenih istraživanja i projekata za poticanje društvenog i gospodarskog razvoja te podršku demokratskom društvu.

LO 20, IU 21, IU 22 i IU 23 (kombinirano):

IU 20 – Učinkovito raspravljati o znanstvenim idejama i podacima te ih prenositi stručnoj i laičkoj publici, demonstrirajući snažne vještine prezentacije, rasprave i argumentiranja.

IU 24 – Razviti prenosive generičke vještine i kvalitete potrebne za zapošljavanje i samozapošljavanje, uključujući vodstvo, upravljanje projektima i cjeloživotno učenje.

Izjava o strateškom usklađivanju: Razmisliti o eksplicitnom povezivanju ishoda učenja sa strateškim ciljevima i misijom Fakulteta u dokumentima studija. Time se može ojačati relevantnost doktorskog studija unutar šireg institucionalnog konteksta i podržati praksa osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete: ispunjen

2.3. Predviđeni ishodi učenja doktorskog studija u skladu su s razinom 8.2 HKO-a i jasno su povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.

Analiza:

Predviđeni ishodi učenja doktorskog studija dobro su definirani i usklađeni s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom na razini 8.2. To pridonosi jačanju relevantnosti studijskog programa unutar institucionalnog konteksta i jačanju njegove pozicije u procesima osiguravanja kvalitete i strateškog planiranja.

Predviđeni ishodi učenja doktorskog studija odgovarajući su način usklađeni s razinom 8.2 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, što odgovara najvišoj razini akademskih kvalifikacija. Tim se ishodima potiče samostalno istraživanje, kritičko razmišljanje, interdisciplinarno istraživanje i znanstvena komunikacija, odnosno kompetencije koje izravno podržavaju misiju Sveučilišta da unaprijedi znanstvenu izvrsnost i pridonese društvenom razvoju.



Ishodi učenja na razini kolegija podržavaju ishode na razini studijskog programa. Svi kolegiji u opisima kolegija moraju imati jasno definirane ishode učenja, formulirane općenito tako da odražavaju napredne kognitivne procese kao što su analiza, sinteza i evaluacija. Struktura studijskog programa, uključujući mentorstvo, znanstveno usavršavanje i zahtjeve u pogledu objavljivanja, dodatno podržava postizanje tih ishoda. Konkretno, zahtjev za obveznim suautorstvom s mentorima na najmanje dvije stručno recenzirane publikacije osigurava sudjelovanje studenata u visokokvalitetnim, mentoriranim istraživanjima.

Nastavnici u program donose širok raspon stručnosti u području istraživanja te omogućuju široku pokrivenost tema i interdisciplinarnu pristupe. Nastavnici su pokazali i snažnu predanost visokokvalitetnom obrazovanju, uključujući spremnost da ponude kolegije malim skupinama studenata uz podršku Uprave.

Predviđeni ishodi učenja doktorskog studija dobro su definirani i usklađeni s razinom 8.2 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Naglašavaju neovisno istraživanje, kritičko razmišljanje, interdisciplinarno istraživanje i znanstvenu komunikaciju. Te ishode jasno podržavaju ciljevi na razini kolegija te strukturirani pristup mentorstvu i istraživačkim aktivnostima. Međutim, ukupan broj ponuđenih kolegija relativno je visok. Iako to odražava akademsku širinu i fleksibilnost programa, može negativno utjecati na jasnoću, transparentnost i održivost nastavnog plana i programa. Osim toga, čini se da se neki ishodi učenja djelomično preklapaju te bi ih se moglo pojednostaviti ili kombinirati kako bi se smanjio već velik broj ciljeva. Nadalje, u nekoliko ishoda upotrijebljeni su glagoli umjerene razine kao što su „objasniti” ili „interpretirati”, koji možda ne nisu na naprednoj kognitivnoj razini koja se očekuje na doktorskome studiju.

Preporuke:

Racionalizirati nastavni plan i programa: preporučuje se revidirati i smanjiti broj kolegija i povezanih ishoda učenja. Konsolidacija sadržaja koji se preklapaju i usredotočenost na ključne kompetencije može poboljšati koherentnost, vidljivost i privlačnost programa i za studente i za vanjske dionike. Time se može poboljšati i usklađenost između obrazovnih ciljeva i raspodjele resursa.

Doraditi ishode učenja: revidirati formulaciju ishoda učenja kako bi se osigurala usklađenost s kognitivnim očekivanjima na doktorskoj razini. Glagoli kao što su „objasniti” ili „interpretirati” trebali bi se, gdje je to prikladno, promijeniti u „kritički procijeniti”, „analizirati” ili „sintetizirati” kako bi bolje odražavali potrebnu razinu akademskih standarda.

Smanjenje redundancije među ishodima može doprinijeti jasnijoj i usmjerenijoj strukturi nastavnog plana i programa.

Ocjena kvalitete: ispunjen





2.4. Metode poučavanja i učenja prikladne su razini 8.2 HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.

Analiza:

Na studiju se primjenjuje niz pedagoških pristupa prilagođenih zahtjevima obrazovanja na doktorskoj razini, kojima se dosljedno odražavaju standardi HKO-a razine 8.2. Nastava se prvenstveno izvodi uživo, uz ograničenu integraciju digitalnog učenja (do 20 % sadržaja kolegija), čime se istovremeno čuva akademski integritet i omogućuje fleksibilnost. Individualizirani planovi studiranja i izražen angažman mentora dodatno podržavaju dubinsko učenje i razvoj istraživanja. Nastavne su metode raznolike i usklađene s doktorskim kompetencijama:

Pedagoške metode: Strukturiranom kombinacijom seminara, planiranja individualiziranog istraživačkog rada, izlaganja u okviru „Doktorske runde” i radionica za mentore potiče se samostalno i kritičko razmišljanje, kao i znanstveni angažman.

Digitalno učenje: dopušteno je uključiti komponente e-učenja do u 20 % sadržaja svakog kolegija, pri čemu su one pažljivo uravnotežene s tradicionalnim oblicima akademskog vrednovanja s ciljem podržavanja pristupačnosti bez ugrožavanja visokih standarda.

Razvoj vještina: generičke kompetencije, kao što su upravljanje projektima i akademska komunikacija, razvijaju se kroz radionice i aktivnosti koje nisu temeljene na ECTS bodovima, čime se nadopunjuje akademski nastavni plan i program i jačaju sposobnosti na doktorskoj razini.

Integracija umjetne inteligencije: na studiju je prepoznata odgovorna upotreba alata umjetne inteligencije (npr. ChatGPT) uz etičko i akademsko vodstvo, što je usklađeno s praksama koje se razvijaju u modernim istraživačkim okruženjima.

Predviđeni ishodi učenja jasno su usklađeni s očekivanjima HKO-a na razini 8.2, čime se osigurava da će studenti steći napredna znanja, vještine i autonomiju prikladnu za samostalne istraživačke karijere:

Mapiranje ishoda: ishodi učenja jasno su artikulirani i na razini programa i na razini kolegija te su sustavno povezani sa znanstvenim aktivnostima i ciljevima mentoriranja.

Integracija istraživanja: od doktoranada se očekuje da provedu opsežno samostalno istraživanje, objave najmanje tri znanstvena članka (uključujući jedan napisan samostalno) i da tijekom procesa pregleda literature pregledaju oko 200 akademskih izvora.

Struktura mentorstva: svakom se doktorandu na samom početku dodjeljuje mentor, čime se



potiču suautorstvo, motivacija i bliska usklađenost između istraživačke aktivnosti i ishoda učenja.

Učinkovitost pristupa nastavi i učenju redovito se procjenjuje pomoću višestrukih mehanizama osiguravanja kvalitete. Kroz evaluacije kolegija prikupljaju se povratne informacije od studenata o učinkovitosti nastave i relevantnosti sadržaja. Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti prate akademski napredak i osiguravaju usklađenost između pedagoških metoda i predviđenih ishoda učenja. Izvješćima mentora dodatno se pridonosi procesu osiguravanja kvalitete evaluacijom mentorskih praksi i održavanjem akademske dosljednosti na cijelom studiju.

Primjetna je usmjerenost studija na stvaranje uključivog okruženja koje uvažava raznolikost studenata. Prilagođen je studentima koji studiraju u redovitom i izvanrednom statusu, uključujući i one zaposlene izvan akademske zajednice tako što nudi fleksibilan raspored nastave (npr. kasno poslijepodne, navečer i vikendom). Iako je primarni jezik izvođenja nastave trenutačno hrvatski, studij je otvoren za međunarodne studente iz regija u kojima se govori hrvatski (npr. Bosna i Hercegovina, Crna Gora). Nastavnici su izrazili spremnost za proširenjem međunarodne dostupnosti studija. Nadalje, aktivno sudjelovanje ustanove u inicijativama Erasmus+ na prijediplomskoj razini odražava širu institucionalnu kulturu međunarodne suradnje i mobilnosti, koja se u budućnosti može proširiti i na doktorsku razinu.

Preporuke:

Dodatno sistematizirati mehanizme povratnih informacija povezane s nastavnim metodama, čime će se osigurati dosljedan doprinos doktoranada s ciljem podržavanja kontinuiranog usklađivanja pedagogije s ishodima studijskog programa i potrebama studenata.

Proširite upotrebu digitalnih platformi za učenje i kombiniranih nastavnih metoda gdje je to pedagoški prikladno, kako bi se povećala fleksibilnost i pristupačnost.

Ocjena kvalitete: ispunjen

2.5. Sadržaj doktorskog studija u funkciji je istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda za znanstveni rad (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine itd.).

Analiza:

Iako je program tek izrađen i još uvijek u ranoj fazi provedbe, oslanja se na uspješne institucionalne prakse drugih etabliranih doktorskih studija. To uključuje priznavanje rezultata



istraživanja kao što su sudjelovanje u projektima, publikacije i povratne informacije mentora. Očekuje se da će se ovi mehanizmi nastaviti razvijati kako se program bude razvijao.

Sadržaj i struktura doktorskog studija dobro su prilagođeni za podržavanje istraživačke aktivnosti i razvoj kompetencija na doktorskoj razini. Doktorandi pohađaju strukturirane kolegije, sudjeluju u samostalnoj analizi literature i profesionalnoj prezentaciji vlastitog istraživanja. Generičke vještine povezan s istraživanjem razvijaju kroz izborne kolegije koji nose ECTS bodove i integrirani su u individualni plan studiranja svakog doktoranda. Studente se dodatno potiče da pohađaju relevantnih kolegije na drugim ustanovama, uključujući međunarodne partnere, čime se povećava akademska fleksibilnost i podržava individualne istraživačke smjerove. Program potiče ranu istraživačku neovisnost omogućujući doktorandima da se prijave i vode projekte koje financira Fakultet. Ova prilika omogućuje stjecanje praktičnog iskustva u izradi istraživanja i upravljanju projektima te jača kompetencije usklađene s naprednim osposobljavanjem doktoranada.

Snažan naglasak stavlja se na diseminaciju istraživanja putem akademskih konferencija. Uspostavljeni su jasni postupci za dodjeljivanje ECTS bodova za aktivno sudjelovanje. 5 ECTS bodova stječe se za izlaganje recenziranog rada na nacionalnom (hrvatskom) znanstvenom skupu i 10 ECTS bodova za izlaganje na međunarodnoj znanstvenoj konferenciji.

Takvo sudjelovanje je obavezno prije obrane doktorskog rada. Iako za te aktivnosti nisu potrebni formalni pisani sažetak ili strukturirana refleksija, mentore se potiče da integriraju refleksivne elemente u individualne planove studiranja, osobito za visokokvalitetne radove. Tim se pristupom omogućuje fleksibilno akademsko priznavanje i podržava razvoj refleksivne prakse.

Studij od doktoranada zahtijeva i da s mentorima budu suautori najmanje dvije recenzirane znanstvene publikacije, čime se jačaju istraživački orijentirani ciljevi studija i osigurava razvoj vještina znanstvene komunikacije. Ovim se mehanizmima signalizira dobro integrirana istraživačka kultura doktorske izobrazbe.

Iako je riječ o tek uspostavljenom doktorskom studiju, dokumentacija već ima čvrste temelje za potporu istraživačkoj aktivnosti. Kako se studij bude razvijao, na raspolaganju je vrijedna prilika da se dodatno definira način na koji će se različiti oblici istraživačkih rezultata, kao što su publikacije, sudjelovanje u projektima s vanjskim izvorima financiranja i izlaganja na konferencijama, sustavno vrednovati i formalno priznavati tijekom doktorskog studija. Pojašnjenjem tih procesa tijekom vremena povećat će se transparentnost i usporedivost, te poboljšati praćenje napretka. To će zauzvrat koristiti praksama osiguravanja kvalitete kako se studij bude kontinuirano širio i usavršavao.

Preporuke:





Preporučuje se da tim koji radi na razvoju studija dodatno razvije i formalizira transparentan okvir za vrednovanje i priznavanje istraživačke aktivnosti doktoranada tijekom studija. To može uključivati utvrđivanje kako različiti istraživački rezultati doprinose praćenju napretka, kako se odražavaju u godišnjem izvješćivanju ili evaluacijama povjerenstava te kako se postojeće dobre prakse iz drugih studija Fakulteta mogu dosljedno primjenjivati. Pojašnjenjem tih procesa ojačat će se transparentnost, podržati osiguravanje kvalitete i pomoći u osiguravanju usporedivosti različitih putanja doktoranada kako studij bude sazrijevao.

Potaknuti više sudjelovanja u kolegijima za razvoj generičkih vještina kroz poboljšanu komunikaciju i integraciju s individualiziranim planovima studiranja. Razmisliti o poticanju sudjelovanja u neobaveznim radionicama za razvoj vještina kroz priznavanje ili certifikaciju i izvan sustava ECTS bodova.

Ocjena kvalitete: ispunjen

III. tema: NASTAVNI PROCES I PODRŠKA DOKTORANDIMA

3.1. Postupak je upisa kandidata koherentan i transparentan, kriteriji odgovaraju međunarodnim standardima, omogućen je prigovor i postupak je utemeljen na izboru najboljih – motiviranih i nadarenih doktoranada.

Analiza:

Tekst Zahtjeva i sastanak s Upravom Fakulteta i studentima pokazuju da je postupak upisa dobro strukturiran i javno dostupan te ispunjava Standard 3.1. Objavljuje se javni natječaj za upis najmanje šest mjeseci prije početka nastave putem različitih kanala, uključujući dnevni tisak, mrežne stranice Fakulteta i Sveučilišta te međunarodni portal H-net. Tim se pristupom osigurava široka vidljivost i transparentnost. Kandidati moraju dostaviti potrebnu dokumentaciju, a intervjui su obavezna komponenta postupka odabira. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti ocjenjuje prijave na temelju unaprijed utvrđenih kriterija koje je postavilo Fakultetsko vijeće, osiguravajući standardizirani postupak ocjenjivanja prijava.

Kriteriji upisa usklađeni su s razinom 8.2 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO-a), što odgovara najvišoj razini akademske kvalifikacije, obično doktora/doktorice znanosti (dr. sc.). Ova razina zahtijeva prethodno stečenu kvalifikaciju razine 7, kao što je titula magistra, i uključuje najmanje tri godine znanstvenog ili umjetničkog istraživanja ekvivalentnog punom radnom vremenu čiji su rezultat izvorni članci koji su prošli relevantnu međunarodnu recenziju.



Studij je namijenjen kandidatima iz različitih obrazovnih sredina, uključujući one koji su završili relevantne diplomske studije ili imaju titulu magistra iz predbolonjskog sustava. Kada je riječ o kandidatima bez predznanja iz informacijskih znanosti, Povjerenstvo za stjecanje doktorata procijenit će njihove kvalifikacije te može propisati razlikovne ispite kako bi se osiguralo da imaju potrebna znanja i vještine.

Uspostavljen je jasan i pravovremen mehanizam za pritužbe. Kandidati imaju pravo pregledati rezultate postupka vrednovanja i podnijeti pritužbu u roku od 24 sata nakon objave rezultata izbora. Povjerenstvo za stjecanje doktorata znanosti odgovorno je za rješavanje pritužbi i donošenje konačnih odluka u roku navedenom u natječaju.

Postupak izbora osmišljen je kako bi se odabrali najkvalificiraniji i najmotiviraniji kandidati. Kriteriji vrednovanja uključuju prosjek ocjena kandidata (pri čemu se zahtijeva minimalno prosjek 3,5 – uz predviđene iznimke), prethodne znanstvene publikacije, motivaciju za istraživanje u informacijskim znanostima i preporuke nastavnika ili suradnika. Stavljanje naglaska na prethodni znanstveni rad i detaljno motivacijsko pismo osigurava se da su kandidati sposobni i spremni doprinostiti tom području.

Preporuke:

Trenutačni postupak upisa u skladu je s kriterijima za Standard 3.1. Međutim, sljedeće preporuke mogle bi ga dodatno unaprijediti:

Detaljna dokumentacija ili rubrike u kojima je opisano kako se svaki kriterij vrednovanja ponderira i ocjenjuje može povećati transparentnost i pomoći kandidatima da bolje razumiju postupak izbora.

Davanje konstruktivnih povratnih informacija kandidatima koji nisu primljeni može pomoći u njihovu profesionalnom razvoju i zadržati ugled ustanove u pogledu pravednosti i podrške.

Redovitom revizijom i ažuriranjem kriterija upisa kako bi odražavali najbolje globalne prakse može osigurati kontinuiranu usklađenost s međunarodnim standardima i privući raznoliku skupinu kandidata.

Preporučuje se da kandidat dobro vlada engleskim jezikom. Od kandidata se očekuje da se služe engleskim jezikom minimalno na razini B2 prema Zajedničkom europskom referentnom okviru za jezike (CEFR). Ta razina osigurava da će doktorandi moći učinkovito razumjeti složene tekstove, sudjelovati u akademskim raspravama i pisati znanstvene radove. Dokaz o poznavanju jezika mogu biti položeni standardizirani testovi kao što su IELTS, TOEFL ili ekvivalentni certifikati.

Ocjena kvalitete: ispunjen





3.2. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća kandidata te upisi osiguravaju jednakost prilika.

Analiza:

U okviru studija predstavljene su konkretne putanje za kandidate koji se žele upisati ili nastaviti studij, uključujući prelaske unutar istog znanstvenog područja ili između sastavnica sveučilišta, prelaske s drugih hrvatskih ili međunarodnih visokih učilišta, što je uvjetovano priznavanjem prethodnih razdoblja studija, te upis kandidata s različitim akademskim obrazovanjem, pod uvjetom da zadovoljavaju potrebne ECTS bodovne pragove i, ako je potrebno, polože razlikovne ispite. Ti su kriteriji transparentni i olakšavaju uključivanje kandidata s različitim obrazovnim iskustvima.

Fakultet je uspostavio mehanizme za priznavanje prethodnog učenja i postignuća:

Kandidati sa stranim kvalifikacijama moraju ishoditi akademsko priznavanje od nadležnih tijela, čime se osigurava da je njihovo prethodno obrazovanje usklađeno s hrvatskim standardima, a Fakultetsko vijeće procjenjuje i priznaje ECTS bodove stečene na prethodnim studijima, dopuštajući izuzeća od određenih kolegija ili obveza. Ti su postupci usklađeni s nacionalnim propisima i međunarodnim standardima, kao što je Lisabonska konvencija o priznavanju, čime se promiče mobilnost i pravedno vrednovanje prethodnog učenja studenata.

Fakultet promiče uključivost i osiguravanje jednakih prilika za sve studente:

Upisne politike primjenjuju se jednako na domaće i međunarodne kandidate, čime se osiguravaju nediskriminirajuće prakse.

Fakultet se pridržava Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti te je izradio Plan rodne ravnopravnosti (2022.-2026.), što odražava spremnost na podršku podzastupljenim i ranjivim skupinama.

Neke publikacije usmjerene na poboljšanje socijalne dimenzije visokog obrazovanja dodatno naglašavaju napore Fakulteta u promicanju jednakosti.

Preporuke:

Program je dobro usklađen sa Standardom 3.2; sljedeće preporuke mogu dodatno unaprijediti prakse koje se primjenjuju:

Formalizirati priznavanje neformalnog i informalnog učenja: Razviti jasne politike i postupke za vrednovanje i priznavanje učenja stečenog izvan formalnih obrazovnih sustava, prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru i najboljim europskim praksama.



Povećati transparentnost postupka priznavanja: Na mrežnim stranicama Fakulteta navesti detaljne informacije o kriterijima i postupcima za priznavanje prethodnog učenja i postignuća, te osigurati da su kandidati dobro informirani.

Uvesti mehanizme podrške za podzastupljene skupine: Uspostaviti ciljne programe informiranja i podrške kako bi se pomoglo kandidatima iz podzastupljenih sredina te im osigurati jednake mogućnosti za uspjeh na doktorskom studiju.

Zaključno, politike i praksa dokorskog studija potvrđuju opredijeljenost za priznavanje prethodnih akademskih i stručnih postignuća te poticanje jednakih mogućnosti za sve kandidate. Provedba prethodno navedenih preporuka dodatno bi poboljšala usklađenost programa s međunarodnim standardima i najboljim praksama.

Ocjena kvalitete: ispunjen

3.3. Uvjeti za napredovanje i završetak studija odnosno postupak izrade i obrane dokorskog rada jasni su i transparentni, uključuju javno predstavljanje teme dokorskog istraživanja, javnu obranu i objavu dokorskog rada te neovisno povjerenstvo za ocjenu teme i dokorskog rada.

Analiza:

Program pruža sveobuhvatan i transparentan okvir za napredovanje doktoranada, kao i za razvoj i obranu dokorskih radova. Postupci su dobro dokumentirani u institucionalnim propisima, uključujući Pravilnik o poslijediplomskim studijima, pravila Fakulteta i razne propisane obrasce. Izričito su navedeni postupci za prijavu teme dokorskog rada, javnu obranu i vrednovanje. Rokovi, obrasci, odgovornosti Povjerenstva i uvjeti za reviziju ili odbijanje jasno su definirani. Postupak uključuje zaštitne mjere za kvalitetu i akademski integritet, uključujući otkrivanje plagijata i odobrenje Etičkog povjerenstva. Predviđa se javna obrana teme dokorskog rada. Obavijest o obrani objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Fakulteta. Javni pristup moguć je uživo te hibridno ili *online*, u skladu s institucionalnom fleksibilnošću. Završna obrana formalni je javni događaj koji se najavljuje najmanje osam dana unaprijed. Obično se održava unutar 30 dana od odobrenja Fakultetskog vijeća i slijedi unaprijed definirani protokol. Hibridno sudjelovanje je također dopušteno kada je to potrebno. Vrednovanje i obrana teme dokorskog rada i konačnog dokorskog rada povjereni su neovisnim povjerenstvima od tri do pet članova. Mentori ili sumentori izričito su isključeni iz članstva u tim povjerenstvima, čime se osiguravaju objektivnost i pravednost. Svako povjerenstvo mora uključivati barem jednog vanjskog člana iz ustanove koja ne pripada Sveučilištu. Tom se praksom osigurava vanjska perspektiva u osiguravanju kvalitete i





usklađenost s nacionalnim i europskim doktorskim standardima. Doktorski radovi moraju biti javno dostupni putem mrežne stranice Fakulteta najmanje 30 dana prije obrane. Taj se zahtjev ispunjava u praksi i ugrađen je u institucionalne postupke.

Fakultet je obavezan objaviti rad u vlastitom repozitoriju, kao i u nacionalnom repozitoriju, u roku od 30 dana nakon obrane. Iako su mehanizmi za to uspostavljeni, trenutačni udio javno dostupnih doktorskih radova relativno je nizak u usporedbi s drugim akademskim radovima.

Preporuke:

Povećati vidljivosti doktorskih radova u repozitoriju: Iako je ispunjen uvjet objavljivanja u repozitoriju, udio dostupnih doktorskih radova (trenutačno 1,68 %) je nizak. Fakultet bi trebao poboljšati usklađenost uvjeta za repozitorij putem internog praćenja, unosa ranijih doktorskih radova i praksi u pogledu metapodataka kako bi se poboljšale dostupnost i akademska vidljivost.

Izraditi jedinstveni doktorski priručnik: Postupci su navedeni u nekoliko dokumenata i administrativnih obrazaca. Izradom sveobuhvatnog, javno dostupnog dokorskog priručnika ili vodiča objedinile bi se sve informacije za studente i dionike te poboljšala transparentnost i jednostavnost snalaženja.

Uključiti uvodno predavanje za tek upisane studente na kojemu će dobiti sveobuhvatan pregled procesa studija, ključnih etapa i dostupnih usluga podrške. Tijekom predavanja potrebno je istaknuti potencijalne izazove, uključiti svjedočanstva bivših studenata iz prve ruke koja predstavljaju i skandinavske i monografske modele izrade doktorskih radova. Takva inicijativa pomogla bi studentima da dobiju jasniju sliku i da s povjerenjem kroče kroz svoju doktorsku izobrazbu te bi stvorila jači osjećaj akademske zajednice.

Poboljšati poticaj za diseminaciju istraživanja: Na studiju se već potiče sudjelovanje na konferencijama i suradnja na međunarodnim publikacijama. Dodatni naglasak na objavljivanju u okviru otvorenog pristupa, suradnji s međunarodnim časopisima i integraciji u platforme za diseminaciju istraživanja povećali bi globalnu vidljivost dokorskog istraživanja.

Opća ocjena:

Studij pokazuje jasnu usklađenost sa svim elementima i pokazateljima ovog standarda. Postupci za napredovanje, temu dokorskog rada, obranu i objavljivanje robusni su, transparentni, i u skladu s dobrim praksama u doktorskoj izobrazbi.

Ocjena kvalitete: ispunjen





3.4. Sve potrebne informacije o doktorskom studiju, uvjetima upisa, izvođenja, napredovanja i završetka studija objavljuju se na lako dostupnim mjestima i medijima.

Analiza:

Sve potrebne informacije o doktorskim studijima koje izvodi Filozofski fakultet javno su dostupne i redovito se ažuriraju na mrežnim stranicama Fakulteta (<https://www.ffos.unios.hr/poslijediplomski/>) i u Informacijskom paketu 2024./2025., koji je dostupan i na hrvatskom i na engleskom jeziku (<https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2024/10/info-paket-2024-2025-en.pdf>). Ti izvori uključuju sveobuhvatne informacije o kriterijima i postupcima upisa, postupcima izbora kandidata, strukturi i izvedbi studija, pravilima napredovanja i općim očekivanjima za završetak studija.

Doktorski program slijedi bolonjsku strukturu i opisan je u Odjeljku 4 Informacijskog paketa. Uvjeti upisa, dokumentacija, metode odabira i postupci upisa jasno su navedeni i javno dostupni. Pojediniosti o sustavu ECTS bodova, priznavanju mobilnosti i mehanizmima napredovanja objašnjeni su u Odjeljku 1.2.7, uključujući strukturu studijskog programa i ponudu izbornih kolegija.

Navedena je struktura dokorskog studija i zahtjevi za doktorski rad, ali točni **kriteriji za prijavu dokorskog rada, obranu i završetak studija** mogli bi biti eksplicitniji. Te se informacije studentima daju vjerojatno prilikom upisa na studij ili u detaljnim opisima kolegija, ali **Informacijski paket** bio bi korisniji kada bi sadržavao kratak i jasan sažetak očekivanja nakon završetka studija. Iako nije detaljno navedeno, napredovanje je implicitno obuhvaćeno navođenjem stjecanja bodova, akademskog uspjeha te priznavanja kolegija i razdoblja mobilnosti (odjeljci 1.2.7 i 4.2).

Preporuke:

Informacijski paket je dostupan, ali nije pretraživ i javno objavljen.

Dodati tablicu sa sažetkom ili odjeljak u kojima se posebno upućuje na dokument s Informacijskim paketom (<https://www.ffos.unios.hr/wp-content/uploads/2024/10/info-paket-2024-2025-en.pdf>):

kriteriji upisa

postupak izbora

način izvođenja

faze napredovanja (npr. godišnje evaluacije, tema dokorskog rada)

koraci do završetka (npr. prijava, obrana, zahtjevi za objavljivanje).





Izričito navesti zahtjeve za napredovanje i završetak studija (npr. struktura Povjerenstva za obranu doktorskog rada, očekivani istraživački rezultati). Oni mogu biti sažeti, s poveznicom na detaljan priručnik ili propis.

Osigurati da su informacije o doktorskome studiju (npr. vremenski rokovi, uvjeti za stjecanje bodova, odgovornosti mentora) jasno odvojene od informacija o prijediplomskom i diplomskom studiju kako bi se olakšao pristup.

Redovito informirati studente i podsjećati ih na njihove obveze i rokove. Iako su proces studiranja i vremenski okvir dobro definirani, studentima je u različitim fazama studija lako izgubiti pojam o rokovima. Kao što je primijećeno tijekom posjeta Stručnog povjerenstva, studiranje na postojećim poslijediplomskim studijima traje relativno dugo. Zbog promjene u sustavu upisa, prosječno trajanje studiranja možda nije točno, ali definitivno ukazuje na to da bi provedba ove preporuke mogla koristiti uspjehu studenata.

Ocjena kvalitete: ispunjen





IV. tema: NASTAVNIČKI I MENTORSKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA

4.1. Osigurani su odgovarajući nastavnički i mentorski kapaciteti za izvođenje i završetak studija.

Analiza:

Prijedlog doktorskog studija Informacijske znanosti koji je podnio Filozofski fakultet Sveučilišta u Osijeku ispunjava nekoliko ključnih zahtjeva Standarda 4.1. Prema Tablici 5. Zahtjeva, Fakultet zapošljava 22 nastavnika u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme, od kojih je 14 iz polja informacijskih znanosti, odnosno znanstvenog polja relevantnog za predloženi program. To premašuje minimalni zahtjev od 21 nastavnika, uključujući najmanje tri imenovana u relevantno znanstveno polje. Nadalje, svih 22 nastavnika zaposleno je u punom radnom vremenu i izvode svu izravnu nastavu, čime je zadovoljen uvjet da najmanje 50 % nastave moraju izvoditi zaposlenici zaposleni u punom radnom vremenu.

Omjer studenata i nastavnika vrlo je povoljan. Budući da je predviđeno 10 doktoranada i 22 nastavnika, omjer iznosi 1:2,2. Za tih je 10 doktoranada na raspolaganju 16 mentora, pa je omjer 1:1,6. Oba su omjera unutar prihvatljivih granica i pokazuju da visoko učilište ima dovoljne kapacitete za individualiziran akademski rad i podršku.

Na temelju dostavljenih dokumenata nije bilo moguće provesti analizu ukupnog godišnjeg nastavnog opterećenja visokog učilišta. Međutim, tijekom sastanka s članovima Uprave Fakulteta naznačeno je da se poštuje institucionalno ograničenje od 20 %, kako je definirano Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje.

U dokumentu se nalaze informacije o udjelu kontakt sati svakog nastavnika u odnosu na ukupan broj sati na studiju (4053,5 sati). Na temelju toga, pojedinačna nastavna opterećenja većine nastavnika ne prelaze ograničenje od 20 % (810,7 sati). Međutim, u dva pojedinačna slučaja ograničenje je značajno premašeno. Ti slučajevi nisu dokaz o postojanju sustavnog problema i možda proizlaze iz specifičnih dogovora unutar visokog učilišta, no Povjerenstvo ipak naglašava važnost transparentnog praćenja i dokumentiranja radnog opterećenja nastavnika. Na temelju dostupnih podataka, smatra se da je ukupno opterećenje nastavnika u okviru prihvatljivih institucionalnih ili zakonskih ograničenja.

Broj i kvalifikacije nastavnika i mentora očito su usklađene sa standardom. Iako brojke u pogledu nastavnog opterećenja dvaju nastavnika premašuju zakonsko ograničenje, smatra se da su to izolirani slučajevi te da ne ukazuju na postojanje sustavnog problema.

Preporuke: Osigurati jasne podatke i dokumentaciju o iznimkama u pogledu nastavnog opterećenja koje se mogu primjenjivati u skladu s institucionalnim i nacionalnim propisima.



U dokumente za buduće akreditacije uključiti podatke o ukupnom godišnjem nastavnom opterećenju na institucionalnoj razini kako bi se osigurala potpuna transparentnost i procjena usklađenosti.

Poticati kontinuirano praćenje raspodjele nastavnog opterećenja kako bi se spriječilo potencijalno preopterećenje te osigurala održivost visokokvalitetnog mentorstva.

Ocjena kvalitete: ispunjen

4.2. Visoko je učilište prepoznatljivo po istraživačkim postignućima u znanstvenoj disciplini u kojoj pokreće studij.

Analiza:

Filozofski fakultet Sveučilišta u Osijeku vrlo je aktivan u nacionalnim i međunarodnim znanstvenim inicijativama. Fakultet ima tradiciju organiziranja redovitih međunarodnih konferencija i preuzimanja uredničke odgovornosti za znanstvene časopise. To su važni pokazatelji da Fakultet aktivno pridonosi znanstvenoj zajednici i da je prepoznat po svojim naporima i na nacionalnoj i na međunarodnoj razini. To je potvrđeno tijekom sastanka s 11 nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme uključenih u predloženi studij, koji su podijelili konkretne primjere konferencija koje su održane više puta.

Prilikom procjene znanstvenog utjecaja i međunarodnog ugleda nastavnika uključenih u studij, uočavaju se određene razlike. Među 22 navedena nastavnika, neki se ističu snažnim međunarodnim istraživačkim profilom, što se odražava u velikom broju citata i h-indeksu u etabliranim bazama podataka kao što su Web of Science i Scopus. Međutim, drugi nastavnici imaju skromniju istraživačku aktivnost, posebno u selektivnijim bazama podataka. Iako su ukupan broj citata i vrijednosti h-indeksa jasno prikazani u Tablici 5., podaci ukazuju na različite razine međunarodne vidljivosti nastavnika.

Kada je riječ o sudjelovanju u znanstvenim projektima, u Zahtjevu je navedeno 20 istraživačkih i stručnih projekata koje je provelo 20 nastavnika s Odsjeka za informacijske znanosti od 2007. do 2023. godine. Međutim, u Zahtjevu se ne daje sveobuhvatan pregled šire istraživačke aktivnosti Fakulteta, uključujući koordinaciju projekata na institucionalnoj razini, organizaciju konferencija ili institucionalne publikacije. Nadalje, u tom je dokumentu naveden samo jedan aktivni znanstveni projekt u koji bi se doktorandi mogli uključiti: *FFOS-02 Izgradnja demenciji prijateljskih narodnih knjižnica: teorijske i praktične pretpostavke*. To ograničenje trenutačnih mogućnosti može spriječiti puno sudjelovanje doktoranada u tekućim istraživačkim aktivnostima.

Iako Fakultet njeguje znanstvenu djelatnost, uključujući organizaciju događaja i sudjelovanje u istraživanjima, opseg istraživanja i međunarodna vidljivost nastavnog osoblja nisu ujednačeni.





Nadalje, trenutačne ograničene istraživačke mogućnosti dostupne doktorandima ukazuju na potrebu za većim uključivanjem studenata u tekuće projekte i jasnijom institucionalnom istraživačkom strategijom. Međutim, primjećuje se da su vanjski suradnici priznati stručnjaci u svojim područjima, da su objavili odgovarajuće znanstvene ili stručne radove te da imaju relevantno radno iskustvo, što bi se moglo iskoristiti za poboljšanje istraživačkog okruženja.

Preporuke:

Fakultet bi trebao povećati broj aktivnih znanstvenih projekata dostupnih doktorandima i promovirati njihovo aktivno uključivanje.

Buduća dokumentacija mora uključivati podatke o istraživačkim rezultatima, koordinaciji projekata i organizaciji konferencija na razini cijelog visokog učilišta kako bi se pružila potpunija slika znanstvenih postignuća.

Izraditi interne smjernice za podršku ujednačenijem međunarodnom znanstvenom angažmanu i poboljšanje zastupljenosti znanstvenih radova nastavnika u indeksiranim bazama podataka.

Fakultet bi trebao pojasniti kako planira podržati i poboljšati vidljivost istraživanja svih mentora, npr. poticajima, mentorstvom ili strategijama kojima se potiče zajedničko objavljivanje.

Ocjena kvalitete: ispunjen

4.3. Doktorski studij predviđa mehanizme provjere kvalificiranosti i razvoja kompetencija nastavnika i mentora.

Analiza:

Doktorski studij Informacijske znanosti na Sveučilištu u Osijeku pokazuje strukturiran i dobro definiran okvir za imenovanje i praćenje rada mentora i nastavnika. Fakultet ima jasne kriterije za imenovanje mentora, koji uključuju nastavnike zaposlene u punom radnom vremenu u znanstveno-nastavnim zvanjima, vanjske suradnike uključene u studij, renomirane međunarodne istraživače i istraživače angažirane na relevantnim znanstvenim projektima. Tim se odredbama osigurava da se mentorstvo povjerava akademski kvalificiranim i aktivnim stručnjacima.

Studij ima i mehanizme za praćenje i podršku kvaliteti mentorstva. Mentori moraju podnijeti godišnje izvješće o svom radu i napretku doktoranada (Obrazac 4), koje pregledava Povjerenstvo za stjecanje doktorata. Pozitivna ocjena Povjerenstva obavezna je za daljnje faze



procesa izrade doktorskog rada. Nadalje, pozitivna interna evaluacija (Obrazac 2) preduvjet je za imenovanje mentorom, što ukazuje na institucionalnu predanost održavanju kvalitete mentorstva.

Pravilnikom o poslijediplomskim studijima na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku (članak 29.) predviđa se mogućnost promjene mentora na zahtjev doktoranada. Konkretno, u Pravilniku se navodi da doktorand ima pravo jednom promijeniti mentora, prijedlog doktorskog istraživanja i temu doktorskog rada. Za pokretanje promjene, student mora podnijeti pisani zahtjev s obrazloženjem, uz izjavu prošlog mentora. Odluku o zahtjevu donosi ovlašteno vijeće nositelja doktorskog studija. Tim se postupkom osigurava da doktorandi ako je potrebno imaju priliku tražiti promjenu mentora, iako bi bilo preporučljivo da Fakultet da jasne smjernice o rokovima i kriterijima za odobrenje, kako bi se osigurao transparentan proces.

Fakultet je uveo i pravilo koje mentorima koji odu u mirovinu prije završetka doktorskog rada omogućuje nastavak mentorstva svojih doktoranada, uz odobrenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti. Time se osiguravaju stabilnost i kontinuitet u vođenju doktoranada. Omjer mentora i doktoranada na studiju povoljan je te iznosi 1,6:1, dok je omjer nastavnika i doktoranada 2,2:1, što svjedoči o jakim mentorskim kapacitetima.

Fakultet prepoznaje važnost kontinuiranog stručnog usavršavanja. Navodi se da bi svi mentori trebali redovito pohađati radionice o mentorstvu u organizaciji Sveučilišta ili drugih nacionalnih ili međunarodnih ustanova. Iako je takva namjera pozitivna, bilo bi korisno imati konkretnije informacije o učestalosti, sadržaju i broju sudjelovanja na takvim radionicama kako bi se procijenila mjera u kojoj se one uistinu provode.

Preporuke:

Navesti dodatne pojedinosti o organizaciji, učestalosti i pohađanju radionica za mentore kako bi se osigurala učinkovita provedba kontinuiranog stručnog usavršavanja.

Razmotriti uspostavljanje formalnijeg mehanizma praćenja učinka mentora tijekom vremena, uključujući povratne informacije od doktoranada gdje je to primjereno.

Osigurati da su informacije o procjeni kvalitete nastave i mentorstva redovito dostupne i ažurirane u svrhu unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete: ispunjen

4.4. Postoji odgovarajuća infrastruktura za izvođenje studija.





Analiza:

Filozofski fakultet Sveučilišta u Osijeku pokazao je da ima infrastrukturu potrebnu za pružanju podrške izvođenju predloženog doktorskog studija Informacijske znanosti. Stručnom je povjerenstvu tijekom posjeta omogućen pristup raznim nastavnim i istraživačkim prostorima, uključujući kabinete, predavaonice, računalne laboratorije i svečane dvorane. Ti su prostori moderni, dobro održavani i prikladno opremljeni za nastavne i znanstvene svrhe. Iako Stručno povjerenstvo nije osobno posjetilo knjižnicu zbog vremenskih ograničenja, njezina kvaliteta potvrđena je dostavljenom dokumentacijom, mrežnom stranicom ustanove i sastancima s dionicima.

Fakultet premašuje minimalni prostorni zahtjev od 1 m² po studentu, te ima na raspolaganju 1,63 m² po doktorandu, s ukupnom korisnom površinom od preko 4400 m², uključujući nedavno kupljenu zgradu u kojoj se nalazi knjižnica Fakulteta. Učionice su opremljene modernom informatičkom infrastrukturom, uključujući bežični internet, računala, projektore i pametne ploče. Sedam je računalnih laboratorija sa 142 računala i 25 dodatnih prijenosnih računala dostupnih za upotrebu u drugim učionicama. Ta oprema omogućuje korištenje velikog broja digitalnih alata potrebnih za istraživanje i nastavu na doktorskoj razini.

Knjižnica se prostire na površini od 321 m² i uključuje zasebne prostore za grupno i individualno učenje, a svi su dobro opremljeni računalima, skenerima i namjenskim radnim stanicama za studente s invaliditetom. Knjižnični fond trenutačno pokriva 81 % literature koja je obvezna za studijski program te se redovito ažurira u suradnji s nastavnicima. Osim toga, studenti imaju pristup nacionalnim i individualnim bazama podataka, međuknjižničnoj posudbi (nacionalnoj i međunarodnoj) i digitalnom repozitoriju integriranom u nacionalni sustav DABAR, koji sadržava doktorske radove, publikacije i istraživačke podatke u otvorenom pristupu.

Knjižnica kontinuirano osigurava kvalitetu putem godišnjih anketa o zadovoljstvu i mehanizama povratnih informacija korisnika, što pridonosi poboljšanju usluga. Zaključno, infrastruktura, uključujući fizičke prostore, opremu, digitalne resurse i usluge podrške, je dobro je usklađena sa zahtjevima doktorskog studija i pogoduje akademskom uspjehu i razvoju znanstvenih aktivnosti.

Preporuke:

Nastaviti s tekućim ulaganjem u knjižnični fond kako bi se postigla potpuna pokrivenost obvezne literature za studij.

Razmisliti o proširenju digitalnih usluga i *online* pristupa korisnika, posebno za podršku istraživanju na daljinu i pristup međunarodnim resursima.





Redovito provoditi procjene infrastrukture kako bi se osiguralo da je tehnološka oprema u skladu sa znanstvenim potrebama koje se razvijaju.

Ocjena kvalitete: ispunjen

4.5. Visoko učilište raspolaže sredstvima potrebnima za izvođenje studija te se ona raspodjeljuju jasno i tako da unapređuju doktorsko obrazovanje.

Analiza:

Filozofski fakultet Sveučilišta u Osijeku pokazao je da ima pristup financijskim sredstvima dovoljnim za potporu izvođenju doktorskog studija Informacijske znanosti. Prema Tablici 8 (Financijska održivost), Fakultet glavni izvor prihoda ostvaruje javnim financiranjem Ministarstva znanosti i obrazovanja, kojim se pokrivaju plaće nastavnika, operativni troškovi, znanstvene i umjetničke aktivnosti te troškovi školarine za studente u redovitom statusu. To je sukladno Uredbi Vlade Republike Hrvatske o programskom financiranju javnih visokih učilišta i osigurava osnovnu financijsku stabilnost za izvođenje studija i postizanje predviđenih ishoda učenja.

Osim javnog financiranja, Fakultet je diversificirao svoje izvore prihoda. To uključuje prihode od programa cjeloživotnog učenja, internih i vanjskih znanstvenih projekata (osobito od Hrvatske zaklade za znanost), suradnje s gospodarskim partnerima, iznajmljivanja prostora, usluga konferencijskog prevođenja i drugih tržišno orijentiranih aktivnosti. Diversificirana struktura financiranja daje pozitivan doprinos sposobnosti Fakulteta kada je riječ o održivom financiranju nastavne i znanstvene aktivnosti, uključujući doktorski studij.

Višegodišnji financijski pregled (2021.-2023.) pokazuje da je Fakultet dosljedno održavao pozitivan saldo na kraju godine: 884.276,07 € u 2021., 793.787,91 € u 2022. i 89.551,00 € u 2023. Međutim, podaci ukazuju i na stalan porast godišnjih rashoda, koji nadmašuju rast prihoda. Iako je Fakultet do sada uspijevaao održati pozitivnu bilancu, smanjenje ukazuje na to da bi mogli biti potrebni veći financijski nadzor i dugoročno proračunsko planiranje kako bi se u budućnosti izbjeglo financijsko opterećenje.

Iako pregledana dokumentacija (uključujući zasebne financijske Excel datoteke dostavljene na hrvatskom jeziku) ukazuje na to da je financiranje osigurano, Zahtjev bi se mogao nadopuniti jasnijim i specifičnijim informacijama o tome kako se sredstva namijenjena doktorskoj izobrazbi dodjeljuju i podržavaju li na izravan način istraživanje, mentorstvo ili mobilnost kandidata. Transparentno izvještavanje o tome dodatno bi ojačalo jamstvo da su sredstva ne samo dovoljna, već i da se upotrebljavaju za učinkovito unapređivanje doktorske izobrazbe.





Preporuke:

Ojačati mehanizme dugoročnog financijskog planiranja kako bi se ublažio uočeni trend rasta rashoda koji premašuje rast prihoda.

Poboljšati transparentnost specifične raspodjele sredstava namijenjenih doktorskoj izobrazbi, uključujući podršku znanstvenim aktivnostima doktoranada.

Dostaviti financijsku dokumentaciju sa sažecima ili ključnim pokazateljima na engleskom jeziku kako bi se omogućio međunarodni pregled i procjena.

Dostaviti konkretne podatke ili raščlambu o tome kako se raspoređuju sredstva za doktorsku izobrazbu i dokaze o tome kako sredstva podržavaju doktorska istraživanja, mentorstvo, mobilnost ili infrastrukturu. Idealno bi bilo objasniti postojeće mehanizme transparentnosti (npr. redovita financijska izvješća, revidirana izvješća, postupci raspodjele).

Ocjena kvalitete: ispunjen

4.6. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija i stvarnih troškova studija, a upisne se kvote određuju prema dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstvenoistraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.

Analiza:

Školarina za predloženi doktorski studij iznosi 1.250,00 EUR po semestru. Taj je iznos odobrilo Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta u Osijeku, a temelji se na transparentnim kriterijima i stvarnim troškovima izvođenja studija. Stoga je određivanje školarine na institucionalnoj razini u skladu s očekivanjima standarda.

Kada je riječ o upisnim kvotama, na studiju se predviđa maksimalno 10 doktoranada svake tri godine. Ta je brojka opravdana nastavnim i mentorskim kapacitetima Fakulteta (kao što je prikazano u Tablicama 3. i 5. Zahtjeva), kako bi se zajamčila kvaliteta mentorstva. Kvote su utvrđene i uzimajući u obzir znanstvenu aktivnost nastavnika te društvene potrebe i potrebe tržišta rada. Fakultetsko vijeće u konačnici određuje kvote na prijedlog Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti, čime se osigurava dodatna kontrola i usklađenost s institucionalnim i nacionalnim prioritetima.

Iako ti kriteriji upućuju na promišljen i uravnotežen pristup, sposobnost studija da ponudi znanstveni angažman doktorandima čini se nešto ograničenijim. Trenutačno postoji samo jedan aktivni znanstveni projekt (*FFOS-02 02 Izgradnja demenciji prijateljskih narodnih*



knjižnica) u koji se doktorandi mogu uključiti. Iako studij opisuje mehanizme za poticanje sudjelovanja doktoranada u istraživanju, uključujući radionice o pripremi projektnih prijava, institucionalne događaje kao što su festivali znanosti i pristup internim natjecajima za financiranje projekata, oni nisu obvezni, a sudjelovanje ovisi o inicijativi studenata i dostupnosti prilika.

Osim toga, financijski podaci prikazani u Tablici 8. pokazuju da iako je Fakultet posljednjih godina uspio održati pozitivan saldo, sve veći rashodi mogli bi predstavljati rizik za dugoročnu financijsku održivost. Ako se taj trend nastavi, to bi u konačnici moglo utjecati na sposobnost Fakulteta da podrži doktorski studij na željenoj razini kvalitete, osobito ako se paralelno ne razvijaju nove istraživačke mogućnosti.

Fakultet nudi inicijativu za stipendije, koje su dostupne za najviše dva studenta po godini upisa. Stipendija se sastoji od oslobađanja od školarine, a studentima se dodjeljuje na temelju zasluga. Ta se inicijativa provodi na postojećim poslijediplomskim studijima te se na isti način planira provesti i na predloženom studiju.

Preporuke:

Povećati broj i raznolikost znanstvenih projekata u kojima doktorandi mogu sudjelovati, čime će se osigurati bolja usklađenost s obrazovnim ciljevima studija.

Uspostaviti strukturiranije mehanizme za uključivanje doktoranada u tekuća istraživanja koji se ne temelje samo na dobrovoljnom sudjelovanju.

Pažljivo pratiti financijske trendove kako bi se osiguralo da budući porast rashoda neće utjecati na održivost studija ili ograničavati potporu studentskim istraživanjima.

Ocjena kvalitete: ispunjen



PREDLAŽE SE DORADA UOČENIH NEDOSTATAKA

Obrazloženje

MIŠLJENJE POVJERENSTVA NAKON DORADE UOČENIH NEDOSTATAKA

ZAKLJUČNA PREPORUKA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA:

a. **PRIHVATITI ZAHTJEV O IZDAVANJU DOPUSNICE, obrazloženje**

Na temelju sveobuhvatnog pregleda izvornog Zahtjeva, relevantnih standarda te dostavljenih dodatnih informacija i dokumentacije, kao i posjeta Fakultetu, koji je uključivao upite i razgovore s nastavnicima, studentima diplomskih studija i doktorandima, administrativnim osobljem i vanjskim dionicima, Stručno povjerenstvo zaključuje da predloženi **doktorski studij Informacijske znanosti** ispunjava uvjete za akreditaciju.

Imenovano Stručno povjerenstvo dodijelilo je pozitivnu ukupnu ocjenu te potvrdilo usklađenost programa s nacionalnim i međunarodnim standardima doktorske izobrazbe. Preporuke za daljnja poboljšanja nalaze se u cijelom Izvješću, pri čemu su naglašena područja u kojima bi se promišljenim poboljšanjima moglo povećati jasnoću, koherentnost i visoke akademske standarde. Navedeni prijedlozi imaju za cilj poduprijeti trajne napore Fakulteta u području osiguravanja kvalitete i njegova kontinuiranog razvoja.

Sukladno tome, Stručno povjerenstvo podržava pozitivan ishod akreditacije predloženog dokorskog studija.

b. **NE PRIHVATITI ZAHTJEV O IZDAVANJU DOPUSNICE, obrazloženje:**



PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>			
<i>Naziv teme</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>			X
<i>II. Studijski program</i>			X
<i>III. Nastavni proces i podrška doktorandima</i>			X
<i>IV. Nastavnički i mentorski kapaciteti i infrastruktura</i>			X

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>I. Unutarnje osiguravanje kvalitete</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
1.1. Planiranje i predlaganje doktorskog studija utemeljeno je na višegodišnjem strateškom programu znanstvenih istraživanja u znanstvenom području u kojem se studij planira izvoditi i planu razvoja visokog učilišta, povezano je s nacionalnim razvojem i tržištem rada te su u njegovu izradu bili uključeni različiti dionici, uključujući doktorande.			X
1.2. Visoko učilište razvilo je postupak praćenja uspješnosti doktorskog studija i njegova daljnjeg razvoja, koji uključuje analize stanja i korištenje povratnih informacija različitih dionika za unapređenje studija.			X
1.3. Upisne su kvote utvrđene na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta, znanstvenih i društvenih potreba te u skladu s analizom potreba tržišta rada.			X
1.4. Razvijen je jasan plan za dobru međunarodnu povezanost i mobilnost nastavnika i doktoranada.			X
1.5. Prava i obveze doktoranada regulirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava institucijsku i mentorsku potporu doktorandu.			X
1.6. Visoko učilište provodi snažnu politiku znanstvenog integriteta, etike i profesionalnog ponašanja.			X

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>II. Studijski program</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
2.1. Sadržaj i kvaliteta studijskog programa usklađeni su sa suvremenim znanstvenim dostignućima u tom području, standardima struke i međunarodno prihvaćenim standardima kvalitete doktorske izobrazbe.			X
2.2. Visoko učilište ima ispravu o akreditiranom diplomskom odnosno integriranom prijediplomskom i diplomskom studiju iz istog znanstvenog ili umjetničkog polja te naziv dokorskog studija odgovara sadržaju i kvalifikaciji koja se njegovim završetkom stječe.			X
2.3. Predviđeni ishodi učenja dokorskog studija u skladu su s razinom 8.2 HKO-a i jasno su povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.			X
2.4. Metode poučavanja i učenja prikladne su razini 8.2 HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.			X
2.5. Sadržaj dokorskog studija u funkciji je istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda za znanstveni rad (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine itd.).			X



<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>			
<i>III. Nastavni proces i podrška doktorandima</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
3.1. Postupak je upisa kandidata koherentan i transparentan, kriteriji odgovaraju međunarodnim standardima, omogućen je prigovor i postupak je utemeljen na izboru najboljih – motiviranih i nadarenih doktoranada.			X
3.2. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća kandidata te upisi osiguravaju jednakost prilika.			X
3.3. Uvjeti za napredovanje i završetak studija odnosno postupak izrade i obrane doktorskog rada jasni su i transparentni, uključuju javno predstavljanje teme doktorskog istraživanja, javnu obranu i objavu doktorskog rada te neovisno povjerenstvo za ocjenu teme i doktorskog rada.			X
3.4. Sve potrebne informacije o doktorskome studiju, uvjetima upisa, izvođenja, napredovanja i završetka studija objavljuju se na lako dostupnim mjestima i medijima.			X

*Ocjena razine kvalitete po standardima*

<i>IV. Nastavnički i mentorski kapaciteti i infrastruktura</i>	Nije ispunjen	Djelomično ispunjen	Ispunjen
4.1. Osigurani su odgovarajući nastavnički i mentorski kapaciteti za izvođenje i završetak studija.			X
4.2. Visoko je učilište prepoznatljivo po istraživačkim postignućima u znanstvenoj disciplini u kojoj pokreće studij.			X
4.3. Doktorski studij predviđa mehanizme provjere kvalificiranosti i razvoja kompetencija nastavnika i mentora.			X
4.4. Postoji odgovarajuća infrastruktura za izvođenje studija.			X
4.5. Visoko učilište raspolaže sredstvima potrebnima za izvođenje studija te se ona raspodjeljuju jasno i tako da unaprjeđuju doktorsko obrazovanje.			X
4.6. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija i stvarnih troškova studija, a upisne se kvote određuju prema dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstvenoistraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.			X





2. Protokol posjeta

Inicijalna akreditacija doktorskog studija
Informacijske znanosti
Filozofskog fakulteta
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Initial accreditation of the doctoral study
program *Information Science*
of The Faculty of Humanities and Social
Sciences, University Josip Juraj Strossmayer of
Osijek

PROTOKOL POSJETA / SITE VISIT PROTOCOL

Mjesto održavanja / Venue:

Filozofski fakultet, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
Ul. Lorenza Jägera 9, 31000, Osijek

23. svibnja 2025.

	Friday, 23 May 2025	Sudionici / Participants
09:00–09:30	Uprava Fakulteta	izv. prof. dr. sc. Sanja Jukić , <i>prodekanica za nastavu i studente</i> prof. dr. sc. Biljana Oklopčić , <i>prodekanica za studijske programe i cjeloživotno učenje</i> doc. dr. sc. Stephanie Jug , <i>prodekanica za znanost i međunarodnju suradnju</i> doc. dr. sc. Ivana Marčinko , <i>prodekanica za razvoj i poslovanje</i>
09:30–10:30	Voditelji studijskog programa	prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog prof. dr. sc. Sanjica Faletar prof. dr. sc. Boris Bosančić Doc. dr. sc. Milijana Mićunović
10.30–10.45	Radni sastanak Stručnog povjerenstva	
10.45–11.45	Predstavnici osiguranja kvalitete i podrška studentima	Doc. dr. sc. Ivana Perkušić , <i>predsjednica Povjerenstva za osiguravanje i unapređivanje kvalitete</i> izv. prof. dr. sc. Ana Babić-Čikeš , članica izv. prof. dr. sc. Anita Papić , članica Dr. sc. Mia Filipov , asistentica, članica Kristina Jurić , univ. mag. oec, <i>suradnica u Odjelu za kvalitetu</i>





		Marijana Mlinarević , dipl. ing., <i>Head of the Student Affairs Office</i> Dajana Tomas , univ. mag. iur., <i>Assistant in the Doctoral Student Affairs Office</i>
11.45-12.00	Radni sastanak Stručnog povjerenstva	
12.00-13.00	Sastanak s nastavnicima koji će biti angažirani na studijskom programu (zaposleni u punom radnom vremenu)	Prof. dr. sc. Damir Hasenay Prof. dr. sc. Zoran Velagić Prof. dr. sc. Boris Badurina prof. dr. sc. Jelena Lakuš izv. prof. dr. sc. Ivana Martinović izv. prof. dr. sc. Tomislav Jakopec Prof. dr. sc. Gordana Dukić izv. prof. dr. sc. Anita Papić izv. prof. dr. sc. Josipa Selthofer izv. prof. dr. sc. Darko Lacović izv. prof. dr. sc. Snježana Stanarević Katavić Dr. sc. Ines Horvat , viša asistentica
13.00-14.00	Studenti	Kristina Gagulić , <i>studentica 1. godine diplomskog studija Informatologija-Informacijske tehnologije</i> Borna Petrović , <i>student 2. god. diplomskog studija Informatologija-Engleski</i> Nikolina Begović , Alumna Marko Buljan , Alumni Lucija Pintek , Alumna Marija Milošević , Alumna (on-line) Valentina Markasović , <i>doktorandica na Doktorskom studiju Književnost i kulturni identitet Filozofskog fakulteta u Osijeku</i> Marina Stažić Pranjić , <i>doktorandica na Doktorskom studiju Jezikoslovlje Filozofskog fakulteta u Osijeku</i> Monika Terlević , <i>doktorandica na Doktorskom studiju Pedagogija i kultura suvremene škole Filozofskog fakulteta u Osijeku</i>





14.00–15.30	Radni ručak članova Stručnog povjerenstva	
15.30–16.15	Sastanak s vanjskim suradnicima (nenastavni suradnici)	Marijana Špoljarić Kizivat , GISKO Marina Vinaj , Muzej Slavonije Prof. Ivanka Stričević , NSK (on-line) Klaudija Mandić , GKVK (on-line) Marinela Šmider , Gradska knjižnica Grada Donjeg Miholjca Ivica Vuletić , Knjižara Nova Tomislav Bilić , Inchoo Milan Puvača , Ofir Ivan Jurlina , Cobe
16.15–17.00	Obilazak Fakulteta (učionice, laboratoriji, odsjeci, računalne učionice, studentska služba, knjižnica i drugi sadržaji)	doc. dr. sc. Ivana Marčinko , <i>prodekanica za razvoj i poslovanje</i> Prof. dr. sc. Biljana Oklopčić , <i>prodekanica za studijske programe i cjeloživotno učenje</i>
17.00–17.15	Završni sastanak s Upravom Fakulteta	izv. prof. dr. sc. Sanja Jukić , <i>prodekanica za nastavu i studente</i> prof. dr. sc. Biljana Oklopčić , <i>prodekanica za studijske programe i cjeloživotno učenje</i> doc. dr. sc. Stephanie Jug , <i>prodekanica za znanost i međunarodnju suradnju</i> doc. dr. sc. Ivana Marčinko , <i>prodekanica za razvoj i poslovanje</i>

