



Upute za recenzente u procesu vrednovanja projektnih prijava na internom natječaju FFOS-a

KRITERIJI I BODOVANJE:

Kriterij	Bodovi (max.)
1. Relevantnost projekta	30
2. Kvaliteta projekta i plana provedbe	30
3. Kvaliteta projektnog tima	20
4. Učinak i diseminacija	20
Ukupno	100

Maksimalan broj bodova za kriterij	Raspon bodova i opis ocjene*			
	izvrstan	vrlo dobar	zadovoljavajući	nedostatan
30	26-30	21-25	15-20	0-14
20	17-20	14-16	10-13	0-9

* Kako bi projekt bio pozitivno ocijenjen, svaki kriterij mora prijeći 50 % maksimalnog broja bodova, dakle nijedan kriterij ne smije biti ocijenjen kao "nedostatan".

KRITERIJI	ELEMENTI ANALIZE	NAPOMENE RECENZENTA	BODOVI
1. Relevantnost projekta	Relevantnost prijedloga projekta za potrebe i ciljeve istraživačkog područja	U projektnom prijedlogu utvrđene su i rješavaju se jasno navedene potrebe u odabranom istraživačkom području, polju i grani. U njemu je također opisano postojeće stanje istraženosti predmeta istraživanja (konzultirana je trenutno dostupna relevantna i aktualna sekundarna literatura) i način na koji će projekt biti usklađen s prepoznatim potrebama.	(maksimalno 30 bodova)
	U kojoj je mjeri projektni prijedlog prikladan za ostvarivanje predviđenih rezultata	Planiranim aktivnostima mogu se ostvariti predviđeni rezultati. Planirane aktivnosti rezultirat će rezultatima na temelju sinergije cjelokupnog projektnog tima.	
	U kojoj je mjeri projektni prijedlog prikladan za jačanje kapaciteta i (međunarodnog) djelovanja sudionika	U projektnom prijedlogu objašnjena je trenutna i planirana uključenost sudionika izvan matične institucije Predlagatelja, čime se povećava vidljivost Fakulteta u akademskoj zajednici.	
2. Kvaliteta projektnog prijedloga i provedba	Jasnoća, cjelovitost i kvaliteta svih faza projekta	U projektnom prijedlogu vidljivo je da su sve faze projekta uspješno razrađene kako bi projekt ostvario svoje ciljeve. Sadrži jasan i dobro planiran, detaljan i izvediv radni plan. Vremenski je tijek aktivnosti dobro isplaniran te konkretno i jasno opisan.	(maksimalno 30 bodova)
	Povezanost ciljeva projekta, odabrane metodologije i predloženih aktivnosti	Metodologija je detaljno opisana i jasno je obrazložen odabir upravo toga metodološkog aparata, vidljiva je opravdanost njegove upotrebe u kontekstu predloženog istraživanja, a istraživanje je teorijski jasno utemeljeno.	

KRITERIJI	ELEMENTI ANALIZE	NAPOMENE RECENZENTA	BODOVI
	Proračun (opisi stavki i opravdanost iznosa te dinamika korištenja sredstava)	Proračun je planiran racionalno: troškovi su jasno i nedvosmisleno opravdani.	
3. Kvaliteta projektnog tima	Prikladnost kriterija za odabir suradnika na projektu	Projektni prijedlog jasno pokazuje koja je uloga svih članova projektnog tima, a kriteriji za odabir suradnika jasno su obrazloženi i njima se osigurava da će suradnici uspješno izvršiti planirane aktivnosti. Predlagatelj je u prijavi pokazao kako su zadaci i aktivnosti svih članova projektnog tima primjereni njihovim znanstvenoistraživačkim interesima i dokazao kapacitete suradnika za provedbu dodijeljenih aktivnosti	(maksimalno 20 bodova)
4. Učinak i diseminacija	Kvaliteta mjera za diseminaciju rezultata projekta	Projektni prijedlog uključuje primjerene aktivnosti za diseminaciju rezultata znanstvenoistraživačkog rada koje doprinose ostvarivanju strateških ciljeva FFOS-a (npr. objave u visokokvalitetnim časopisima, rast vidljivosti ustanove u društvenoj zajednici). Projektni prijedlog uključuje jasan i kvalitetan plan za diseminaciju rezultata projekta (vremenski plan diseminacije, opis diseminacijskih aktivnosti, ciljne skupine diseminacijskih aktivnosti). Njime su opisane odabrane metode i diseminacijski kanali (npr. objavljivanje radova u časopisima, konferencije s međunarodnim sudjelovanjem i sl.).	(maksimalno 20 bodova)
	Mogući učinak projekta na razini ustanove Predlagatelja, institucijama suradnika /članova projektnog tima te na lokalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini	Projekt će imati pozitivan, dugoročan i vidljiv učinak na instituciju Predlagatelja, institucije suradnika/članova tima, lokalnu, nacionalnu i/ili međunarodnu razinu i taj je učinak jasno i konkretno opisan. Nakon jednogodišnjeg projekta formiran je kompaktan tim za predlaganje kompetitivnih projekata neovisnih o financijskoj potpori Fakulteta.	