DOKTORSKI STUDIJ

KLASA:
URBROJ:
Osijek, 30.4.2026.

OBRAZAC 6

IZVJEŠĆE POVJERENSTVA ZA OCJENU TEME DOKTORSKOG RADA

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada u sastavu

prof. dr. sc. Goran Livazović, Filozofski fakultet u Osijeku, predsjednik
(titula, ime i prezime, matična ustanova)
prof. dr. sc. Renata Jukić, Filozofski fakultet u Osijeku, članica
(titula, ime i prezime, matična ustanova)
prof. dr. sc. Ivana Batarelo Kokić, Filozofski fakultet u Splitu, članica
(titula, ime i prezime, matična ustanova)

imenovano je na *6.* sjednici Fakultetskog vijeća od *25.3.2026*.

I. OPĆI PODACI

IME I PREZIME: Đurđica Stanešić
Naziv studija: Doktorski studij pedagogije
Matični broj doktoranda:
Stjecanje doktorata znanosti pokreće se: u okviru doktorskog studija
Akademska godina u kojoj je upisana 1. godina studija: ak. 2022./2023.g.
Ime i prezime majke i/ili oca:
Datum i mjesto rođenja:
Adresa:
Telefon/mobitel:
E-pošta:

II. MIŠLJENJE O MENTORSKOM RADU

Mentor *prof. dr. sc. Marija Sablić (titula, ime i prezime) ima* pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

(*U slučaju više mentora popuniti i drugi dio*):

Mentor *(titula, ime i prezime) ima* pozitivno mišljenje Povjerenstva za stjecanje doktorata znanosti o mentorskom radu.

III. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Sinopsis teme disertacije "Vođenje i organizacijska kultura u odgojno-obrazovnim ustanovama: analiza percepcija i praksi ravnatelja u Republici Hrvatskoj" predstavlja kvalitetan primjer suvremene znanstveno i praktično orijentirane istraživačke ideje koja se usmjerava na ključne izazove hrvatskog odgojno-obrazovnog sustava. Fokus istraživanja je na vođenju i organizacijskoj kulturi u školama, s naglaskom na percepcije i prakse ravnatelja, te se primjereno uklapa u aktualne potrebe za unaprjeđenjem inkluzivnog i inovativnog obrazovanja u Republici Hrvatskoj. Predložena tema istražuje teorijske aspekte modela transformacijskog vođenja, Scheinovih razina organizacijske kulture te modela školske kulture Deala i Petersona, povezujući teoriju s empirijskom analizom neposredne odgojno-obrazovne prakse, kao jamstvom znanstvene originalnosti i visoke stručno-praktične primjenjivosti rezultata.

Metodološki pristup je primjeren i dobro obrazložen. Analiza percepcija ravnatelja primjenom mješovitog istraživačkog nacrta kombinira kvantitativne i kvalitativne metode s ciljem dubinskog razumijevanja kako vođenje utječe na svakodnevni rad i učinkovitost odgojno-obrazovnih ustanova. U kontekstu hrvatskog okruženja i kontinuirane reforme odgojno-obrazovnog sustava na svim razinama, ovo istraživanje može pružiti konkretne preporuke za poboljšanje organizacijske kulture – od jačanja suradnje tima do promocije etičkog vođenja. Povjerenstvo za ocjenu nacrta istraživanja ipak je naglasilo da su potrebne određene preinake i usklađivanja istraživačkog nacrta s ciljem postizanja metodološke valjanosti, jednoznačnosti i konstruktne pouzdanosti. U teorijskom dijelu rada potrebno je razlučiti i razraditi pojmove organizacijska kultura, kultura ustanove i školska kultura. Potrebno je u analizu uključiti i izvore iz hrvatskih znanstvenih izvora koja obuhvaćaju povezivanje različitih razina obrazovanja. Potrebno je u metodologiji empirijske analizevažiti sociodemografske varijable kao dio nezavisnih varijabli i povezati ih s hipotezama radi kasnije obrade rezultata. U postavljenim hipotezama treba jasno i precizno različiti svaku tvrdnju kako bi bile metodološki ususlavljene, te semantičkim oblikovanjem tvrdnje navesti očekivane rezultate kojima treba naglasiti i primjenu određenih empirijskih ili kvalitativnih metoda istraživanja. U primjeni instrumenata iz TALIS istraživanja, treba doraditi svaki specifični instrument prema posebnostima svake razine obrazovanja, odnosno institucije i ispitanika koji će biti obuhvaćeni istraživanjem, jer se planira uspoređivati 3 različite razine obrazovanja. Preporučljiva je pilot-analiza baždarenih instrumenata prije glavnog istraživanja radi provjere metodološke valjanosti, pouzdanosti i mjerljivosti instrumenata. Općenito, sinopsis teme je napisan jasno, strukturirano i istraživački ambiciozno s obzirom na opseg planiranog uzorka i metodoloških pristupa, s jasno definiranim istraživačkim pitanjima i znanstvenim doprinosom.

IV. OCJENA JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Javna obrana sinopsisa teme disertacije pod naslovom "Vođenje i organizacijska kultura u odgojno-obrazovnim ustanovama: analiza percepcija i praksi ravnatelja u Republici Hrvatskoj"

bila je uspješna i demonstrirala visoku razinu profesionalizma kandidatkinje. Pristupnica je u potpunosti vladala sadržajem, pokazujući razumijevanje teme od teorijskog uvoda u problematiku, sve do analize rezultata istraživanja i praktičnih implikacija za hrvatski odgojno-obrazovni sustav. Prezentacija teme je bila sustavna i pregledna, s jasnom strukturom koja je vodila kroz istraživačka pitanja, metodologiju kvalitativne i kvantiativne analize, objašnjenja načina odabira uzorka, do ključnih očekivanih nalaza i preporuka. Kandidatkinja se dosljedno pridržavala vremenskog okvira, optimizirajući svaki segment bez nepotrebnih digresija, što je omogućilo primjeren tijek obrane. Materijal za javnu obranu bio je pregledan, sustavno oblikovan i metodički primjeren formatu javne obrane sinopsisa teme. Svi elementi javne obrane sinopsisa teme disertacije – od teorijskog okvira do empirijskih rezultata i ograničenja ili izazova istraživanja – bili su detaljno i precizno obrazloženi, podržani metodološkim pokazateljima i relevantnim primjerima iz teorijske i empirijske analize. Pristupnica je na postavljena pitanja Povjerenstva za ocjenu sinopsisa teme disertacije odgovorila argumentirano i izravno, demonstrirajući poznavanje materije i odabranih metodoloških postupaka.

V. PRIJEDLOG

Povjerenstvo za ocjenu teme doktorskog rada predlaže *(označiti)***:**

☒ **pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada**

☐ **pozitivnu ocjenu teme doktorskog rada uz uvjet izmjene naslova doktorskog rada ili prijedlog izmjene i dopune naslova doktorskog rada**

☐ **pozitivnu ocjenu teme s izmjenama i dopunama u dijelu koji se odnosi na očekivani znanstveni doprinos predloženog istraživanja, metodologiju istraživanja, pregled literature i druge dijelove koji se odnose na područje istraživanja doktorskog rada**

☐ **negativnu ocjenu teme koja obuhvaća i negativnu ocjenu javne obrane teme**

VI. POTPISI POVJERENSTVA

Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada:	Potpis:
prof. dr. sc. Goran Livazović, predsjednik *(titula, ime i prezime, matična ustanova)*	
prof. dr. sc. Renata Jukić, član *(titula, ime i prezime, matična ustanova)*	R. Jukić
prof. dr. sc. Ivana Batarelo Kokić, član *(titula, ime i prezime, matična ustanova)*	Ivana Batarelo Kokić

Osijek, 30.4.2026.
(mjesto i datum)

Napomene:
Javna obrana teme mora se održati u okviru roka od devedeset (90) dana koji je utvrđen Statutom Sveučilišta za dostavljenje izvješće povjerenstva za ocjenu teme doktorskog rada Fakultetskom vijeću.
Član Stručnog povjerenstva koji se ne slaže s izvješćem povjerenstva može dati izdvojeno mišljenje koje se prilaže izvješću povjerenstva.

Molimo Vas da Izvješće pošaljete u elektroničkom ili u tiskanom obliku (potpisan) suradniku za doktorski studij u Ured za studentska pitanja **u roku od 90 dana** od imenovanja povjerenstva za obranu teme doktorskog rada.