



Matični odbor za područje društvenih znanosti: polje psihologije

Matični odbor za psihologiju je na svojoj sjednici održanoj 31. kolovoza 2026. donio sljedeće *Upute za oblikovanje i izradu mišljenja stručnog povjerenstva* u postupku izbora i reizbora pristupnika na znanstveno-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto na sveučilištu odnosno znanstvenom institutu, koje se dostavlja Matičnom odboru za polje psihologije u postupku propisanom Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN, 119/2022) i Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima (NN, 42/2026). Dokumentacija za ove postupke koju trebaju priložiti kandidati sadržana je i mora uključivati sve elemente definirane u *Obrascu zahtjeva u postupku izbora nastavnika i znanstvenika na sveučilištu i znanstvenom institutu* i *Uputi o načinu podnošenja i pripremi dokumentacije u postupcima izbora nastavnika i znanstvenika na sveučilištima i znanstvenim institutima*. Navedene je dokumente pripremio nadležno Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih i oni su sastavni dio ovih *Uputa*.

UPUTE

za oblikovanje i izradu *Mišljenja* stručnog povjerenstva za izbor nastavnika i znanstvenika¹ na slobodna i viša radna mjesta, te reizbore na sveučilištima i institutima

Izbor nastavnika i znanstvenika na slobodno radno mjesto, na hijerarhijski više radno mjesto, odnosno reizbor na postojeće radno mjesto na sveučilištu i znanstvenom institutu provodi se temeljem Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN, 119/2022) (u daljnjem tekstu Zakon), Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija (NN, 42/2026) i drugih relevantnih posebnih akata propisanih na institucijama na kojima se obavlja izbor.

Mišljenje stručnog povjerenstva (u daljnjem tekstu *Mišljenje*) o (re)izboru na radno mjesto treba oblikovati tako da sadrži:

1. Opći dio
2. Sažeti prikaz životopisa pristupnika
3. Pregled i ocjenu znanstvene i druge djelatnosti pristupnika
4. Sumarnu ocjenu znanstvenog i drugog doprinosa pristupnika
5. Mišljenje povjerenstva o ispunjavanju potrebnih kriterija i prijedlog povjerenstva za (re)izbor pristupnika na konkretno radno mjesto
6. Prilog

1. Opći dio

U ovom dijelu *Mišljenja* potrebno je navesti imena članova stručnog povjerenstva², njihovo znanstveno-nastavno ili znanstveno radno mjesto, instituciju kojoj pripadaju, te matični broj znanstvenika.

¹ Izrazi koji se koriste u ovim uputama, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na sve osobe, bez obzira na njihovo spolno i rodno određenje.

² Članovi stručnog povjerenstva ne bi trebali biti koautori u više od 30 % radova na temelju kojih se provodi (re)izbor pristupnika na (više) radno mjesto, osim u iznimnim i malo vjerojatnim slučajevima kad ni u domaćem niti u međunarodnom okruženju nije moguće pronaći stručnjaka koji može kompetentno procijeniti kvalitetu radova pristupnika. U stručnom povjerenstvu može sudjelovati najviše jedna osoba koja je ujedno i član Matičnog odbora koji potvrđuje izbor. Članovi Matičnog odbora ne mogu biti predsjednici stručnog povjerenstva osim u iznimnim slučajevima za koje postoje



Potrebno je jasno naznačiti instituciju koja je pokrenula postupak za (re)izbor na (više) znanstveno-nastavno, znanstveno ili nastavno radno mjesto te je potrebno navesti točne službene podatke o sjednicama i odlukama temeljem kojih je imenovano stručno povjerenstvo.

Ako je riječ o izboru na slobodno radno mjesto, na kraju općega dijela potrebno je navesti podatke o raspisanom natječaju, broju pristupnika i osnovne podatke o svim pristupnicima na natječaju.

Na kraju, u ovom dijelu *Mišljenja* stručno povjerenstvo mora jasno iskazati temeljem kojih normativnih odredbi provodi izbor i izrađuje *Mišljenje*, posebno imajući na umu da u razdoblju od 60 mjeseci od dana stupanja na snagu Nacionalnih kriterija pristupnici u postupcima izbora na slobodno radno mjesto docenta, znanstvenog suradnika i predavača te na viša znanstveno-nastavna, znanstvena i nastavna radna mjesta, kao i u postupcima reizbora imaju pravo zatražiti primjenu Priloga I. i Priloga II. Nacionalnih kriterija (Prijelazne odredbe Nacionalnih kriterija, čl. 98).

Primjer izbora na slobodno/više znanstveno-nastavno radno mjesto³:

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
(matični broj znanstvenika: XX)

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci
(matični broj znanstvenika: XX)

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku
(matični broj znanstvenika: XX)

Zagreb, upisati datum

Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta u Zagrebu/u Rijeci/u Osijeku ili Znanstvenom vijeću Instituta društvenih znanosti Ivo Pilar ili senatu relevantnog sveučilišta (dakle, predmet se upućuje nadležnom tijelu institucije koja je raspisala natječaj, odnosno na kojoj se pristupnik (re)izabire)

PREDMET: Mišljenje stručnoga povjerenstva o ispunjavanju uvjeta *doc. dr. sc. XX* za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto izvanredne profesorice u znanstvenom području društvenih znanosti, polje psihologija, na Odsjeku za psihologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Na temelju odluke o provedbi postupka izbora dr. sc. XX na više znanstveno-nastavno radno mjesto izvanredne profesorice za područje društvenih znanosti, polje psihologija, na Odsjeku za psihologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koja je donesena na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj XX (datum), imenovani smo u stručno povjerenstvo za davanje *Mišljenja* o ispunjavanju uvjeta za navedeno radno mjesto (KLASA: XXXX, URBROJ: XXXX). Dr. sc. XX je Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu XX (datum) predala Zahtjev za izbor na više znanstveno-nastavno radno mjesto izvanredne profesorice u znanstvenom području društvenih znanosti, polje psihologija, grana XX pri Katedri za XX na Odsjeku za psihologiju, kojemu je priložila svu potrebnu dokumentaciju.⁴ Na natječaj⁵ objavljen u Narodnim novinama br. XX javila se samo jedna pristupnica, doc. dr. sc. XX. Proučivši primljenu dokumentaciju, te u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022, čl. 43, st. 2) i Nacionalnim sveučilišnim,

opravdani razlozi. Predsjednik Matičnog odbora ne može sudjelovati u radu stručnih povjerenstava u postupcima izbora koji se reguliraju ovim uputama.

³ Po analogiji se pišu i mišljenja za reizbore na znanstveno-nastavna, odnosno izbore i reizbore na znanstvena radna mjesta.

⁴ Na ovom mjestu u *Mišljenju* treba biti jasno navedeno po kojem režimu izbora se pristupnik bira. Drugim riječima, treba jasno naznačiti provodi li se postupak i vrednovanje prema Nacionalnim kriterijima, ili se pri izboru primjenjuju kriteriji nekog od priloga Nacionalnim kriterijima, koje je zatražio pristupnik: Prilog I za znanstvene kriterije, koji se primjenjuje za znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta, te Prilog II za posebne uvjete za znanstveno-nastavna radna mjesta.

⁵ Ovo vrijedi samo u slučaju izbora na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto. Natječaji se za druge vrste izbora (reizbori, napredovanja, naslovni izbor) ne raspisuju.



znanstvenim i umjetničkim kriterijima (NN 42/2026) podnosimo Fakultetskom vijeću Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu sljedeće

MIŠLJENJE

2. Sažeti prikaz životopisa

Životopis treba imati uobičajenu formu (godinu i mjesto rođenja, tijek školovanja, kada je pristupnik počeo raditi, znanje stranih jezika, kretanje u karijeri/zaposlenju, magisterij, doktorat, usavršavanja i osposobljavanja, godine dosadašnjih izbora u znanstvena zvanja, datum posljednjega izbora, članstva u najznačajnijim znanstvenim i strukovnim udrugama, tijelima i sl., mentorstva magistarskih i doktorskih radova, nagrade i priznanja itd.). U životopisu pristupnika obavezno moraju biti navedeni kvalifikacijski radovi (naslov, godina obrane, institucija koja je dodijelila akademski stupanj). Na kraju životopisa moraju biti navedene poveznice na uređen i ažuriran CroRIS profil pristupnika, te na druge relevantne profilne poveznice ako u dokumentaciji postoje (npr. ORCID profil i slično).

U slučaju više pristupnika na natječaju, sažeti prikaz životopisa svih pristupnika potrebno je odvojiti uočljivim proredom, te pristupnike predstaviti slijedeći abecedni redoslijed.

3. Pregled i ocjena znanstvene i druge djelatnosti pristupnika

Ovaj dio *Mišljenja* predstavlja cjelovit prikaz znanstvene i druge djelatnosti pristupnika i ocjenu znanstvenog doprinosa svakog od pojedinačnih elemenata znanstvene djelatnosti pristupnika, te je na tom prikazu potrebno temeljiti konačno mišljenje i prijedlog o ispunjavanju uvjeta za (re)izbor.

U postupku (re)izbora na znanstveno-nastavna radna mjesta izvanrednoga i redovitoga profesora te redovitoga profesora u trajnom izboru, kao i na znanstvena radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom izboru ocjenjuju se i opisuju radovi koji su objavljeni nakon prethodnog izbora (pri tome jedan rad može biti prihvaćen za objavljivanje, što se dokazuje potvrdom časopisa koji ga je za objavljivanje prihvatio).

U ovom dijelu potrebno je strukturirati četiri cjeline koje se odnose na:

3.1. Prikaz znanstvenoistraživačke projektne aktivnosti

U ovom dijelu *Mišljenja* potrebno je jasno prikazati sudjelovanje pristupnika u realizaciji znanstvenih i drugih istraživačkih projekata. Potrebno je odvojeno prikazati projekte u kojima je pristupnik bio u ulozi voditelja i projekte u kojima je sudjelovao kao istraživač ili član projektnog tima i to redoslijedom i prema definicijama navedenima u čl. 2 Nacionalnih kriterija:

- *kompetitivni znanstveno-istraživački projekt* – npr. projekti koje financira HRZZ-a, UKF-a ili EU programi (Obzor Europa, Obzor 2020, FP7, FP6)⁶;
- *kompetitivni razvojno-stručni projekt* – npr. projekti financirani iz ESIF fondova, programa Erasmus+ ili Europskog socijalnog fonda;
- *institucijski projekt* – npr. projekti financirani kroz sredstva ugovorena programskim ugovorom⁷;

⁶ U ovu kategoriju ulaze nekadašnji “z projekti” Ministarstva znanosti, kako je to predviđeno člankom 2. Nacionalnih kriterija.

⁷ U ovu kategoriju ulaze i nekadašnji “sveučilišni projekti” odnosno projekti financirani tzv. potporama sveučilišta



- *izravno ugovoren projekt* – npr. projekti izravno ugovoreni s gospodarskim subjektima ili javnim ustanovama;
- *ostali projekti* – npr. intervencijski projekti, studije slučaja, evaluacijski i tržišni projekti.

Samo kompetitivni znanstveno-istraživački projekti prolaze postupak anonimne međunarodne recenzije kojom se izravno potvrđuje njihova znanstvena vrijednost. Ostale kategorije projekata (kompetitivni razvojno-stručni, institucijski, izravno ugovoreni i ostali projekti) odabiru se, financiraju ili odobravaju na drugačiji način te po svojoj naravi ne moraju biti znanstveni – razvojno-stručni projekti su, primjerice, usmjereni ponajprije na razvoj infrastrukture ili stručnu suradnju, a ne na provedbu izvornog znanstvenog istraživanja. Stoga je za te ostale kategorije u prikazu potrebno jasno navesti i opisati njihove znanstvene elemente i/ili znanstveni doprinos, ako oni postoje.

3. 2. Analiza **Općih kriterija** prema članku 4. i 5. Nacionalnih kriterija⁸

Ovaj dio Mišljenja treba sadržavati analizu i komentar podataka temeljem priloženih dokaza⁹ o:

3. 2. 1. pozitivno ocijenjenom nastupnom predavanju (odnosi se samo na prvi izbor na znanstveno-nastavno i nastavno/naslovno mjesto);
3. 2. 2. ispunjenoj minimalnoj godišnjoj normi nastavnog opterećenja prema kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje, relevantnoj za radno mjesto na koje se pristupnik (re)izabire;
3. 2. 3. pozitivno ocijenjenim rezultatima institucijskog istraživanja kvalitete nastavnog rada ili pozitivno ocijenjenih rezultata studentske ankete nakon prethodnog izbora ili reizbora;
3. 2. 4. uređenom i ažuriranom CroRIS profilu (za više znanstveno-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto i reizbor).

3. 3. Analiza **Vertikalnih kriterija** prema članku 30. i 31. Nacionalnih kriterija

3. 3. 1. Kvalitativna i kvantitativna analiza radova pristupnika

Kvalitativna i kvantitativna analiza radova pristupnika sastoji se od prikaza, tj. opisa i kvantitativnih pokazatelja znanstvenih radova pristupnika. Preporuča se da prikaz svakog pojedinog rada ne prelazi opseg od 250 riječi. Pri tome naglasak treba biti *na jasnom opisu i ocjeni znanstvenog doprinosa* svakog pojedinog rada znanstvenom području odnosno polju psihologije, a manje na opisu načina i provedbe istraživanja koji su u podlozi pojedinog rada ili na opisivanju pukog sadržaja rada.¹⁰

Preporuča se da radovi pristupnika, kad god je to moguće, budu tematski grupirani, a njihov znanstveni doprinos može biti istaknut uzevši u obzir ukupan doprinos/novost/inovativnost u području, odnosno polju. Prije opisa svakog rada potrebno je navesti punu referencu rada, navedenu prema važećem APA standardu, kao i zastupljenost (indeksiranost) časopisa u bazama podataka predviđenima Nacionalnim

⁸ Za izbor na slobodno znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora i viša radna mjesta pristupnik je obavezan kumulativno ispuniti sve kriterije do znanstveno-nastavnog radnog mjesta na koje se izabire. Isto vrijedi i za postupke izbora na slobodna radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom izboru.

⁹ Svi dokazi koje prilaže pristupnik u postupku (re)izbora na radno mjesto trebaju biti predani u obliku predviđenom u *Uputi o načinu podnošenja i pripremi dokumentacije u postupcima izbora nastavnika i znanstvenika na sveučilištima i znanstvenim institutima, koju je sačinilo nadležno Ministarstvo*.

¹⁰ Napomena: U mnogim je dosadašnjim izvješćima primijećeno da opisi radova imaju i preko 1000 riječi, pri čemu se suviše detaljno opisuju korišteni upitnici, navode statistički parametri i sl. što nije potrebno, s obzirom na to da su izvorni radovi dio dokumentacije koja se predaje na uvid Matičnom odboru. S druge strane, često nije dovoljno istaknut znanstveni doprinos rada, što je nužan uvjet kako bi se mogao utvrditi doprinos polju u koje se pristupnik izabire (čl. 30 stavak 18 Nacionalnih kriterija), pa stručno povjerenstvo u svojem *Mišljenju* u radu pristupnika tomu treba posvetiti posebnu pažnju.



kriterijima, faktore odjeka, (IF-Impact Factor, odnosno SJR-SCIM Journal Rank Indicator), citiranost radova te druge bibliometrijske podatke priređene kako je propisano čl. 9 Nacionalnih kriterija.

Primjer:

Babarović, T., Krpanec, E., Blažev, M., Dević, I., Downey, S., Huttunen, I. E., Panico, L., Perron, Z., Santos, A., Taylor, L. K., Upadaya, K., Symonds, J., & Pollock, G. (2025). Children's understanding of well-being related questions: Results of cognitive interviews in four European countries. *International Journal of Social Research Methodology*, 28(2), 163–178. doi.org/10.1080/13645579.2024.2312621 (WoSSC; IF=2.6; SJR=1.42; Q1)

Nakon opisa i istaknutog znanstvenog doprinosa svakog od objavljenih radova i/ili njihova ukupnog znanstvenog doprinosa, mora biti jasno napisano kako se rad kategorizira i boduje. Pri bodovanju treba obavezno slijediti naputke u Poglavlju IV., Znanstveno područje društvene znanosti, Vertikalni kriteriji za izbor na radno mjesto, čl. 30, stavci 1 do 18, odnosno Vertikalne kvantitativne kriterije za izbor i reizbor na radno mjesto, čl. 31, stavke 1 do 4), odnosno naputke u Prilogu I., Odjeljka 4. Društvene znanosti, članak 17, stavci 1 do 19 ako se izbor provodi po tim kriterijima.

Na kraju ovog dijela *Mišljenja* potrebno je priložiti preglednu tablicu (vidjeti za primjer Tablicu 1 dolje) s popisom svih ocijenjenih radova, njihovom kategorizacijom i bodovima, prema napucima navedenima u prethodnom odjeljku. Rad koji je bio dio doktorske disertacije pristupnika, izrađene po skandinavskom modelu, a koji se vrednuje u tekućem izboru, treba jasno označiti i istaknuti da je riječ o radu iz doktorata.

Tablica 1. Pregled ocijenjenih znanstvenih radova nakon izbora u prethodno zvanje

Rb.	Znanstveni rad	Kategorija znanstvenog rada (a1, a2, a3)	Kvartil časopisa	Broj bodova	Broj bodova korigiran za broj autora
1.	Pehar, L., Čorkalo Biruski, D. and Jelić, M. (2023). Longitudinal effects of direct and extended intergroup contact in multi-ethnic communities in Croatia. <i>Group Processes and Intergroup Relations</i> , 26(8), 1909–1930. https://doi.org/10.1177/13684302221138340 (WoSSC; IF=4.0; SJR=2.225; Q1)	a1	Q1	2,5	2,5
2.	Babarović, T., Džida, M., Brajša-Žganec, A., Kućar, M. (2025). Changes in subjective well-being during the transition from middle childhood to adolescence. <i>Child Indicators Research</i> , 18, 5; 2331–2347; https://doi.org/10.1007/s12187-025-10280-4 (WoSSC; IF=2.0; SJR= 0.807; Q1)	a1	Q1	2,5	2,5
3.	Mohorić, T., Pokrajac-Bulian, A., Anić, P., Kukić, M., & Mohović, P. (2023). Emotion regulation, perfectionism, and eating disorder symptoms in adolescents: The mediating role of cognitive eating patterns. <i>Current Psychology</i> , 42(32), 28505–28516. https://doi.org/10.1007/s12144-022-03824-2 (WoSSC; IF=2.50; SJR= 1.001; Q1)	a1	Q1	2,5	1,25
4.	Altabas, V., Galjuf, V., Žegura, I., Jokić Begić, N., Moravek, D., Arbanas, G., & Begić, D. (2024). Referrals for gender-affirming hormone treatment in Croatia's National Network for Transgender Healthcare. <i>Archives of Sexual Behavior</i> , 53(6), 2045–2052. https://doi.org/10.1007/s10508-024-02867-9 (WoSSC; IF=3.6; SJR=1.006; Q1)	a1	Q1	2,5	0,357
5.	Kardum, G., Grčić, A., & Marina, M. (2025). Spirituality of Children in Families and Those in Residential Care. <i>Revija za elementarno izobraževanje</i> , 18(1), 89–105. https://doi.org/10.18690/rei.5046 (WoSSC; IF=0,39; SJR=0,178; Q4)	a1	Q4	1	1



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE, ZNANOST I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

6.	Ručević, S. (2026). Longitudinal research designs: Types, selection, and methodological challenges. In S. Sinharay (Ed.), <i>Encyclopedia of Measurement in Social Sciences</i> (2nd ed.). Elsevier. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/B978-0-443-26629-4.00319-1	a1	Q2 (pojedina poglavlja u 1. izdanju su indeksirana u Scopusu, Q2)	2	2
7.	Omba, J., Vidaković, M., & Slišković, A. (2025). The well-being of Croatian parent caregivers: Testing the role of cognitive emotion regulation strategies and social support. In P. N. Claster & S. L. Blair (Eds.), <i>Disability and the family: Challenges, resources, and resilience</i> (Contemporary Perspectives in Family Research, Vol. 27, pp. 175–199). Emerald Publishing. https://doi.org/10.1108/s1530-353520250000027009	a1	Q4 (poglavlje u knjizi indeksirano u Scopusu)	1	1
8.	Slišković, A. (2023). The role of personality traits, work motivation and job satisfaction in the explanation of seafarers' well-being. In A. Kolodziej-Durnas, F. Sowa, & M. C. Grasmeier (Eds.), <i>Maritime professions: Issues and perspectives</i> (pp. 205–224). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004518841_010	a2	poglavlje u knjizi stranog znanstveno uglednog izdavača	0,75	0,75
9.	Puzić, S., Marušić, I., Matić Bojić, J., Pikić Jugović I, Šabić, J. (2023). <i>Obrazovne nejednakosti u srednjoškolskom obrazovanju iz učeničke i nastavničke perspektive</i> . Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu.	a2	(Autor knjige objavljene kod domaćeg uglednog znanstvenog izdavača)	2,25	2,25
10.	Tonković, M. (2024). Preko ruba. Znanstvena pismenost, povjerenje u znanost i vjerovanje u paranormalno. <i>Odgojno-obrazovne teme</i> , 7(2), 125-144. https://doi.org/10.535771oot-7.2.4	a3	-	0,5	0,5
11.	Pavlin-Bernardić, N. (2021). Uloga konteksta u procesu obrazovanja. U: V. Kolesarić, D. Ivanec i D. Domijan (Ur.), <i>Kontekst u psihologiji - konceptualni, teorijski i istraživački aspekti</i> (str.257-282). Novi redak.	a3	Poglavlje u ostalim znanstvenim knjigama	0,5	0,5
	itd...				
Ukupno bodova				X	X
U ovom dijelu tablice treba posebno istaknuti: 1. Broj bodova temeljem radova objavljenih u zbornicima sa znanstvenih skupova nakon prethodnog izbora ne prelazi jednu trećinu potrebnog ukupnog minimalnog broja bodova (navesti točan broj bodova postignutih temeljem radova u zbornicima i u zagradi nužan minimalni broj bodova nakon prethodnog izbora, npr. 1 (4) za izbor u zvanje izvanrednog profesora (čl. 30, st. 9 Nacionalnih kriterija). 2. Broj bodova temeljem radova objavljenih u istom znanstvenom časopisu koji nije u kategoriji Q1 ili Q2 ne prelazi polovicu potrebnog minimalnog kumulativnog broja u određenoj skupini (navesti o kojem je časopisu riječ; broj bodova ostvarenih temeljem radova u tom časopisu i u zagradi potreban minimalni kumulativni broj u toj skupini; npr. za a1 skupinu 3,5 (7) za izbor u zvanje izvanrednog profesora) (čl. 30, st. 12 Nacionalnih kriterija). 3. Broj bodova temeljem radova objavljenih u časopisima u kojima je pristupnik bio urednik ili član uredništva u trenutku objave ne prelazi jednu trećinu potrebnog minimalnog broja bodova nakon prethodnog izbora (navesti točan broj bodova postignutih temeljem radova u takvim časopisima i u zagradi potreban minimalni broj bodova, npr. 1 (4) za izbor u zvanje izvanrednog profesora) (čl. 30, st. 13 Nacionalnih kriterija). 4. Navesti rad koji se vrednuje u tekućem izboru, a bio je dio doktorske disertacije izrađene po skandinavskom modelu. Navesti i znanstvenu knjigu koja je nastala na temelju znanstvenog magistarskog ili doktorskog rada ako se vrednuje u tekućem izboru (čl. 30, st. 14 Nacionalnih kriterija).					

Nakon prikaza ocijenjenih znanstvenih radova nakon prethodnog izbora, potrebno je navesti broj radova vrednovanih u prethodnim izborima te broj postignutih bodova temeljem tih radova sukladno stavku 18, članka 30. Nacionalnih kriterija i konstatirati da je vrednovanje preuzeto iz izvješća stručnih povjerenstava iz prethodnih izbora.

U slučaju da pristupnik ima radove u prethodnim izborima koji su vrednovani po pravilnicima koji su bili na snazi prije *Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja* (2017), ti se radovi preračunavaju u bodove sukladno čl. 30, st. 18 Nacionalnih kriterija, i to je potrebno prikazati u ovom dijelu izvješćaja.



Konačni pregled broja bodova od zadnjega izbora kao i kumulativni broj radova potrebno je prikazati posebnom tablicom (vidjeti za primjer Tablicu 2 ispod).

Tablica 2. Potrebni i ostvareni broj bodova za izbor na radno mjesto: vertikalni kriteriji

Uvjet	Potrebno ostvariti	Ostvareno
a1 bodovi od zadnjega re/izbora		
a2 bodovi od zadnjega re/izbora		
a3 bodovi od zadnjega re/izbora		
a1 bodovi kumulativno		
a2 bodovi kumulativno		
a3 bodovi kumulativno		
Kumulativni broj radova u kojima je pristupnik glavni ili samostalni autor		

3. 3. 2. Prikaz međunarodne vidljivosti, afirmacije i priznatosti

Iz ovog dijela *Mišljenja* mora biti jasna međunarodna vidljivost, afirmiranost i priznatost pristupnika, što treba biti potkrijepljeno jasnim navodima i primjerima iz pristupnikove znanstvene djelatnosti. Ovaj dio *Mišljenja* treba predstaviti i podatke o međunarodnoj prepoznatljivosti pristupnika, poput ostvarenih međunarodnih znanstvenih projektnih suradnji, međunarodnih istraživačkih posjeta znanstvenim i visokoškolskim ustanovama u svrhu obavljanja znanstvene djelatnosti, održanih pozvanih i plenarnih predavanja, podataka o citiranosti, te drugih pokazatelja koji dokazuju ovaj aspekt znanstvene prepoznatosti i izvrsnosti.

3. 3. 3. Prikaz druge relevantne znanstvene djelatnosti za izbor pristupnika

U ovom dijelu *Mišljenja* potrebno je prikazati znanstveni rad i doprinos pristupnika koji prethodno nije prikazan, a koji pruža dodatan uvid u njegov ukupni znanstveni rad. U ovom dijelu potrebno je prikazati sudjelovanja na domaćim i međunarodnim znanstvenim skupovima¹¹, pozvana domaća znanstvena predavanja, članstvo u programskim odborima znanstvenih skupova, znanstveno-stručna usavršavanja, recenzije znanstvenih projekata, recenzije znanstvenih radova, članstva u znanstvenim tijelima i odborima, u uredništvima znanstvenih časopisa i sl. Također je potrebno navesti podatke o mentorstvu pristupnika na poslijediplomskim studijima te vođenju magistarskih („stari“ znanstveni magisterij) i doktorskih radova.

3. 4. Analiza **Horizontalnih kriterija** prema članku 6. Nacionalnih kriterija (za radna mjesta redovnog profesora i redovnog profesora u trajnom izboru) i članku 7. (za radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom izboru)

U nastavku *Mišljenja* potrebno je prikazati ispunjava li pristupnik i na koji način horizontalne kriterije za najviša znanstveno-nastava radna mjesta redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru, odnosno za znanstvena radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom izboru. U postupku reizbora horizontalni se kriteriji ne vrednuju. Ovaj dio *Mišljenja* treba sadržavati tablični prikaz ispunjenih horizontalnih kriterija, s jasnom referencom (npr. naziv dokumenta u predanim prilogima) i/ili poveznicom na relevantni dokument. Prema Tablici 3 ispod potrebno je navesti potrebne i ispunjene horizontalne kriterije za radna mjesta redovitog profesora, (potrebno je ostvariti kumulativno tri od sedam kriterija), odnosno znanstvenog savjetnika (potrebno je

¹¹ Određenje međunarodnog znanstvenog skupa predviđeno je čl. 2 stavkom 15 Nacionalnih kriterija.



ostvariti kumulativno tri od šest kriterija) i redovitog profesora u trajnom izboru (potrebno je ostvariti kumulativno četiri od sedam kriterija), odnosno znanstvenog savjetnika u trajnom izboru (potrebno je ostvariti kumulativno četiri od šest kriterija). Za radna mjesta višeg znanstvenog suradnika potrebno je ostvariti jedan relevantan horizontalni kriterij. Detaljniji opis kriterija potrebno je vidjeti u Nacionalnim kriterijima, Glava II, članak 6. za znanstveno-nastavna radna mjesta, odnosno Glava II, članak 7. za znanstvena radna mjesta.

Tablica 3. Potrebni i ostvareni horizontalni kriteriji za znanstveno-nastavna radna mjesta redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru, odnosno za radna mjesta višeg znanstvenog suradnika, znanstvenog savjetnika i znanstvenog savjetnika u trajnom izboru

Kriterij	Potrebno	Ima (broj)	Obrazloženje (čime pristupnik ispunjava kriterij; npr. naziv projekta, ime doktoranda, naziv i godinu obrane doktorata i sl.)	Dokaz ispunjenosti (npr. poveznica ili ime dokumenta s dokazom)	Ispunjava (da)/ne ispunjava uvjet (ne)
Članstvo u projektном timu	minimalno 1 (2) ¹² projekta; minimalno 2 (3) projekta ¹³				
Vođenje projekta ili institucijsko vođenje radnog paketa u okviru projekta	minimalno 1 (1)				
Mentorstvo ili komentorstvo pri izradi doktorskog rada	minimalno 1 (1)				
Ostvaren minimalni broj citata	20 (40)				
(Ko)autorstvo sveučilišnog udžbenika ili znanstvene knjige	minimalno 1 bod (1 bod)				
Glavni ili izvršni urednik u WoS/Scopus časopisu					
Mentorstvo diplomskih radova ¹⁴	minimalno 7 (10)				
Ukupan broj ispunjenih kriterija					

¹² Izvan zgrade ispisan je minimalni uvjet zadovoljenosti kriterija za redovitog profesora, a u zgradi pored za redovitog profesora u trajnom zvanju.

¹³ Uvjeti označeni masnim slovima odnose se na znanstvena radna mjesta. Izvan zgrade ispisan je minimalni uvjet zadovoljenosti kriterija za znanstvenog savjetnika, a u zgradi pored za znanstvenog savjetnika u trajnom izboru.

¹⁴ Kriterij koji nije relevantan za izbore na znanstvena radna mjesta



3. 5. Analiza **Posebnih kriterija** prema članku 41. Nacionalnih kriterija za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto¹⁵

U nastavku *Mišljenja* potrebno je prikazati ispunjava li pristupnik i na koji način posebne kriterije za izbor, odnosno reizbor na radno mjesto. Posebni su kriteriji: A. Kriteriji nastavnog doprinosa¹⁶; B. Kriteriji znanstveno-stručnog doprinosa i C. Kriteriji doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti. Posebni se kriteriji za izbore na znanstvena i znanstveno-nastavna radna mjesta ispunjavaju kumulativno. Za utvrđivanje minimalnog i kumulativnog broja posebnih kriterija za pojedina znanstvena i znanstveno-nastavna radna mjesta treba koristiti naputke opisane u Glavi IV. Posebni kriteriji, članci 41, 42, 43, 44 i 45. Ispunjenost kriterija potrebno je prikazati tablicom, slijedeći Tablicu 22., za znanstveno-nastavna, a Tablicu 23., za znanstvena radna mjesta Nacionalnih kriterija, uz referencu na odgovarajuće dokaze. U nastavku je primjer izgleda tablice (Tablica 4) u koju treba sumirati posebne kriterije za (re)izbor na odgovarajuće radno mjesto.

Tablica 4. Posebni uvjeti za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto

Poseban uvjet za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto (u nastavku upisati o kojem je radnom mjestu riječ)	Dokaz o ispunjavanju uvjeta
<i>A. Kriteriji nastavnog doprinosa</i>	
Mentorstvo ili komentorstvo pri izradu završnih, diplomskih i poslijediplomskih specijalističkih radova	Npr. pristupnica je mentorirala ukupno XX diplomskih radova. Popis diplomiranih studenata, naslova njihovih radova i godina obrane priloženi su u potvrdi koju je ovjerio Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
....	
Ukupno ostvareno: upisati broj (minimalno potrebno za određeno radno mjesto)	
<i>B. Kriteriji znanstveno-stručnog doprinosa</i>	
Prezentiranje radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)	Upisati izlaganja koja kvalificiraju pristupnika vodeći računa o minimalno potrebnom broju izlaganja kumulativno i između izbora
...	
Ukupno ostvareno: upisati broj (minimalno potrebno za određeno radno mjesto)	
<i>C. Kriteriji doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti</i>	
Obnašanje čelne dužnosti u sustavu visokog obrazovanja i znanosti	Npr. pristupnica je obnašala dužnost voditeljice Katedre za.... u mandatu od (navesti godine) o čemu je priložena potvrda Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
...	
Ukupno ostvareno: upisati broj (minimalno potrebno za određeno radno mjesto)	

3. 6. Analiza dodatnih kriterija za izbor i reizbor na znanstveno radno mjesto

U skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22), članak 39, pristupnik treba zadovoljiti i dodatne kriterije utvrđene općim aktom visokog učilišta ili znanstvenog instituta, ako oni postoje. Stoga je u ovom dijelu *Mišljenja* potrebno prikazati dodatne kriterije propisane nadležnim aktom institucije te dokaze o njihovom ispunjavanju, kako je prikazano za primjer u Tablici 5. Na kraju je potrebno sumirati ukupan broj kriterija koji je pristupnik ispunio te utvrditi zadovoljava li taj broj uvjete koje je kao dodatne postavila institucija. Prikaz dodatnih kriterija institucije je obavezni

¹⁵ Važna napomena: Prema članku 100 Nacionalnih kriterija, članak 42. Nacionalnih kriterija stupa na snagu istekom 60 mjeseci od dana stupanja na snagu Nacionalnih kriterija. Iz toga slijedi da se *posebni kriteriji* za izbor na znanstveno radno mjesto primjenjuju od 29. 4. 2031.

¹⁶ Vrijede samo za izbore na znanstveno-nastavna radna mjesta, a ne i za znanstvena radna mjesta.



dio *Mišljenja* za izbore na znanstvena radna mjesta. Te kriterije procjenjuje stručno povjerenstvo koje piše *Mišljenje* i nisu u nadležnosti Matičnog odbora.

Npr. *Pravilnik o dodatnim kriterijima za izbor na radna mjesta Instituta XXX (članak XXX) propisuje da na znanstveno radno mjesto znanstvenog savjetnika u trajnom izboru može biti izabrana osoba koja ispunjava barem XX uvjeta koji se odnose na projektnu, stručnu i javnu djelatnost od ukupno XX uvjeta. Iz priložene je dokumentacije vidljivo da pristupnik ispunjava ukupno XX uvjeta koji se odnose na projektnu, stručnu i javnu djelatnost. Ostvareni uvjeti su navedeni pod originalnim rednim brojem (iz Pravilnika), a način ostvarenja ukratko opisan u tablici 5.*

Tablica 5. Dodatni kriteriji za izbor na znanstveno radno mjesto

Dodatni kriterij za izbor na znanstveno o radno mjesto (u nastavku upisati o kojem je radnom mjestu riječ)	Dokaz o ispunjavanju kriterija
Sudjelovanje u svojstvu istraživača ili voditelja na međunarodnom znanstveno-istraživačkom ili razvojnom projektu (npr. europski okvirni programi financiranja znanosti, HERA-e, strukturni fondovi EU i sl.)	Pristupnica je priložila dokaz o sudjelovanju na međunarodnom znanstvenoistraživačkom projektu (navesti puni naziv projekta).
Sudjelovanje u organizaciji nacionalnog ili međunarodnog znanstvenog skupa (članstvo u programskom i/ili organizacijskom odboru skupa)	Pristupnik je priložio dokaz o članstvu u programskom odboru međunarodnog znanstvenog skupa (navesti puni naziv skupa).
Recenziranje znanstvene publikacije (članka ili knjige) te evaluacija znanstvenog projekta ili programa	Pristupnica je priložila potvrde o recenziranju članka za časopis (navesti naziv časopisa) i evaluaciji projekta prijavljenog na (navesti poziv na koji je projekt prijavljen).
Obnašanje čelne dužnosti u znanstvenim ili visokoškolskim ustanovama (ravnateljstvo, članstvo u upravnom vijeću, vodstvo znanstvenog vijeća, vodstvo odjela ili odsjeka na znanstvenoj instituciji)	Pristupnik je priložio dokaze da je obnašao dužnost člana Upravnog vijeća Instituta XXX u mandatu (upisati razdoblje).
...	
Ukupno	

4. Sumarna ocjena znanstvenog i drugog doprinosa pristupnika

U ovom djelu *Mišljenja* povjerenstvo jasno i konkretno sumira ukupni znanstveni doprinos pristupnika. To je potrebno učiniti tako da se jasno i koncizno, prikaže i ocijeni najvažniji znanstveni i drugi doprinos pristupnika znanosti, odnosno doprinos znanstvenom polju psihologije, pri čemu se vodi računa o potrebnim zakonskim i drugim uvjetima znanstvenog doprinosa za pojedino znanstveno, odnosno znanstveno-nastavno radno mjesto.



5. Mišljenje povjerenstva o ispunjavanju potrebnih kriterija i prijedlog povjerenstva za izbor pristupnika na konkretno radno mjesto

Na kraju povjerenstvo ukratko sumira uvjete koje pristupnik zadovoljava (opće, vertikalne, horizontalne i posebne), izrijeком daje mišljenje u obliku zaključka koji je izvelo pregledavajući dokumentaciju i daje prijedlog za daljnji postupak:

Primjer:

Pristupnica dr. sc. XX ispunjava **opće kriterije** propisane Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima (NN 42/26), jer je 1. kumulativno održala XX radnih sati u nastavi, što premašuje propisani minimum od pet standardnih godišnjih normi nastavnog opterećenja prema kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje; 2. ima pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete za vrednovanje rada nastavnika koje je provelo visoko učilište; 3. ima uređen i ažuriran CroRIS profil.

Nakon posljednjega izbora na znanstveno-nastavno radno mjesto pristupnica je objavila ukupno XX znanstvenih radova, što nakon korekcije za broj autora čini ukupno XX iz kategorije a1, XX iz kategorije a2 i XX iz kategorije a3. Prema Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima (NN 42/2026), svi dosad objavljeni radovi dr. sc. XX boduju se s ukupno XX, što je jednako ili premašuje kumulativni broj bodova potreban za izbor na radno mjesto redovitoga profesora (minimalno 25 bodova). Osim toga, pristupnica je dosad objavila ukupno XX radova na kojima je samostalni ili prvi autor, što premašuje minimalni kumulativni broj radova (4) potreban za izbor na radno mjesto redovitog profesora. Temeljem navedenoga stručno povjerenstvo konstatira da pristupnica **udovoljava vertikalnim kvantitativnim kriterijima** za ovu razinu radnoga mjesta. Također, **ispunila je XX horizontalnih kriterija** (potrebno je minimalno tri), te ukupno XX **posebnih kriterija**, prema sljedećem rasporedu: A. kriterij nastavnog doprinosa ukupno XX (minimalno potrebno 2); B. kriterij znanstveno-stručnog doprinosa ukupno XX (minimalno potrebno 2); C. kriterij doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti ukupno XX (nije propisan minimum za ovu razinu radnog mjesta).

Pristupnica ispunjava i *zakonske kriterije* (propisane člankom 39 Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, Narodne novine, 119/22), jer ima doktorat iz znanstvenog područja XXX, polje XXX i upisana je u Upisnik znanstvenika i umjetnika pod brojem XXXX.

S obzirom na sve navedeno, ovo stručno povjerenstvo zaključuje da pristupnica XX udovoljava svim zakonski propisanim uvjetima za izbor u zvanje redovite profesorice za znanstveno područje društvenih znanosti, polje psihologija, a koji su propisani Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima (NN 42/2026) i Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN, 119/2022) (navesti i druge propise ako je to relevantno).

Slijedom navedenoga, predlažemo Fakultetskom vijeću Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da prihvati ovo *Mišljenje* i prijedlog stručnog povjerenstva za izbor dr. sc. XX na znanstveno-nastavno radno mjesto redovite profesorice za znanstveno područje društvenih znanosti, polje psihologija, te da ga uputi u daljnji postupak Matičnom odboru za polje psihologije.

Stručno povjerenstvo:

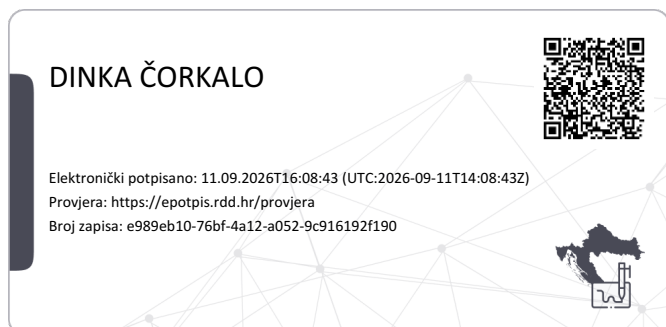
Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Zagrebu

Prof. dr. sc. XX
Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci

Prof. dr. sc. XX
Odjel za psihologiju, Sveučilište u Zadru

6. Prilog

a) popis svih objavljenih znanstvenih radova podijeljenih u dva dijela: prije i nakon zadnjeg izbora u znanstveno zvanje



Predsjednica Matičnog odbora
Prof. dr. sc. Dinka Čorkalo



Prilozi uz ove upute

Prilog 1. *Obrazac zahtjeva u postupku izbora nastavnika i znanstvenika na sveučilištu i znanstvenom institutu*

Prilog 2. *Uputa o načinu podnošenja i pripremi dokumentacije u postupcima izbora nastavnika i znanstvenika na sveučilištima i znanstvenim institutima*